

I. ДОСЛІДЖЕННЯ, НАУКОВІ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ РОЗРОБКИ, ВИКОНАННЯ РОБІТ ЗА ДЕРЖАВНИМИ ЦІЛЬОВИМИ ПРОГРАМАМИ І ДЕРЖАВНИМ ЗАМОВЛЕННЯМ У СФЕРІ ЗАКОНОДАВСТВА І ПРАВА

1.1 Фундаментальні дослідження. У 2013 р. наукова діяльність Національної академії правових наук України здійснювалася відповідно до «Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2015 року», затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 року № 942, Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2011 – 2015 рр., визначених постановою Президії Національної академії правових наук України від 24 вересня 2010 р. №14-10 та Зведеного плану науково-дослідних робіт установ Академії на 2013 р., затвердженого постановою Президії Академії № 82/3 від 25.05.2012 р.

Науково-дослідницька діяльність Національної академії правових наук України зосереджується у науково-дослідних інститутах: Державного будівництва і місцевого самоврядування (м. Харків), Приватного права та підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака (м. Київ), Інтелектуальної власності (м. Київ), Інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса (м. Харків), Інституті правового забезпечення інноваційного розвитку (м. Харків) та Інституті інформатики і права (м. Київ). Інститути є державними науково-дослідними установами Національної академії правових наук України з правами юридичної особи, заснованими на державній власності.

У 2013 році науково-дослідницька діяльність інститутів НАПрНУ здійснювалася в рамках виконання бюджетної програми 6581040 – «Фундаментальні дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері удосконалення законодавства і права, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури». У звітному році провадилося дослідження за 37 фундаментальними темами, та однією прикладною. Слід зазначити, що у 2013 р. завершено дослідження 7 фундаментальних тем.

Зокрема, Інститутом вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса досліджувалося 7 фундаментальних тем (1 тему завершено), та одна прикладна, Інститутом державного будівництва та місцевого самоврядування – 6 фундаментальних тем (5 тем завершено), Інститутом приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака – 8 фундаментальних тем, Інститутом інтелектуальної власності – 8 фундаментальних тем, Інститутом правового забезпечення інноваційного розвитку – 3 фундаментальні теми (одна тема завершена), Інститутом інформатики та права – 5 фундаментальних тем (1 тема завершена).

За всіма фундаментальними та прикладними темами мета дослідження були повністю досягнуті. Зокрема, розроблено 7 теорій та доктрин; опубліковано 40 монографій, 7 підручників та навчальних посібників, 37 збірників коментарів законодавства, нормативних актів, 468 статей у наукових фахових виданнях; організовано і проведено 14 конференцій і наукових семінарів; за результатами завершених досліджень підготовлено 7 проектів нормативних актів щодо удосконалення правового регулювання відповідних сфер суспільних відносин. Отримано 3 охоронних документи: «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Електронна база даних «Правова наука» (ЕлБДПрР), № 51599 від 07. 10. 2013»; «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Комплекс комп'ютерних програм «Електронна енциклопедія законодавства України («ККП «ЕлЕнЗ») № 51598 від 07. 10. 2013»; «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Концепція кримінально-правового забезпечення розвитку інформаційного суспільства України» № 52136 від 12. 11. 2013»;

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

ТЕМА: *“Теоретичні питання удосконалення кримінального законодавства та практики його застосування”*. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради Інституту № 2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U001335. Термін виконання: 1 кв. 2012 р. – 4 кв. 2016 р. Науковий керівник теми – акад. НАПрН України В.Я. Тацій.

Метою наукового дослідження є розв'язання теоретичних і практичних питань удосконалення кримінального законодавства та практики його застосування, надання пропозицій до чинного законодавства про кримінальну відповідальність.

Наукові результати:

– проаналізовано історичний аспект проблеми соціальної обумовленості закону про кримінальну відповідальність в роботах науковців першої половини 90-х рр. ХХ ст., а також окремо було розглянуто погляди науковців на проблему соціальної обумовленості кримінальної відповідальності за торгівлю людьми в Україні впродовж 1998-2005 рр.;

– здійснено науковий аналіз позицій криміналістів щодо проблеми соціальної обумовленості закону про кримінальну відповідальність на початку ХХІ ст. Установлено, що в аналізований період науковцям не вдалося побудувати раціональну систему обставин, за допомогою якою можна встановити соціальну обумовленість тієї чи іншої кримінально-правової норми, хоча й було здійснено багато спроб вирішити цю проблему на предметному рівні, особливо під час написання кандидатських і докторських дисертацій;

– досліджено склад злочину, передбачений ст. 134 КК України. Проаналізовано встановлені законодавством умови проведення абортів, на

підставі чого аргументовано позицію, що кримінальна відповідальність за ст. 134 КК України має наставати за незаконне переривання вагітності у строк до 22 тижнів незалежно від способу проведення та з порушенням хоча б однієї з умов проведення штучного переривання вагітності, що передбачені нормативно-правовими актами;

– досліджено родовий та видовий об'єкти злочинного зловживання опікунськими правами (ст. 167 КК України); сутність та види суспільно небезпечних діянь зазначеного злочину; особливості його суб'єктивної сторони та суб'єкта; внесені пропозиції щодо вдосконалення норми, передбаченої ст. 167 КК України (Зловживання опікунськими правами);

– зроблено аналіз та систематизацію доктринальних поглядів щодо виділення злочинів у сфері сім'ї, опіки, піклування та нормального розвитку дітей в окремий розділ КК України;

– досліджено проблеми кримінальної відповідальності за порушення правил охорони або використання надр (ст. 240 КК), зокрема, розглянуто соціальну обумовленість кримінальної відповідальності за посягання на надра, проведено науково-практичний аналіз об'єкта та предмета злочину, ознак об'єктивної та суб'єктивної сторін, суб'єкта злочину, розкрито зміст обставин, що обтяжують кримінальну відповідальність за порушення правил охорони або використання надр, а також розглянуто питання покарання за цей злочин, сформульовано пропозиції щодо вдосконалення ст. 240 КК та практики її застосування;

– визначено, що в державі, з одного боку, спостерігається загальна тенденція щодо гуманізації кримінальної відповідальності за наркотичні злочини, (зокрема, це стосується проблеми вживання наркотичних засобів), з другого боку, спостерігається посилення кримінальної відповідальності за злочини, спрямовані на поширення наркоманії. Аргументується позиція щодо передчасності декриміналізації ч. 1 ст. 309 КК України;

– розглянуто проблеми, пов'язані зі спеціальними знаннями при розслідуванні злочинів проти правосуддя, розкрито їх значення;

– вивчено особливості неповнолітніх осіб, що обумовили визнання їх спеціальними потерпілими, причини закріплення спеціальних статей КК України, що встановлюють відповідальність за вчинення злочинів проти неповнолітніх;

– встановлено, що законодавець використовує кілька шляхів захисту життя та здоров'я неповнолітніх осіб: по-перше, закріплено загальні склади злочинів, потерпілими в яких можуть бути поряд з іншими особами й неповнолітні. При цьому склади злочинів поділяються на такі види: 1) прості; 2) склади злочинів із кваліфікуючими ознаками; 3) склади злочинів із особливо кваліфікуючими ознаками; по-друге, законодавцем закріплено спеціальні склади злочинів, потерпілими в яких можуть бути тільки неповнолітні особи.

Фактичні результати дослідження знайшли відображення в участі у науково-практичних конференціях, «круглих столах» з науковими

доповідями, підготовці монографій, підручників, наукових статей і тез наукових доповідей.

Монографії:

1. Нетеса Н.В. Кримінальна відповідальність за порушення правил охорони або використання надр / наук. ред. В.І. Борисов. – Х.: Право, 2013. – 304 с.

Науково-практичні коментарі:

1. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Т. 1 : Загальна частина / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін. – Х.: Право, 2013. – 376 с. (В.І. Борисов, О.М. Лемешко);

2. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Т. 2 : Особлива частина / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін. – Х.: Право, 2013. – 1040 с. (В.І. Борисов, О.О. Пащенко, М.В. Шепітько, Г.С. Крайник).

ТЕМА: “Теоретичні та прикладні проблеми реформування Державної кримінально-виконавчої служби України”. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради Інституту № 2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U001332. Термін виконання: 1 кв. 2012 р. – 4 кв. 2016 р. Науковий керівник теми – А.Х. Степанюк.

Метою наукового дослідження є розробка пропозицій щодо вдосконалення підходів до організації діяльності Державної кримінально-виконавчої служби України в цілях формування її дії на засадах безумовного забезпечення захисту прав та інтересів особи, суспільства і держави шляхом створення умов для виправлення і ресоціалізації засуджених.

У межах наукового дослідження проводилась робота за напрямками:

1) підбір і вивчення вітчизняної та зарубіжної літератури з питань реформування Державної кримінально-виконавчої служби України;

2) вивчення загальнотеоретичних питань реформування діяльності Державної кримінально-виконавчої служби України;

3) дослідження напрямів реформування діяльності Державної кримінально-виконавчої служби України;

4) вивчення питань реформування порядку й умов виконання та відбування різних видів покарань.

У рамках наукового дослідження були отримані такі *наукові результати:*

- доповнено бібліографію та перелік нормативно-правових актів з теми дослідження;

- розпочато розробку напрямів реформування діяльності Державної кримінально-виконавчої служби України;

- розглянуто окремі питання вивчення питань реформування порядку й умов виконання та відбування різних видів покарань.

Фактичні результати дослідження знайшли відображення в участі у науково-практичних конференціях, семінарах, «круглих столах» з науковими доповідями, підготовці монографії, навчальних посібників, наукових статей і тез наукових доповідей.

Монографії:

1. Автухов К.А. Виконання покарання у виді арешту: сучасні проблеми організації та правового регулювання: монографія. – Х.: Право, 2013. – 200 с.;

2. Михалко І.С. Забезпечення принципу раціонального застосування примусових заходів та стимулювання правослухняної поведінки засуджених: монографія. – Х.: Право, 2013. – 200 с.;

3. Яковець І.С. Теоретичні та прикладні засади оптимізації процесу виконання кримінальних покарань: монографія. – Х.: Право, 2013. – 392 с.

Навчальний посібник:

1. Особливості діяльності окремих підрозділів кримінально-виконавчої системи : навч. посібник / К.А. Автухов, О.В. Ткачова, І.С. Яковець; за ред. А.Х. Степанюка. – Х.: Право, 2012. – 152 с.;

2. Організаційно-правові засади діяльності державної пенітенціарної служби України в установах виконання покарань : навч. посібник / К.А. Автухов, І.С. Яковець; за заг. ред. А.Х. Степанюка. – Х.: Право, 2013. – 160 с.

ТЕМА: “Теоретичні і прикладні проблеми участі громадськості у запобіганні злочинності: вітчизняний та міжнародний досвід”. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради Інституту № 2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U001330. Термін виконання: 1 кв. 2012 р. – 4 кв. 2016 р. Науковий керівник теми – член-кор. НАПрН України В.В. Голіна.

Мета наукового дослідження полягає в теоретичному обґрунтуванні необхідності та ефективності участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні; у вивченні рекомендацій Організації Об’єднаних Націй та її спеціалізованих органів стосовно участі громадськості у запобіганні злочинності; у розробці концептуальних засад щодо нових форм участі громадськості у запобіганні злочинності та її проявам тощо.

Необхідність дослідження питання участі громадськості у запобіганні злочинності зумовлюється потребами залучення багатьох суб’єктів запобіжної діяльності до перешкоджання злочинам. Правоохоронні органи та суд продовжують віддавати перевагу каральним засобам реагування на вже вчинені злочини як основний напрямок протидії злочинності. За такого підходу не використовується потужний профілактичний потенціал залучення громадськості до цієї діяльності.

Положення про участь громадськості у запобіганні злочинності, її види (групи) містяться у багатьох нормативно-правових актах, наприклад, у Законі України «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного

кордону», Законі України «Про засади запобігання і протидії корупції» та в інших законодавчих джерелах. При цьому на практиці вони майже не реалізуються. Тому постає нагальна потреба у розробці механізму, шляхів і способів втілення тих форм участі громадськості у запобіганні злочинності, що регламентується чинним законодавством України, а також прийняття нових нормативних актів.

В Україні також відсутні наукові дослідження щодо вивчення сучасного міжнародного досвіду участі різних суб'єктів запобіжної діяльності у запобіганні та протидії злочинності та її проявам. Цю прогалину можливо компенсувати узагальненням конгресів Організації Об'єднаних Націй із запобігання злочинності і кримінального правосуддя, чинних нормативно-правих актів Ради Європи щодо питань протидії злочинності та різних форм делінквентної поведінки й інших міжнародно-правових актів у частині аналізу та узагальнення участі громадськості у запобіганні злочинності в різних країнах світу, врахування переваг та недоліків міжнародного досвіду такої діяльності та можливостей імплементації таких норм у вітчизняне правове поле.

Враховуючи викладене, вважаємо необхідним дослідити проблеми участі громадськості у запобіганні злочинності.

Теоретична та практична значимість досліджуваної проблеми знаходить свій вираз у тому, що наукові розробки стануть підґрунтям концептуальних засад запобігання злочинності за участю громадськості в Україні, а також розробки на цій базі ефективної моделі такої діяльності. Крім того, вони стануть основою запобіжної роботи різних суб'єктів запобіжної діяльності та сприятимуть удосконаленню вітчизняного законодавства у цій царині.

Отримані наукові результати:

– здійснено вивчення літературних джерел щодо участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні;

– вивчено публікації у засобах масової інформації щодо стану проблеми, ефективності та перспектив подальшого удосконалення участі громадськості у запобіганні злочинності та її проявам в Україні;

– проведено аналіз та узагальнення вітчизняного законодавства (законів, постанов Кабінету Міністрів України, наказів МВС України та інших нормативно-правових актів) щодо участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні;

– проведено узагальнення результатів анкетування для вивчення громадської думки щодо ролі та формах участі громадськості у запобіганні та протидії злочинності в Україні;

– досліджено сучасне кримінологічне розуміння поняття громадськості як суб'єкта запобіжної діяльності;

– досліджено регіональні форми участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні;

– проведено аналіз практики участі громадськості у протидії пенітенціарній та постпенітенціарній злочинності;

- досліджено питання нормативного забезпечення участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні;
- досліджено нормативне забезпечення участі громадських формувань у запобіганні злочинності за кордоном на чотирьох рівнях: міжнародному, національному, регіональному й місцевому;
- проаналізовано та узагальнено міжнародний досвід у сфері участі громадськості у запобіганні злочинності на основі дванадцяти Конгресів ООН із запобігання злочинності і кримінального правосуддя;
- досліджено та узагальнено сучасний досвід США щодо громадського впливу на злочинність;
- проведено аналіз сучасних програм профілактики злочинності за участю громадськості у державах-членах ЄС.

Наразі здійснюється вивчення найкращих європейських програм щодо участі громадськості у запобіганні різним видам злочинності.

Фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, «круглих» столах з науковими доповідями, підготовці тез наукових доповідей:

ТЕМА: “Проблема латентної віктимності та шляхи її розв’язання в Україні”. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради ІВПЗ НАПрН України № 2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U001333. Термін виконання: 1 кв. 2012 р. – 4 кв. 2016 р. Науковий керівник теми – Б.М. Головкін.

Мета дослідження полягає у розробці теоретичних положень латентної віктимності, вивченні закономірностей поширення цього явища, визначенні орієнтованого рівня латентної віктимності в Україні, з’ясуванні чинників, що її продукують, а також дослідженні негативних наслідків для суспільства.

Теоретична та практична значимість. Отримані в ході дослідження результати в подальшому дозволять поліпшити роботу щодо повноти статистичного обліку потерпілих від злочинних посягань та удосконаленні віктимологічної профілактики, будуть покладені в основу започаткування нового напрямку кримінологічних досліджень – вивчення процесів та обсягів прихованої віктимізації населення.

Отримані наукові результати:

- вивчено, систематизовано та проаналізовано наукову літературу, нормативно-правову базу та інші матеріали за темою дослідження;
- проаналізовано та систематизовано статистичну інформацію, інші матеріали, присвячені проблемі латентної віктимності в Україні;
- вивчено наукові підходи до пізнання і вирішення проблем латентності і віктимності у вітчизняній і зарубіжній кримінології;
- проведено основний етап анонімного анкетування громадян з метою визначення обсягів латентної віктимізації населення.

Фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, «круглих» столах з науковими доповідями, підготовці тез наукових доповідей:

ТЕМА: “Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України та проблеми гармонізації вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції із законодавством Європейського Союзу”. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради ІВПЗ НАПрН України № 2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U001331. Термін виконання: 1 кв. 2012 р. – 4 кв. 2016 р. Керівник теми – акад. НАПрН України В.С. Зеленецький, О.Г. Шило (з 2 червня 2013 р.)

У межах зазначеної теми дослідження проводилося за двома підтемами:

1) Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України.

Актуальність наукового дослідження полягає в тому, що зміни кримінального процесуального законодавства вимагають переосмислення низки кримінальних процесуальних інститутів, підходів до розуміння сутності та призначення кримінального провадження. На сучасному етапі розвитку кримінального процесуального права в Україні перед науковцями постає завдання формулювання наукового обґрунтування пропозицій, спрямованих на створення оптимальної національної моделі ефективного розслідування та судового розгляду кримінальних справ у відповідності до сучасного рівня розвитку суспільства, системи процесуального контролю, що дозволяла б мінімізувати процесуальні помилки, а також своєчасно виправити їх. Реформаційні процеси у сфері кримінального провадження повинні йти шляхом створення такого кримінального процесуального механізму, при якому належним чином забезпечується баланс публічних і приватних інтересів, адже кримінальне провадження здійснюється в інтересах всього суспільства в цілому і окремої людини, зокрема. Досягнення справедливості у вирішенні соціально-правового конфлікту має стати головною метою кримінального процесу, генеруючим чинником, що визначає основні пріоритети та засади кримінального провадження, систему його засобів і процедур.

Метою наукового дослідження є розробка концептуальних основ побудови сучасного кримінального процесу в Україні. Для її досягнення перед дослідниками постають наступні завдання:

– охарактеризувати основні засади побудови кримінального провадження в Україні та запровадити теоретичне забезпечення системи процесуальних механізмів їх реалізації;

– здійснити моніторинг нового кримінального процесуального законодавства України з метою оцінки його ефективності;

– розробити та теоретично обґрунтувати нормативно-правові та організаційно-управлінські пропозиції, спрямовані на вдосконалення національного кримінального процесуального законодавства та правозастосовної практики.

Науковим результатом дослідження у звітному періоді стало:

1) досліджено вітчизняну практику застосування кримінального процесуального законодавства: органами досудового розслідування; прокурором; слідчим суддею, судом; оперативними підрозділами, а також виявлено її недоліки;

2) здійснено моніторинг нового кримінального процесуального законодавства України з метою оцінки його ефективності;

3) виконано пошук нормативно-правових та наукових літературних джерел щодо побудови і функціонування органів кримінальної юстиції, практики застосування кримінального процесуального законодавства України, держав СНД, Європи.

Фактичними результатами стало опублікування низки статей й тез наукових доповідей:

Монографія:

Теория уголовного процесса: состязательность: монография / под ред. докт. юрид. наук Н. А. Колоколова ; Ч. 1. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 368 с. (Москвич Л.М. (у співавт.) (С. 194–228).

2) Проблеми гармонізації вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції із законодавством Європейського Союзу.

Метою дослідження є: теоретична розробка удосконалення системи кримінального судочинства, створення дієвого механізму захисту прав, свобод і законних інтересів його учасників, забезпечення їх ефективним судовим захистом, гармонізації кримінального судочинства із загальновизнаними міжнародними стандартами у галузі прав людини та відправлення правосуддя; аналіз законодавства Європейського Союзу у сфері організації та функціонування органів кримінальної юстиції.

Теоретична та практична значущість досліджуваної проблеми знаходить свій вираз у тому, що наукові розробки стануть підґрунтям концептуальних засад дослідження політичних та правових документів Європейського Союзу у сфері кримінальної юстиції та написання рекомендацій щодо вдосконалення вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції.

Необхідність дослідження та переосмислення низки кримінально-процесуальних інститутів, підходів до розуміння сутності та призначення кримінального судочинства зумовлюється останніми змінами, внесеними до кримінально-процесуального законодавства. На сучасному етапі розвитку кримінально-процесуального права в Україні перед науковцями постає завдання створення оптимальної національної моделі ефективного розслідування та судового розгляду кримінальних справ відповідно до сучасного рівня розвитку суспільства, дієвого процесуального контролю, що дозволяло б не припускати помилок у правозастосуванні, а також

своєчасно їх виправляти. Реформаційні процеси у сфері кримінального судочинства повинні йти шляхом створення такого кримінально-процесуального механізму, за якого належним чином забезпечується баланс публічних та приватних інтересів, адже кримінальне судочинство здійснюється в інтересах всього суспільства в цілому і окремої людини, зокрема. Досягнення справедливості у вирішенні соціально-правового конфлікту має стати головною метою кримінального процесу, генеруючим чинником, що визначає основні пріоритети та засади кримінального судочинства, систему його засобів і процедур.

Інтеграція України до Європейського Союзу, ретельна та копітка праця з реформування у такому зв'язку органів кримінальної юстиції вимагає вивчення законодавства Європейського Союзу, його правових концепцій для здійснення поетапного наближення законодавства України у сфері кримінальної юстиції до законодавства Європейського Союзу. Досягнення цієї мети необхідно для ефективної протидії злочинності, тому обрана тема дослідження має не тільки теоретичне, а й практичне значення. Невипадково на даний момент визначено, що перспективним напрямом розвитку наукових досліджень в Україні є така галузь наукового правового знання, як порівняльно-правові дослідження.

За звітний період отримані такі *наукові результати*:

- здійснено вивчення літературних джерел щодо особливостей реформування системи кримінальної юстиції у країнах – нових членах ЄС (Польща, Румунія, Угорщина, Болгарія);

- продовжено переклад українською мовою зарубіжних джерел, присвячених європейському досвіду функціонування органів кримінальної юстиції, їх структури та повноважень;

- вивчені публікації у засобах масової інформації щодо стану проблеми, ефективності та перспектив подальшого удосконалення діяльності окремих ланок системи кримінальної юстиції України;

- проведено роботу зі складання пропозицій, спрямованих на удосконалення нормативно-правових актів України у сфері регулювання діяльності органів кримінальної юстиції;

- досліджено вплив стандартів та кращих практик ЄС на зміни у системі кримінальної юстиції нових членів ЄС.

Фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, семінарах, «круглих столах» з науковими доповідями, підготовці наукових статей і тез наукових доповідей.

ТЕМА: *“Інноваційні засади техніко-криміналістичного забезпечення діяльності органів кримінальної юстиції”*. Затверджена постановою Президії НАПрН України № 79/8 від 7 грудня 2011 р. та постановою Вченої ради ІВПЗ НАПрН України №9/2 від 23 листопада 2011 р. Номер державної реєстрації 0112U0011334. Термін виконання: 1 кв.

2012 р. – 4 кв. 2016 р. Науковий керівник теми – акад. НАПрН України В.Ю. Шепітько.

Мета дослідження: поглиблене дослідження інноваційних засад техніко-криміналістичного забезпечення органів кримінальної юстиції, здійснення порівняння вітчизняного та зарубіжного досвіду у цій сфері, визначення науково обґрунтованих напрямів подальших досліджень щодо можливостей розробки та впровадження новітніх технічних засобів, прийомів та методів у практику боротьби зі злочинністю.

Наукові результати:

- вивчено та проаналізовано окремі проблеми розроблення інноваційних продуктів у криміналістиці та судовій експертизі, запропоновано шляхи усунення проблем при їх впровадженні в діяльність правозастосовних органів, надано окремі рекомендації практичним працівникам щодо використання інновацій під час проведення негласних слідчих дій;

- визначено сутність та проаналізовано сучасне кримінальне процесуальне регулювання інноваційної діяльності з техніко-криміналістичного забезпечення роботи органів кримінальної юстиції, надано окремі пропозиції щодо підвищення її ефективності;

- з'ясовано позитивні досягнення у техніко-криміналістичному забезпеченні органів кримінальної юстиції, визначено недоліки та запропоновано шляхи їх усунення; запропоновано окремі інноваційні прийоми протидії злочинам у галузі економіки та використання інформаційних технологій;

- за результатами узагальнення та аналізу літературних джерел, відповідних матеріалів у засобах масової інформації та мережі Інтернет за тематикою дослідження визначено пріоритетні напрями роботи з розроблення інноваційних техніко-криміналістичних засобів для потреб органів кримінальної юстиції у відповідності до Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» від 12 жовтня 2010 р. № 2519-17 та згідно з постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 2015 року» від 7 вересня 2011 р. № 942;

- запропоновано концептуальні підходи до побудови та реалізації програм розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень як засобу підвищення ефективності діяльності органів досудового розслідування;

- здійснено порівняльне дослідження практики забезпечення діяльності вітчизняних та зарубіжних органів кримінальної юстиції науково-технічними засобами, інформаційними технологіями, криміналістичними прийомами, методами, рекомендаціями;

- приймали участь в опитуванні слідчих з питань організації розслідування злочинів корупційної спрямованості.

- продовжено роботу зі створення електронної бази знань «Опис предметів»;

- розпочато роботу з визначення ролі інформаційних (у т.ч. – біоінформаційних) технологій у криміналістиці та судовій експертизі, зокрема: у формуванні та реалізації тактичних операцій;

- розпочато роботу з розробки інноваційного комплексу техніко-криміналістичних засобів «Мікрооб'єкт», призначеного для виявлення та дослідження мікрооб'єктів в польових та лабораторних умовах з використанням сучасних інформаційних технологій;

- розпочато роботу з розробки окремих «криміналістичних» алгоритмів та визначення можливостей їх адаптації до сучасної комп'ютерної техніки та програмних продуктів;

- розпочато роботу з формування електронної бази знань, що слугуватиме основою для створення електронної системи прийняття рішень при розслідуванні злочинів і розгляді кримінальних справ про вбивства;

- розпочато роботу з формування термінологічного апарату щодо інноваційних засад техніко-криміналістичного забезпечення діяльності органів кримінальної юстиції;

- розроблено електронну базу даних «Практика слідчого» обсягом 20,0 д.а, яка являє собою сукупність декількох тисяч окремих статей про процес і результати розслідування злочинів різних категорій у останні 70 років в Україні та країнах колишнього СНД, про особливості використання криміналістичних засобів і спеціальних знань у кримінальному провадженні. Статті систематизовані за видами злочинів відповідно до Кримінального кодексу України та характером криміналістичних засобів, які застосовуються слідчими під час розслідування злочинів;

- розроблено спеціалізовану анкету для опитування співробітників органів кримінальної юстиції щодо тематики дослідження та проведено пілотне опитування 20 слідчих;

- розроблено спеціалізовану анкету для узагальнення кримінальних справ з розслідування вбивств та узагальнено 60 кримінальних проваджень;

- визначено сутність та проаналізовано нормативно-правове регулювання інноваційної діяльності з техніко-криміналістичного забезпечення роботи органів кримінальної юстиції, надано окремі пропозиції щодо підвищення її ефективності.

Фактичні результати:

- отримано свідоцтво про реєстрацію авторського права № 49389 на твір «База даних «Практика слідчих», видане Державною службою інтелектуальної власності 30 травня 2013 р. (Бюл. – №1. – 2013 (24,0 д.а.)). (автори – В.Ю. Шепітько, Г.К. Авдеева);

- розпочато роботу з розробки інноваційного комплексу техніко-криміналістичних засобів «Мікрооб'єкт», призначеного для виявлення та дослідження мікрооб'єктів в польових та лабораторних умовах з використанням сучасних інформаційних технологій.

Крім того, фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, «круглих столах» з науковими доповідями, підготовці наукових статей і тез наукових

доповідей.

Отже, фактичними результатами роботи є опублікування таких друкованих робіт:

Монографії:

1. Керик Л.І. Криміналістична характеристика та основи розслідування доведення до самогубства: монографія / за ред. В.Ю. Шепітько. – Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2013. – 188 с.

2. Павлюк Н.В. Процес формування показань неповнолітніх (інтерпретація та використання під час допиту: монографія / за ред. В.Ю. Шепітько. – Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2013. – 208 с.

Довідкова література:

1. Шепітько В.Ю. Довідник слідчого. – Вид. 4-те, перероб. і допов. – Х.: Одісей, 2013. – 232 с. (7,4 д.а.).

Тема «Теоретичні і прикладні питання реінтеграції до суспільства осіб, які відбули покарання у виді позбавлення та обмеження волі (на виконання пунктів 1, 2, 4, 15 Плану заходів з реалізації Концепції соціальної адаптації осіб, які відбули покарання у виді позбавлення волі на певний строк, до 2015 року)».

Тема затверджена постановою Президії НАПрН України № 67/4 від 13 листопада 2009 р. та постановою Вченої ради ІВПЗ НАПрН України № 5/3 від 28 грудня 2009 р. Номер державної реєстрації 0110U001497. Науковий керівник теми: акад. НАПрН України В.І. Борисов. Термін виконання: I кв. 2010 р. – IV кв. 2013 р.

Загальновідомо, що необхідною умовою ефективного застосування будь-якого закону є його якість. Але дослідження свідчать, що законодавча база з питань реінтеграції та соціальної адаптації осіб, які відбули покарання у виді позбавлення та обмеження волі, що була створена за останні роки в Україні, не є достатньо якісною, і як наслідок, діяльність органів, на які покладається здійснення заходів соціального патронажу, є недостатньо ефективною.

Входження України до європейської спільноти передбачає сприйняття кращих стандартів соціальної політики щодо захисту незахищених прошарків населення держави. Визнано, що поряд з неповнолітніми та літніми особами, інвалідами та ін., до цієї категорії належать і колишні ув'язнені, від успішного вирішення проблем реінтеграції до правослухняного суспільства яких напряду залежать як зменшення у майбутньому рівня рецидивної злочинності, так і стан захищеності суспільства від нових злочинних посягань. Реалізація завдань, передбачених Планом заходів із реалізації Концепції соціальної адаптації осіб, які відбували покарання у виді позбавлення волі на певний строк, до 2015 року, і на виконання яких спрямоване це дослідження, призведе, по-перше до скорочення рівня рецидивної злочинності в Україні, по-друге, до вирішення питання щодо зменшення чисельності осіб, засуджених до позбавлення волі, а отже, не потрібно буде витратити зайві кошти платників податків на утримання

злочинців у колоніях, по-третє, до припинення остаточної моральної деградації більшості осіб, які засуджувалися два чи більше разів, по-четверте, сприятиме зростанню авторитету України на міжнародній арені внаслідок ефективного розв'язання проблем, пов'язаних зі створенням відповідних умов життя незахищеним прошаркам населення.

Метою наукового дослідження є: розробка проекту нормативно-правового акта щодо удосконалення чинного законодавства України з питань реінтеграції осіб, які відбули покарання у виді позбавлення та обмеження волі, та пропозицій щодо удосконалення чинного законодавства України з означеного питання, які дозволять істотно покращити практику реінтеграції до суспільства вищезазначених осіб, а також здійснення за зверненням відповідних державних органів науково-консультативного супроводу впровадження результатів дослідження.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що викладені в роботі висновки та пропозиції стануть вагомим внеском до чинного законодавства України з питань соціальної адаптації, оскільки дозволять істотно покращити практику реінтеграції до суспільства осіб, які відбули покарання у виді позбавлення та обмеження волі.

Наукові результати:

1) доповнена систематизована база вітчизняних і зарубіжних нормативно-правових актів з питань реінтеграції до суспільства осіб, звільнених із місць позбавлення або обмеження волі;

2) доповнений перелік джерел спеціальної літератури, що стосується означеної тематики і може бути використаний під час підготовки наукових робіт, матеріалів виступів на науково-практичних конференціях, семінарах, у засобах масової інформації;

3) досліджено питання особливостей ведення облікових документів на засуджених та порядку обчислення строків у процесі виконання кримінальних покарань;

4) вивчено порядок підготовки та подання до суду матеріалів на встановлення адміністративного нагляду за особами, що звільняються з місць позбавлення волі.

Фактичні результати:

Науково-практичний посібник:

Автухов К.А., Яковець І.С. Реінтеграційний напрям діяльності персоналу установ виконання покарань: наук.-практ.посібник; за заг. ред. А.Х. Степанюка. – Х.: Право, 2013. – 148 с.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Тема: Теоретичні та правові проблеми організації та функціонування української держави в умовах конституційної реформи.

Тему дослідження затверджено Вченою радою Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування (протокол № 8 від 30.08.2009 р.) та президією НАПрН України (постанова № 67/4 від 13.11.2009 р.) РК УкрІНТЕІ № 0110U002806. Строк виконання 01.2010-12.2013 рр. Науковий керівник – член-кореспондент НАПрН України Колісник В.П. Основні виконавці: академік НАПрН України Панов М.І., академік НАПрН України Гончаренко В.Д., член-кореспондент НАПрН України Максимов С.І., д.с.н., професор Герасіна Л.М., д.ф.н., професор Данільян О.Г. та інші.

Мета роботи – комплексне дослідження проблем реформування механізму організації і здійснення державної влади в контексті проведення конституційної реформи; уточнення форми правління в Україні; дослідження правового статусу вищих органів державної влади в Україні; розмежування повноважень в контексті втілення механізму стримувань і противаг; пошук засобів попередження і розв'язання державно-правових конфліктів.

В межах роботи над темою досліджувалась ціла низка напрямків. Співробітники сектору проблем державно-правової конфліктології в процесі роботи над темою продовжували розробку розділу: *«Конфліктологічні проблеми організації та функціонування держави за умов конституційних перетворень»*. В межах цього розділу члени сектору опрацювали цілу низку проблем.

– політико-правова сфера суспільства, як галузь реалізації владно-політичних і соціально-правових відносин, визначає фактичні межі поширення правових норм, політичних ідей та впливів, які окреслюють «поле» безпосередніх дій політиків, політичних організацій та державно-правових інститутів. За сутністю, політичне життя є сукупністю духовних, емоційних та предметних форм і практик політичного буття суспільства і громадянина, які характеризують ставлення до політики та їх безпосередню участь в політичних процесах. Відповідно, соціополітична реальність виникає як відтворення політичних відносин та всіх форм політичної діяльності, обумовлене суспільними і приватними інтересами, задоволення яких залежить від механізму функціонування політичної влади і права та політико-правових практик, які реалізуються людьми.

Згідно теоретико-праксеологічному синтезу, різноманітні політико-правові практики є сукупністю цілеспрямованих і сталих дій політичних суб'єктів, упорядкованих за формою, змістом і логікою, які мають дуалістичну природу, та й чітко корелюють з характером режиму влади. Їх слід пов'язувати з утіленням в соціальну реальність певних політичних і правових ідей, цінностей та ідеологій, зі становленням і функціонуванням політико-правових інститутів та організацій щодо політичного представництва інтересів соціальних груп, формування політичних стереотипів, норм, стандартів тощо. Реалізація політико-правових практик у сфері владних відносин визначається: політичною структурованістю суспільства; ступенем політизації його буття; балансом різних політичних впливів; масштабом «поля» діяльності політиків і політичних організацій; нормативно-правовими межами, чинним законодавством; соціально-правовою традицією

застосування політичної дії; політичною і правовою культурою еліти та суспільства.

Реформи в політиці й праві корелюють з еволюційним типом розвитку соціуму, вони є головним механізмом перетворень, у т.ч. конституційних. Державам, які здійснюють політичну модернізацію шляхом демократичного транзиту, притаманна стратегія реформ – цілеспрямованих, керованих, планованих і передбачуваних дій, як системного характеру, так і сегментарних, спрямованих на окремі галузі життя суспільства.

Співробітники сектору проблем державного управління та адміністративного права досліджували різноманітні проблеми організації та функціонування Української держави в умовах конституційної реформи. Робота зводилася до вивчення загальних засад розв'язання теми, окреслення основних напрямків досліджень членів сектору, підбору та опрацювання відповідної літератури, участі в науково-практичних конференціях, видавничої діяльності.

Фактичні результати

проведення II Міжнародна науково-практична конференція «Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина», 06 грудня 2013 року, м. Полтава.

підготовка 1 підручника:

- Адміністративне право : підручник / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гаращук, В. В. Богущкий та ін. ; за заг. ред. Ю. П. Битяка, В. М. Гаращука, В. В. Зуй. – 2-ге вид., переробл. та допов. – Х. : Право, 2013. – 656 с.

підготовка 1 монографії:

- Демократичні засади організації і функціонування вищих органів державної влади України / за заг. ред. Ю.Г. Барабаша. – Х.: Право, 2013. – 272 с.

підготовка 2 збірників:

- Громадянське суспільство: політичні та соціально-правові проблеми розвитку / За ред. проф. М.П. Требіна. – Х.: Право, 2013. – 536 с. (40,0 д.а.)

- Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина : зб. тез наук. доповідей і повідомл. II Міжнар. наук.-практ. конф. 6 грудня 2013 р., м. Полтава / редкол.: А. П. Гетьман, Ю. Г. Барабаш, О. П. Бушан та ін. – Х. : Право, 2013. – 616 с.

підготовка 1 законопроекту:

- розробка законопроекту про внесення змін до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції».

Тема: Розвиток правової системи України в умовах становлення європейського правового простору.

Тему дослідження затверджено Вченою радою Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування (протокол № 8 від 30.08.2009 р.) та президією НАПрН України (постанова № 67/4 від 13.11.2009 р.). РК

УкрІНТЕІ № 0110U002805. Строк виконання 01.2010-12.2013 рр. Науковий керівник – к.ю.н., доцент Яковюк І. В. Основні виконавці: к.ю.н., ст. наук. співр. Гетьман І.В., к.ю.н., доцент Богачова Л.Л., к.ю.н. Вовк Д.О. та інші.

Мета роботи – комплексне дослідження феномену загальноєвропейського правового простору, його структури, чинників формування і розвитку, співвідношення категорії "європейський правовий простір" з поняттями "європейське право", "право Ради Європи", "право ОБСЄ", "національна правова система; проблем розвитку вітчизняної правової системи з урахуванням необхідності проведення адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу і його гармонізації із нормативною базою Ради Європи, ОБСЄ, СНД; визначення впливу європейської інтеграції на формування правової культури.

У ході роботи над темою наукові співробітники Лабораторії європейського права та порівняльного правознавства опрацьовували наступні проблеми:

– «Правова доктрина України на сучасному етапі розвитку правової системи України в контексті євроінтеграційних процесів».

– «Правові основи інтеграції до Європейського Союзу: загальнотеоретичний аналіз».

– «Правова герменевтика, як методологія та її роль в умовах адаптаційного процесу».

– «Європейське та національне право(порівняльно-правова характеристика системи, принципів, джерел)».

– «Християнська правова традиція у правових системах країн Європи: загальнотеоретична характеристика».

– «Особливості реалізації публічної влади в умовах членства в Європейському Союзі».

– «Стабільність і динамізм законодавства України в умовах його адаптації до норм права Європейського Союзу».

– «Теоретико-правові аспекти визначення поняття «правова система України» в умовах зближення з Євросоюзом».

– «Функції апарату Верховної Ради України в аспекті розвитку правової системи України відповідно до умов становлення європейського правового простору».

Істотна увага приділялась питанням онтології останньої, з огляду на теперішні євроінтеграційні реалії, що доводить актуальність, новизну та приріст наукового знання в цілому по Лабораторії. Зокрема, під час наукового дослідження: 1) розкривається екзистенційна сутність сучасних публічно-правових доктрин; 2) аналізуються тенденції розвитку конституційного, адміністративного, фінансового, міжнародного, інформаційного галузевого регулювання на сучасному етапі розвитку правової системи України; 3) характеризується стан та динаміка розвитку українського законодавства на предмет закріплення в ньому сучасних методологічних та теоретичних підходів; 4) застосування порівняльно-правового методу дослідження дозволило сформулювати схожі та відмінні

доктринальні моменти на прикладі сучасного правового стану України й Країн Європи; 5) дістала аналітичного вивчення проблема непорушного й невіддільного державного суверенітету; 6) запропоновано рекомендації щодо вирішення питання з делегуванням суверенних прав державою у контексті євроінтеграційних процесів; 7) рекомендації ґрунтуються на прикладах країн Євросоюзу.

Зроблені висновки про:

- необхідність приділення уваги з боку представників науково-дослідних установ, експертних установ по адаптації законодавства України, Ради з питань співробітництва між Україною і Європейським Союзом, Міністерства юстиції, суб'єктів законодавчої ініціативи, науковим пошукам теоретиків-права в галузі надання конкретних практичних рекомендацій, що допомагатимуть надалі в процесі адаптації законодавства України до *acquis communautaire* і нададуть можливість виправити існуючі «слабкі сторони» цього процесу, при чому наукові співробітники, зокрема, Лабораторії мають серйозний науковий практичний доробок відповідно до цього.

- доцільність, своєчасність й обґрунтованість дослідження науковцями актуальних методологій праворозуміння (зокрема, надбань правової герменевтики), оскільки останні є методологіями, перш за все, країн Європи, що полегшить з теоретичного аспекту процес правового спілкування з ними, по-друге, з практичної точки зору, в них закріплені настанови, правила, підходи, рекомендації, що допомагатимуть в процесі адаптації законодавства України.

- закономірну необхідність акумуляції зусиль наукової спільноти (представників науково-дослідних установ, спеціалістів Центру європейського та порівняльного права, Міністерства юстиції України, головних розробників у справі з експертизою відповідності проекту акта *acquis communautaire*, суб'єктів законодавчої ініціативи) задля розробки уніфікованих правил-рекомендацій, що мають потенціал бути використаними не тільки для правильного розуміння й тлумачення їх правозастосувальниками, але й під час адаптаційних процесів. При цьому Лабораторія має власні підготовлені рекомендації щодо цього.

- порівняльно-правова діяльність співробітників Лабораторії по з'ясуванню сутнісної характеристики джерел європейського та вітчизняного права виявила різницю між ними по формальних та змістовних ознаках, що пояснюється різною правовою природою міждержавної та національної правових систем. Проте глибоке емпіричне дослідження дозволило з впевненістю стверджувати, що встановлений факт не виключає можливості використання Україною досвіду європейських країн, правові системи яких належать до різних правових сімей, формування узгодженої з європейським правом системи джерел національного права.

- доведеність факту тісного взаємозв'язку між теоретичними розробками та практичними рекомендаціями, що надаються науковими співробітниками в аспекті євроінтеграційних процедур вимагає поширення ареалу наукових досліджень, які не повинні обмежуватися тільки питаннями

прогалин у чинному законодавстві України, повнота розв'язання проблеми може бути гарантована при спрямуванні наукових пошуків, в тому числі, й у сферу методологій сучасного європейського праворозуміння, практичного використання надбань правової герменевтики, вивчення можливості експансивних впливів різних релігійних традицій на розуміння права, його джерел, використовуючи при цьому досвід країн Європи.

Фактичні результати:

проведення II Міжнародного форуму з практики Європейського Суду з прав людини. – 29 листопада – 1 грудня 2013 року, м. Львів.

підготовка 1 монографії:

- Правові основи інтеграції до ЄС: загальнотеоретичний аналіз: монографія / І. В. Яковюк. – Х.: Право, 2013. – 760 с.; 47, 5 д.а.

підготовка 1 збірника:

- II Міжнародний форум з практики Європейського Суду з прав людини : матеріали (м. Львів, 29 листопада – 1 грудня 2013 року). – Львів: Галицький друкар, 2013. – 224 с.

Тема: Публічна влада в Україні: конституційно-правове регулювання механізму реалізації.

Тему дослідження затверджено Вченою радою Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування (протокол № 8 від 30.08.2009 р.) та президією НАПрН України (постанова № 67/4 від 13.11.2009 р.). РК УкрІНТЕІ № 0110U002807. Строк виконання 01.2010-12.2013 рр. Науковий керівник - д.ю.н., доцент Любченко П. М. Основні виконавці: к.ю.н., доцент Соляник К.Є., д.ю.н. Серьогін В.О., к.ю.н., доцент Лялюк О.Ю., к.ю.н. Євсєєв О. П. та інші.

Метою роботи є комплексне дослідження проблем конституційно-правового регулювання механізму реалізації публічної влади в Україні; визначення основних напрямків удосконалення організації й діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування.

Протягом звітнього періоду опрацьовувався напрямок «Роль суб'єктів місцевого самоврядування в системно-структурній організації публічної влади в Україні».

Були досліджені наступні аспекти:

– «Місьцеве самоврядування як фактор забезпечення стабільності конституційного ладу і форма реалізації народовладдя в Україні».

– «Органи самоорганізації населення в системі муніципальної влади»

– «Місьцеві ради в системі муніципальної влади».

– «Територіальна громада як первинний суб'єкт муніципального права».

– «Відділи, управління та інші виконавчі органи місцевих рад в системі публічної влади».

– «Місьце й роль сільського, селищного, міського голови в механізмі публічної влади».

– «Основні напрямки реформування місцевого самоврядування як передумова підвищення ефективності муніципальної влади».

– Інституційна організація місцевого самоврядування та місцевого управління в зарубіжних країнах.

– Функціональна характеристика органів місцевого самоврядування в системі публічної влади: порівняльно-правовий аналіз.

– Компетенція місцевих органів влади в зарубіжних країнах.

– Зарубіжна практика організації роботи органів та посадових осіб місцевого самоврядування.

– Основні тенденції розвитку муніципальної влади в зарубіжних країнах.

– Місцеве самоврядування в системі публічної влади: зарубіжний досвід.

Фактичні результати:

проведення 1 семінару:

- Міжнародна науково-практична конференція «Удосконалення місцевого самоврядування в аспекті конституційної реформи». – 27 червня 2013 року, м. Полтава.

підготовка 1 монографії:

- Задихайло Д.Д. Кабінет Міністрів України як суб'єкт економічної системи: конституційно-правові засади. / Д.Д. Задихайло. – Х. : Юрайт, 2013. – 192 с.

підготовка 2 збірників:

- Удосконалення місцевого самоврядування в аспекті конституційної реформи: зб. наук. ст. та тез повід. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., м. Полтава, 27 червн. 2013 р. / редкол.: С. Г. Серьогіна, О. П. Буцан, О. Р. Дашковська. – П.: НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2013. – 177 с.

- Державне будівництво та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. / ред. кол. : Ю. Г. Барабаш та ін. – Х. : Право, 2013. – Вип. 25. – 252 с.

підготовка 1 законопроекту:

- підготовлено проект закону про внесення змін до статей 133, 140 Конституції України.

Тема: Методологічні засади дослідження прав людини та їх державного захисту в Україні.

Тему дослідження затверджено Вченою радою Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування (протокол № 9 від 20.09.2010 р.). РК УкрІНТЕІ № 0111U002531. Строк виконання 01.2011-12.2015 рр. Науковий керівник - д.ю.н., професор, академік НАПрН України Рабінович П. М. Основні виконавці: к.ю.н. Добрянський С. П.; к.ю.н. Гудима Д.А.; к.ю.н. Ярмол Л. В.; к.ю.н. Рабінович С. П.; к.ю.н. Полянський Т.Т. та інші.

Метою роботи є вироблення методології дослідження проблематики прав людини, адекватної їх сучасному стану, виходячи із потреб наукового обґрунтування шляхів і засобів підвищення ефективності державного

забезпечення таких прав в Україні. Завдання роботи полягають у виявленні евристичних можливостей традиційних і новітніх підходів і методів у праволюдних дослідженнях, встановленні меж застосування кожного з них, виборі найбільш ефективних підходів та методів з огляду на специфіку предмета дослідження та його сучасний стан; а також у з'ясуванні основних проблем їх забезпечення та захисту в Україні й виробленні пропозицій, спрямованих на розв'язання таких проблем.

У рамках зазначеної проблеми досліджувалися такі підрозділи:

1. «Філософсько-правові засади інтерпретації основоположних прав людини».

2. «Панєвропейська культура прав людини як феномен: загальнотеоретична характеристика».

3. «Неофіційні соціорегулятивні практики та державно-юридичні засоби забезпечення прав людини» .

4. «Природно-правові критерії оцінки дотримання заборони зловживання правом».

5. «Антропологічні проблеми генези та здійснення деяких прав людини».

6. «Аксіологічні засади правового статусу людини за доктринами сучасних християнських церков» (виконавець – О.З.Панкевич).

7. «Тлумачення прав людини в континентальній та англо-американській правових системах» (виконавець – В.В. Гончаров).

Фактичні результати:

підготовка 1 монографії:

- Гончаров В.В. Динамічне тлумачення юридичних норм / Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України / Редкол.: П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Серія І. Дослідження та реферати. – Вип. 27. – Львів: СПОЛОМ, 2013. – 252 с.

підготовка 1 збірника:

- Майбутнє Європейського суду з прав людини (Інтерлакенська, Ізмірська, Брайтонська декларації) / Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України / Редкол.: П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Серія II. Коментарі прав та законодавства. – Вип.12. – Львів: СПОЛОМ, 2013. – 56 с.

підготовка 1 законопроекту:

- підготовлено проект концепції внесення змін до Конституції України в частині прав та свобод людини і громадянина.

Тема: *Правове забезпечення механізму формування та реалізації економічної політики держави.*

Тему дослідження затверджено Вченою радою Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування (протокол № 8 від 30.08.2009 р.) та президією НАПрН України (постанова № 67/4 від 13.11.2009 р.). РК УкрІНТЕІ № 0110U002808. (строк виконання 01.2010-12.2013 рр. Науковий керівник - д.ю.н., професор, академік НАПрН України Кучерявенко М.П. Основні виконавці: д.ю.н., професор Алісов Є.О., к.ю.н., доцент Лукашев О.А., к.ю.н. Головашевич О.О., к.ю.н. Перепелиця М.О. та інші).

Метою роботи є створення ефективної моделі механізму формування та реалізації економічної політики держави, що отримала б системну організаційно-правову форму.

Протягом звітнього періоду опрацьовувалась ціла низка напрямків.

- «Строки в податкових процедурах».
- «Функції держави в сфері регулювання обігу публічних грошей».
- «Суб'єкти фінансового права».
- «Трансформація правового регулювання об'єкта та бази податку на доходи фізичних осіб».
- «Проблеми взаємодії фінансово-правових інститутів».
- «Деталізація способів та засобів реалізації державної кредитної політики України».
- «Дослідження проблем правового забезпечення інвестування інноваційної діяльності».

Фактичні результати

підготовка 2 підручників:

- Фінансове право: підручник. М.П. Кучерявенко, Д.О. Білінський, О.О. Дмитрик та ін.; за ред. д-ра юрид. наук, проф. М.П. Кучерявенка. – Х.: Право, 2013. – 400 с.

- Податкове право: підручник / за ред. д-ра юрид. наук, проф. М.П. Кучерявенка. – Х.: Право, 2013. – 536 с.

підготовка 1 збірника:

- Очерки налогово-правовой науки современности / под общ. ред. Е.Ю. Грачевой и Н. П. Кучерявенко. – Москва-Харьков : Право, 2013. – 680 с.

підготовка 1 законопроекту:

- підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подальшого удосконалення адміністрування податків і зборів».

**Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва
імені академіка Ф.Г. Бурчака**

Тема: *Шляхи удосконалення правового регулювання відносин власності в Україні (РК № 0113U001117)*

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2017

Науковий керівник: д.ю.н., професор, Луць Володимир Васильович.

Мета дослідження: Створення теоретичної моделі, необхідної для вдосконалення правового регулювання відносин власності в Україні та її подальше практичне впровадження шляхом створення необхідних законопроектів, поширення наукових ідей, що розроблені як науковцями, так і юристами-практиками. Результати дослідження будуть спрямовані на удосконалення механізму правового регулювання відносин власності шляхом подання законопроектів до ВР України, проектів нормативно-правових актів до інших органів державної влади, інституцій громадянського суспільства.

Вперше:

– обґрунтована необхідність системного законодавчого регулювання обмежень права власності з виділенням їх в окрему групу норм. Вважається, що такий підхід буде спрямований на охорону прав та законних інтересів фізичних осіб, усіх суб'єктів цивільного права, що дозволить уникнути необґрунтованого обмеження суб'єктивних майнових прав через довільне встановлення таких обмежень.

– встановлено особливості набуття права власності в порядку спадкування, які характеризуються за такими ознаками: 1) встановленням правонаступника; 2) встановленням обсягу спадщини; 3) виявленням обтяжень спадщини; 4) визначенням розміру частки майна; 5) законодавчим встановленням меж здійснення спадкових прав та порядку правонаступництва; 6) дотримання строку набуття спадкового майна у власність або відмови від нього.

– запропоновано визначення поняття «первісного способу виникнення права спільної власності», під яким необхідно розуміти такі способи, при яких право власності виникає вперше, оскільки раніше такий об'єкт нікому не належав, та поняття «похідного способу виникнення права спільної власності», яким є спосіб виникнення права спільної власності, за якого право власності у набувача виникає в силу правонаступництва, у зв'язку з його переходом від попереднього власника до нового, за їхньою спільною волею.

– виявлено законодавчу неузгодженість, яка проявляється у змісті ч.1 і змісті ч. 3 ЦК України і є незбалансованою, адже в ч. 1 визначається перелік видів правочинів, що порушують публічний порядок, а в ч.3 визначаються правові наслідки правочинів, що не відповідають інтересам держави і суспільства та вчинених сторонами (стороною) з умислом. Тобто може створюватися враження про те, що законодавець не ототожнює усі перераховані в ст.228 ЦК правочини, що знову ж таки засвідчує суперечність між назвою ст. 228 ЦК і її змістом.

– з'ясовано, що набуття права власності як юридичний результат спричиняє, як правило, сукупність дій, які входять до юридичного складу правонабуття, що може бути визначений як в нормативно-правових актах, так і в правочинах. Такими діями слід вважати не тільки правочини, а й інші юридичні факти, завдяки яким дії стають правочинами, тобто набувають форми, якої вимагає закон, зокрема, нотаріальне посвідчення, а також державна реєстрація права, винесення судом рішення тощо.

– запропоновано при встановленні обмежень права власності брати до уваги наявність наступних ознак: дотримання соціальної функції власності; необхідність охорони прав, свобод та гідності громадян, інтересів суспільства, інтересів сусідів власника; неможливість погіршувати екологічну ситуацію та природні якості землі.

– обґрунтовано, що право довірчої власності доцільно розглядати як належне довірчому власнику право власності на визначене майно, обтяжене зобов'язанням його здійснення з метою і з обмеженнями, встановленими законом або договором управління майном.

– запропоновано доповнити ст. 332 ЦК України частиною 6 такого змісту: «У випадках, коли особа здійснила переробку частково зі свого, а частково з чужого матеріалу, вона набуває право власності на новостворену річ лише тоді, коли вартість переробки і наданого нею матеріалу істотно перевищує вартість чужого матеріалу. У цьому разі особа, яка здійснила переробку, зобов'язана відшкодувати власникові використаних в процесі переробки матеріалів їх вартість».

– досліджено, що набуття та припинення права власності юридичними особами публічного права можливе за таких умов: 1) держава Україна та територіальні громади сіл, селищ та міст будуть визнані різновидом юридичних осіб публічного права; 2) у разі здійснення та припинення права державної і комунальної власності, доцільно наділити правом набуття права власності широке коло органів та представників держави Україна чи територіальних громад.

Фактичні показники

Монографії:

1. Луць В. В. Строки і терміни у цивільному праві: монографія / В. В. Луць. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 320 с. (13 д.а.).

2. Набуття та припинення права власності в Україні (проблеми теорії та практики): Монографія / За заг. ред. академіка НАПрН України В. В. Луця. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 358 с. (14 д.а.).

Збірник наукових праць: Договірне регулювання суспільних відносин: Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 19 – 20 квітня 2013 року / За заг. ред. Т. О. Коломієць. – Запоріжжя: ЗНУ, 2013. – 128 с. (5 д.а.).

Науково-практичний коментар: Бесарабчик В. О., Лапечук П. І., Попович Т. Г. Науково-практичний коментар статей 373, 374 Цивільного кодексу України та статей 83, 84 Земельного кодексу України щодо права власності на землю держави та органів місцевого самоврядування: Брошура [Текст] / В. О. Бесарабчик, П. І. Лапечук, Т. Г. Попович / За заг. ред. академіка НАПрН України, доктора юридичних наук В. В. Луця. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 42 с. (1,8 д.а.).

Тема: *Напрямки удосконалення корпоративного законодавства в сучасних умовах (РК № 0113U001115)*

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2016

Керівник теми: д.ю.н., професор, Васильєва Валентина Антонівна,

Мета дослідження: робота над розробкою науково-обґрунтованої концепції договорів в механізмі регулювання корпоративних відносин у доктрині приватного права відповідно до положень цивільного законодавства; виявлення проблемних аспектів урегулювання корпоративних відносин у спеціальному законодавстві; а також внесення пропозицій щодо його вдосконалення в сучасних умовах.

Вперше:

– аргументовано, що корпоративні правочини можна вважати домовленостями у формі договору щодо управління корпоративними правами, які набувають форми особливого виду договору, який слід вважати корпоративним, а односторонні дії учасників корпоративного договору на виконання умов договору слід вважати корпоративними правочинами;

– обґрунтовано тезу, що відмежування корпоративних правочинів від інших видів договорів лежить в площині предмету договору. При цьому предметом корпоративного правочину є організаційні права, якими володіє учасник корпорації та управління ними; а предметом домовленостей може бути певний перерозподіл організаційних прав щодо яких відсутнє імперативне регулювання в тому числі на рівні локальних нормативних актів;

– доведено, що в межах корпоративного договору сторони домовляються про період та межі здійснення суб'єктивних прав власника корпоративних прав. Передбачається також що сторони вправі перерозподілити організаційні права між собою. На виконання прав та обов'язків корпоративного договору сторони вчиняють дії юридичного та фактичного характеру, а частина з них спричиняють настання цивільно-правових наслідків;

– наведено ознаки відмежування договорів про спільну діяльність від корпоративного договору та встановлено, що на відміну від корпоративного договору, зобов'язання яке виникає за договором про спільну діяльність носить майновий характер. На відміну від договору про спільну діяльність, де можливе поглинання волі більшістю при голосуванні, порядок погодження умов корпоративного договору відбувається шляхом погодження волі усіх учасників правочину;

– обґрунтовано, що зобов'язання, що виникає з корпоративного договору, може носити акцесорний характер щодо установчого договору чи статуту, тоді як договір про спільну діяльність є самостійним видом, який має господарську (майнову) мету;

– встановлено, що особливою умовою корпоративного правочину є строк. Він може бути як вказаним у договорі, так і не визначеним. У такому випадку припинення такого зобов'язання буде визначатися строком володіння корпоративними правами і відчуження корпоративних прав буде слугувати підставою припинення корпоративного правочину;

– обґрунтовано авторське визначення «переважних прав в корпоративних правовідносинах» як можливості учасників корпоративних правовідносин пріоритетно отримувати майнові та немайнові (організаційні) права, передбачені законом та статутними документами;

– визначено ознаки переважних прав в корпоративних правовідносинах, які: 1) можуть встановлюватися установчими документами; 2) спрямовані на набуття майнових прав у сфері корпоративних правовідносин; 3) входять у структуру суб'єктивного корпоративного права як секундарна правомочність; 4) виникають у результаті набуття учасником корпоративних прав та опосередковують відносини між учасниками (засновниками) та товариством і між самими учасниками (засновниками) щодо набуття, здійснення та припинення корпоративних прав;

– аргументовано, що моментом виникнення переважних прав в корпоративних правовідносинах є набуття учасниками корпоративних прав, а здійснення переважного права в корпоративних правовідносинах відбувається з моменту настання юридичних фактів: надсилання повідомлення до товариства (або особисто кожному акціонеру (учаснику) про відчуження акцій (частки (її частини) одним із учасників та прийняття пропозиції іншим акціонером (учасником); прийняття рішення загальними зборами про додатковий випуск акцій; прийняття рішення загальних зборів про одержання дивідендів; на підставі засновницького договору на одержання вкладів вкладниками командитного товариства;

– запропоновано класифікацію переважних прав в корпоративних правовідносинах: а) за критерієм формального вираження: визначені законом; визначені установчими документами; б) в залежності від моменту виникнення: переважні права, які виникають під час діяльності юридичної особи; переважні права, які виникають при припиненні діяльності юридичної особи; в) залежно від організаційно-правової форми юридичної особи: переважні права учасників господарських товариств; переважні права членів кооперативу; г) за критерієм строку їх існування: переважні права, які встановлені на визначений строк; переважні права, які встановлені на невизначений строк; д) за критерієм способу захисту: переважні права, які захищаються за допомогою переведення прав та обов'язків; переважні права, які захищаються іншими способами захисту; переважні права, що характеризуються відсутністю чіткого закріплення способу захисту.

Фактичні показники:

Монографія: Охорона прав суб'єктів корпоративних відносин: монографія / За заг. ред. академіка НАПрН України В. В. Луця. – К., 2013. – 194 с. (8 д.а.).

Збірник наукових праць: Корпоративні правочини [текст]: Матеріали Веукраїнської науково-практичної конференції, 27 – 28 вересня 2013 року. – Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2013.– 229 с.

Тема: Механізм правового регулювання договірних підрядних відносин: питання теорії і практики (РК № 0113U001120)

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2015

Науковий керівник: д. ю. н., Гриняк Андрій Богданович.

Мета дослідження: полягає у формуванні науково обґрунтованої концепції розвитку цивільно-правового регулювання підрядних відносин, формування наукових підходів і практичних пропозицій щодо удосконалення законодавства в підрядній сфері, а також забезпечення правового порядку у сфері виконання робіт.

Вперше:

– доведено, що система договорів є складовою частиною більш широких систем зобов'язального права, вона характеризується властивими їй родовими ознаками, наявність яких дозволяє застосовувати безпосередньо до підрядних договірних відносин ті норми загальної частини ЦК України, на які не впливає договірне регулювання;

– встановлено перелік загальних ознак договорів про виконання робіт, а саме: а) предметом договору підяду є результат роботи, виконаної підрядником належним чином і в установлений (розумний) строк; б) робота виконується підрядником на свій ризик, якщо інше не передбачено договором або законом; в) виконання роботи підрядником здійснюється його коштами: матеріалами, силами і засобами, якщо інше не передбачено договором або законом; г) широке використання, так званої, системи «генерального підяду», при якій підрядник має право, якщо інше не встановлено договором, залучати до виконання робіт інших осіб (субпідрядників), залишаючись відповідальним перед замовником за результати їхньої роботи;

– доведено, що гарантійне зобов'язання і відповідно гарантійний строк беруть свій початок не з моменту виникнення основного зобов'язання щодо виконання робіт, а з моменту виявлення недоліків у прийнятих замовником результатах виконаних робіт;

– визначено, що в договірних зобов'язаннях із виконання робіт воля сторін спрямована на отримання певного матеріального результату, який і є предметом. Проте цей матеріальний результат не буде об'єктом договору, оскільки він є об'єктом тільки безпосередньо підрядних правовідносин, які разом з іншими правовідносинами знаходяться в рамках договору. Таким чином, предметом досліджуваних договорів виступають матеріалізовані результати створення, перетворення, поновлення і навіть ліквідації речей виробничого, споживчого та науково-культурного призначення, що опосередковують виконану роботу;

– доведено, що ризик у підрядних правовідносинах має суб'єктивно-об'єктивну природу, оскільки містить у собі як об'єктивні, так і суб'єктивні моменти, у зв'язку з цим має розглядатися як можливість свідомого вибору особою певного варіанта поведінки з урахуванням об'єктивної та невідворотної небезпеки, яка загрожує цивільним правам та інтересам, та можливих наслідків імовірного характеру;

– встановлено, що отримання дозволу на здійснення будівельних робіт є обов'язковим для підрядника (субпідрядників), однак генеральний підрядник може не отримувати такий дозвіл у разі, якщо він безпосередньо не здійснює будівельні роботи. Враховуючи дане положення доведено, що генеральний підрядник вправі оскаржувати дії компетентних державних органів щодо заборони здійснення будівельної діяльності у зв'язку із відсутністю дозволу Державної служби гірничого нагляду та промислової безпеки України та її територіальними органами;

– встановлено, що під предметом договору будівельного підряду слід розуміти створені, реконструйовані або відремонтовані об'єкти нерухомості як результати будівельних робіт (матеріальна ознака) та діяльність сторін за договором будівельного підряду (юридична ознака);

– доведено, що підрядник, який притримує в себе річ, не має права експлуатувати її. У випадках такої експлуатації підрядник повинен відшкодувати замовнику спричинені збитки;

– проведена періодизація генези правового регулювання підрядних відносин на українських землях: період зародження (1649–1835 рр.) – характеризується появою та утвердженням договору підряду, оскільки до цього виконання робіт опосередковувалось договором особистого найму; період становлення (1835–1917 рр.) – характеризується виокремленням і структуруванням правових норм, що регулюють підрядні відносини; період трансформацій (1918–1991 рр.) – характеризується встановленням численних заборон і обмежень щодо виконання фізичними особами робіт за договором побутового підряду, а також введенням поняття «капітальне будівництво»; період розвитку (1991 р. – й до нині) – характеризується перевагою приватноправового регулювання підрядних зобов'язань;

– в якості одного із елементів механізму цивільно-правового регулювання договірних відносин з виконання робіт визначено юридичні умови, якими є обставини, що відповідно до правової норми мають конститутивне значення для виникнення, зміни або припинення підрядних правовідносин, але безпосередньо не тягнуть юридичні наслідки;

– встановлено, що джерела правового регулювання зобов'язань з виконання робіт за способом їх виникнення поділяються на: а) формально-юридичні (нормативно-правові акти); б) позаюридичні (договори, звичаї тощо);

Фактичні показники:

Монографія: Гриняк А. Б. Теоретичні засади правового регулювання підрядних зобов'язань у цивільному праві України: монографія / А. Б. Гриняк. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 374 с. (15 д.а.).

Науково-практичний коментар: Гриняк А. Б. Науково-практичний коментар § 1 глави 61 Цивільного кодексу України / А. Б. Гриняк. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 65 с. (2, 7 д.а.).

**Тема: Удосконалення правового регулювання статусу
непідприємницьких організацій в Україні (РК № 0113U001119)**

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2016

Науковий керівник: д.ю.н., професор, Галянтич Микола Костянтинович.

Мета дослідження: на підставі аналізу, узагальнень та застосування інших наукових методів досліджень, існуючих теоретичних підходів, положень чинного законодавства України, іноземних держав та наявної судової практики визначення: сучасних правових проблем регулювання статусу підприємницьких організацій, їх участі в цивільно-правових відносинах; методологічних засад розробки механізму правового регулювання правосуб'єктності підприємницьких товариств та установ; дослідження джерел правового регулювання відносин щодо участі підприємницьких організацій та особливостей їх окремих організаційно-правових форм; пропозицій з удосконалення чинного законодавства щодо правового регулювання статусу підприємницьких організацій.

Вперше:

– визначено поняття неформальної організації як організації, яка не набуває статусу юридичної особи, повинна мати установчі документи, які відображатимуть її внутрішній устрій та розподіл прав та обов'язків між членами цієї організації, зокрема щодо її представництва для участі в цивільних відносинах;

– сформульований погляд щодо наділення неформальних організацій можливістю мати окремі цивільні процесуальні права та обов'язки, що дозволить вирішити питання процесуальної співучасті;

– доведено, що терміном «фонд», який використовується для визначення організаційно-правової форми юридичної особи, слід позначати не лише установи, а й товариства, створені шляхом об'єднання майна засновників;

– запропоновані визначення понять видів: 1) приватнокорисних підприємницьких товариств: «асоціація» – підприємницьке товариство, створене з метою задоволення особистих немайнових інтересів виключно засновників; «фонд» – підприємницьке товариство, в основі якого лежить об'єднання майнових інтересів учасників (членів) для спільного накопичення та використання коштів (майна), на яке учасники (члени) мають майнові права; 2) суспільнокорисних підприємницьких товариств: «громадське об'єднання» – підприємницьке товариство, створене з метою задоволення інтересів невизначеного кола осіб та/або суспільних потреб; «саморегульвна організація» – підприємницьке товариство, що має делеговані владні повноваження у визначеній сфері професійної діяльності; «громадське формування» – підприємницьке товариство, що має делеговані владні повноваження з охорони визначених цими повноваженнями суспільних відносин;

Фактичні показники:

Монографія: Кочин В. В. Непідприємницькі товариства як юридичні особи приватного права [текст]: монографія / За наук. ред. М. К. Галянтич – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 200 с. (10 д.а.).

Збірник наукових праць: Непідприємницькі організації у механізмі реалізації права громадян на об'єднання (асоціації): Збірник наукових праць / За заг. ред. М. К. Галянтича. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013.

Науково-практичний коментар: Галянтич М. К., Кочин В. В. Науково-практичний коментар Закону України «Про громадські об'єднання» / М. К. Галянтич, В. В. Кочин. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013.

Наукові заходи: Науково-практичний круглий стіл «Непідприємницькі організації у механізмі реалізації права громадян на об'єднання (асоціації)» (м. Київ, Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 20 грудня 2013 р.).

Тема: *Забезпечення оптимального співвідношення приватних і публічних інтересів в державному регулюванні підприємницької діяльності (РК № 0113U001122).*

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2017

Науковий керівник: д.ю.н., професор Щербина Валентин Степанович.

Мета дослідження: полягає у розробці концепції забезпечення оптимального співвідношення приватних і публічних інтересів у сфері підприємницької діяльності, спрямованої на створення організаційно-правового механізму, реалізація якого б забезпечила конкурентоспроможність господарської системи України, баланс застосування методів державного впливу на економіку та ринкового саморегулювання відносин суб'єктів підприємництва, захист прав та інтересів споживачів у сфері підприємницької діяльності.

Вперше:

– запропоновано розуміння інвестиції як двоаспектної категорії, що об'єднує: а) майнові цінності, що становлять внесок суб'єкта в господарську діяльність, б) операції цього суб'єкта, що визначають спосіб здійснення зазначеного внеску; як майновий аспект інвестиції обслуговує завдання захисту капіталовкладень, а операційний аспект обслуговує широке коло регулятивних завдань, коли об'єктом регулювання є активна поведінка інвестора з певними кваліфікаційними характеристиками;

– встановлено, що загальна спрямованість та конкретні особливості правового регулювання інвестицій як операцій інвестора визначаються їх належністю до операцій, пов'язаних з рухом капіталів, які необхідно відмежовувати від поточних операцій (насамперед, операцій з торгівлі товарами та послугами), та запропоновано визначення операції, пов'язаної з рухом капіталів, як операції, що передбачає набуття контролю над активами

або надання активів іншій особі з метою отримання прибутку та/або досягнення іншого корисного господарського ефекту в результаті господарського використання зазначених активів;

– у сфері правового регулювання примусових вилучень (експропріації) інвестицій запропоновано встановлення презумпції легітимності дій держави та непоширення дії норм про експропріацію, яка підлягає компенсації, на недискримінаційні добросовісні заходи держави, спрямовані на забезпечення або захист основних публічних інтересів, а також обґрунтовано консервативне ставлення до норм міжнародних інвестиційних угод щодо непрямой експропріації інвестицій, які створюють загрозу «регуляторного застою» та надають конкурентні переваги іноземним інвесторам порівняно з вітчизняними на внутрішньому ринку;

– сформульовано основні риси механізму захисту легітимних очікувань інвесторів для її впровадження у вітчизняну правову практику: 1) поняття легітимних очікувань повинно охоплювати як процедурні, так і матеріальні очікування з висуненням жорсткіших вимог до останніх; 2) легітимними слід вважати лише розумні очікування інвестора, що включає як об'єктивну, так і суб'єктивну вимоги до відповідних очікувань; 3) об'єктивна розумність очікувань повинна визначатися на основі аналізу пропорційності; 4) при здійсненні аналізу пропорційності до уваги повинна братися економічна ефективність державного регулювання, тобто, інвесторам не повинен надаватися правовий захист від регуляторних змін, спрямованих на підвищення ефективності; 5) суб'єктивна розумність очікувань вимагає виявлення інвесторами належної дбайливості в оцінці ризиків, пов'язаних з їхніми інвестиціями.

– визначено, що вітчизняне інвестиційне право може бути джерелом удосконалення міжнародно-правового регулювання інвестиційної діяльності тільки за умови власної доктринальної і концептуальної зрілості, ґрунтовної розробленості основних правових питань, що становить перспективу подальших наукових досліджень в царині інвестиційного права

– визначено, що в якості узагальнення результатів дослідження правового регулювання депозитарної та клірингової діяльності процеси розвитку депозитарної системи, клірингу зумовлені необхідністю вирішення завдань системного забезпечення та гарантування дотримання законних прав власників цінних паперів – інвесторів, реалізації інтересів учасників фондового ринку. Чітке визначення та розподіл прав та обов'язків професійних учасників, обґрунтоване господарською доцільністю та інтересами ринку поєднання видів професійної діяльності, уніфікаційні процеси на фондовому ринку як у сфері професійної діяльності, так і в формах випуску цінних паперів, технологіях обліку прав власності на них мають вирішити завдання консолідації торгівлі цінними паперами на організованому ринку, розбудови депозитарної системи, а в результаті — якісного зростання фондового ринку України.

– визначено, що у зв'язку із ускладненням суспільних відносин в сфері економіки слід переглянути положення про предмет та метод як критерії

галузевого правового регулювання та зосередитися на принципах реальних економічних відносин, які повинні бути втілені у право, інтересах осіб та правових формах їх реалізації в сфері економіки, які є складовими правового режиму. Це обумовлює застосування в господарській сфері особливого правового режиму, власного правового інструментарію, особливого порядку регулювання виникнення прав та обов'язків учасників господарських відносин, застосування засобів юридичної відповідальності, які опосередковують існування конкурентної економіки та належне забезпечення і захист споживачів;

– проаналізована необхідність модернізації господарського законодавства України з метою удосконалення державного регулювання господарської діяльності та виділені такі основні напрями: 1) оновлення правових норм щодо співвідношення та способів державного регулювання і саморегуляції відносин у сфері економіки, способів і засобів їх здійснення; 2) удосконалення правового становища учасників господарських відносин; 3) удосконалення норм щодо регулювання договірних відносин у сфері господарювання та їх специфіки; 4) удосконалення норм, що регулюють господарські відносини в окремих сферах і галузях економіки; 5) удосконалення інституту відповідальності за господарські правопорушення і порядку її застосування;

– вироблено критерій класифікації державного регулювання яким виступає інтерес, на задоволення якого спрямовується державне регулювання. Так, деякі види регулювання спрямовані на захист груп підприємців (наприклад, заборона цінової дискримінації серед конкуруючих суб'єктів підприємницької діяльності, захист малого та середнього підприємництва, інші – на захист споживачів);

– удосконалено визначення поняття державного господарювання як діяльності суб'єктів господарювання державного сектора економіки різних організаційно-правових форм (суб'єктів державного господарювання), що здійснюється з метою ефективного задоволення суспільних потреб в товарах, роботах, послугах та отримання прибутку (державне підприємництво) або без мети отримання прибутку (державне некомерційне господарювання), і передбачає реалізацію публічних інтересів з урахуванням інтересів суб'єктів державного господарювання;

– встановлені основні недоліки організаційно-правової форми державного комерційного підприємства, що визначають обмежену придатність її для здійснення підприємництва, до яких відноситься: відсутність субсидіарної відповідальності держави за зобов'язаннями підприємства; безконтрольність використання майна (коштів) підприємства; складність застосування до керівників заходів відповідальності за результати діяльності підприємства; відсутність обов'язку проведення періодичних аудиторських перевірок; обмеженість ринкової комунікації; недоступність зовнішніх джерел фінансування;

– обґрунтовано доцільність функціонування акціонерних товариств, створених шляхом корпоратизації державних підприємств, які не підлягають

приватизації, як приватних акціонерних товариств, оскільки акції цих товариств заборонено відчужувати на користь приватних суб'єктів;

– сформульовано визначення поняття державної (національної) акціонерної компанії як акціонерного товариства, яке створюється за рішенням Кабінету Міністрів України шляхом передачі до його статутного капіталу акцій (часток), майна державних підприємств, перебуває під контролем держави, поєднує функції суб'єкта господарювання та суб'єкта управління об'єктами державної власності з метою розв'язання найважливіших економічних і соціальних завдань, забезпечення збалансованого розвитку відповідних галузей (сфер) економіки.

Фактичні показники:

Монографія:

Черненко О. А. Правове становище державних підприємств в Україні: монографія / О. А. Черненко. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 202 с.

Збірник наукових праць:

«Права особи і правові механізми їх реалізації в сфері господарювання» / Зб. наук. праць / Під. ред. академіка НАПрН України, д.ю.н., професора В. С. Щербини (голова) – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 302 с.

Збірник матеріалів «круглого столу»:

«Діалектика приватних і публічних інтересів в державному регулюванні економіки» / За матеріалами «круглого столу» 8 листопада 2013 р. / Під. ред. академіка НАПрН України, д.ю.н., професора В. С. Щербини – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 286 с.

Тема: *Правове забезпечення регіональних інтеграційних стратегій України в контексті модернізаційної політики держави (РК № 0113U001118)*

Термін виконання: 01.01.2013 – 31.12.2016

Науковий керівник: к. ю. н. Король Володимир Іванович.

Мета дослідження: Розроблення науково-обґрунтованих пропозицій та рекомендацій щодо удосконалення правових інструментів у сфері міжнародного приватного та міжнародного публічного права, спрямованих на системне узгодження та належне забезпечення регіональних інтеграційних стратегій України у контексті пріоритетів проголошеної державою політики модернізації.

Вперше:

– розроблено правовий прогноз, що один із основних правових інструментів реалізації євразійської регіональної зовнішньоекономічної стратегії України – Договір про зону вільної торгівлі країн СНД, ратифікований Верховною Радою України у 2012 р., сприятиме забезпеченню інтересів українських експортерів товарів у короткостроковій перспективі. Це зумовлено тим, що до середини 2013 р. – початку 2014 р. ймовірно

зберігатиметься належний рівень стимулюючого регулятивного впливу його норм на діяльність зазначених суб'єктів господарсько-торговельної діяльності та стабільності правового режиму імпорту товарів з України на ринки держав, які одночасно є сторонами цього Договору та учасниками Митного союзу;

– сформоване випереджальне бачення щодо виникнення не пізніше початку – середини 2014 р. правових проблем реалізації експортних стратегій суб'єктами господарсько-торговельної діяльності України, пов'язаних з істотним ускладненням доступу їх товарів на ринки Росії, Білорусі та Казахстану. Тенденція до зниження рівня стабільності зовнішньоторговельного товарного обігу в правовій площині обумовлюватиметься запровадженням наднаціональним органом Митного союзу – Євразійською економічною комісією нетарифних бар'єрів, ініціюванням торговельних розслідувань із застосуванням антидемпінгових і спеціальних захисних заходів, санітарних і фітосанітарних заходів та іншими діями протекціоністського характеру;

– виявлено причинно-наслідкові зв'язки між функціонуванням на тимчасовій основі поглибленої всеохоплюючої зони вільної торгівлі України і ЄС та ризиками для України і вітчизняних експортерів щодо несприятливої зміни правового режиму зовнішньої торгівлі в межах Договору про зону вільної торгівлі країн СНД. Високоюмовірна реалізація державами-учасниками Митного союзу права на скасування преференційного правового режиму та введення мита щодо імпорту товарів походженням з території України у розмірі ставки режиму найбільшого сприяння зумовлюватиметься не юридичним фактом набрання чинності Угодою про асоціацію в частині зони вільної торгівлі, а необхідністю захисту промисловості Митного союзу. При цьому такі правомірні дії держав-учасниць Митного союзу здатні призвести до втрати для українських суб'єктів господарсько-торговельної діяльності стимулюючої функції зазначеного Договору;

– доведено, що забезпечення інтересів українських суб'єктів господарсько-торговельної діяльності в межах поглибленої всеохоплюючої зони вільної торгівлі з Європейським Союзом де-юре зумовлюватиметься виконанням Україною договірних зобов'язань щодо широкомасштабної адаптації її законодавства, де-факто – результуючим співвідношенням протилежних внутрішніх тенденцій в ЄС. Одні з них характеризуватимуться інтенсифікацією дезінтеграційних процесів та фрагментацією правового регулювання суспільних відносин актами вторинного законодавства. Інші – збереженням сфер спільних інтересів для держав-членів, однією з небагатьох серед яких, імовірно, залишиться зовнішня торгівля в межах спільного ринку та з третіми країнами відповідно до норм регіональних торговельних угод;

– доведено існування причинно-наслідкового зв'язку між імовірним підписанням і набранням чинності на тимчасовій основі Угодою про асоціацію в частині поглибленої всеохоплюючої зони вільної торгівлі ЄС і України та зовнішніми позарегіональними чинниками. Спрогнозовано, що у середньостроковій перспективі на пріоритетному східноазійському напрямі

зовнішньоекономічної політики ЄС його інститути виявляться неспроможними сприяти запровадженню преференційного режиму експорту товарів з ЄС на перспективні ринки Китаю та АСЕАН. Це пов'язано з відсутністю достатніх передумов для укладення на вигідних для Європейського Союзу умовах Угоди про партнерство та співробітництво з КНР та Угоди про зони вільної торгівлі з АСЕАН. Цей чинник не передбачає зміни цілей і регіональних пріоритетів зовнішньоекономічної стратегії ЄС, водночас вимагає здійснення тактичних дій зі створення зон вільної торгівлі з менш важливими торговельними партнерами в межах Східного партнерства в цілому та Україною зокрема;

– обґрунтовано, що Угода про асоціацію з ЄС не створює правових бар'єрів для участі України в існуючих митних союзах з третіми державами у родовому значенні за умови уникнення колізій з нормами зазначеної Угоди щодо преференційного правового режиму зовнішньої торгівлі в межах поглибленої всеохоплюючої зони вільної торгівлі. Водночас належне виконання Україною такого договірної зобов'язання де-факто трансформує можливість набуття правового статусу держави-учасниці Митного союзу в межах ЄврАзЕС у суто теоретичну як мінімум у середньостроковій перспективі;

– обґрунтовано, що основні тенденції трансформації торговельно-економічного правопорядку в Східній та Південно-Східній Азії зберігатимуть несприятливий характер для реалізації східноазійської регіональної зовнішньоекономічної стратегії України. Це пов'язано з тим, що вони зменшують можливості держави в забезпеченні преференційного правового режиму доступу вітчизняних товарів та послуг на зовнішні ринки ключових суб'єктів цього регіону, насамперед Китаю та АСЕАН. Їх співпраця в межах реалізованої торговельно-економічної інтеграційної моделі АСЕАН+1 створює правові передумови для здійснення їхніми суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності в межах двосторонньої зони вільної торгівлі експорту та імпорту на більш вигідних умовах, ніж передбачаються для українських експортерів відповідно до режиму найбільшого сприяння;

– узагальнено, що розв'язання проблеми оптимізації правового режиму експорту українських товарів на зовнішні ринки держав Східноазійського регіону, яка є актуальною також для суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності ЄС та Росії, ускладнюватиметься незалежно від того, в якому суб'єктному складі укладатимуться можливі регіональні торговельні угоди: АСЕАН+6 із перспективою створення до 2015 р. зони вільної торгівлі в межах Регіонального всеосяжного економічного партнерства, АСЕАН+3 з планами формування до 2017 р. Східноазійської зони вільної торгівлі державами Східноазійського Співтовариства або АСЕАН+8 з імовірністю створення після 2017 р. всеохоплюючої зони економічного співробітництва в межах Східноазійського Саміту;

– виокремлено базові принципи захисту приватного права на свободу вибору в освіті притаманні правовій доктрині Європейського

Співтовариства, що мають впроваджуватись в національному законодавстві країн-членів ЄС. Узагальнено доктринальні засади забезпечення реалізації права вибору особи в сфері освіти в контексті міжнародних та європейських правових стандартів, особливостей його реалізації в окремих європейських країнах. Розроблено пропозиції щодо вдосконалення національного освітнього законодавства України з метою ліквідації та попередження будь-якої дискримінації на основі релігійних чи інших переконань в сфері освіти, використовуючи відповідні міжнародні та європейські правові конструкції;

– сформульовано основні характеристики сучасного етапу розвитку міжнародного приватного права в Україні, які зумовлені наступними обставинами: незалежна Україна стала на шлях реалізації західноєвропейської моделі розвитку (реальна демократія, громадянське суспільство та соціальна ринкова економіка плюс євроінтеграція). Нова практика міжнародного спілкування як для держави так і для фізичних та юридичних осіб вимагає постійного застосування правових механізмів міжнародного приватного права, які за радянських часів були недостатньо розвинутими; в державі розпочалася бурхлива законодавча робота зі зміцнення правових механізмів МПрП, зокрема кодифікація колізійного права, приєднання до важливих міжнародних договорів, вступ держави до міжнародних організацій.

Фактичні показники:

Монографії:

Король В. І. Стратегічні пріоритети регуляторної політики ЄС в сфері господарської діяльності малих та середніх підприємств [Текст] / В.І. Король // Приватне право і підприємництво. Збірник наукових праць. Вип. 12, 2013 р. / Редкол.: Крупчан О. Д. (гол. ред.) та ін. – К., 2013.– С.173–176.

Збірник наукових праць:

Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах // Збірник матеріалів Міжнародного науково-теоретичного круглого столу «Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах», 29 листопада 2013 р., м. Хмельницький.

Тема: Теоретичні та практичні шляхи удосконалення цивільного, господарського та адміністративного судочинства в Україні в контексті вимог Європейської конвенції з прав людини (РК №0113U00116)

Термін виконання: 01.01.2013 р. – 31.12.2015

Науковий керівник: к.ю.н. Бобрик Володимир Іванович.

Мета дослідження: вироблення на підставі дослідження положень законодавства України, міжнародних актів, судової практики та правової доктрини напрямків і способів удосконалення цивільного, господарського та адміністративного (некримінального, цивілістичного) судочинства в контексті приведення їх у відповідність до вимог Європейської конвенції з прав людини. Передбачуваний науковий результат дозволить сформулювати пропозиції до чинного законодавства та судової практики, які сприятимуть

якнайповнішій реалізації в українському некримінальному судочинстві вимог Європейської конвенції з прав людини щодо правосуддя. Результати даного дослідження сприятимуть нормотворчій діяльності органів державної влади України, правозастосовчій діяльності вітчизняних юрисдикційних органів, подальшому реформуванню судової системи та системи судочинства в Україні.

Вперше:

– встановлено, що у разі, коли у судовому рішенні відсутнє посилання на певну норму матеріального права, хоча фактично на підставі цієї норми ухвалено відповідне рішення, таку правову норму потрібно вважати застосованою;

– доведено, що якщо не застосовано норму права, яка поряд з іншими нормами, застосованими судом, підлягала застосуванню, а також якщо до правовідносин застосовано норму права, яка не підлягала застосуванню, має місце неправильне застосування норм права, яке підпадає під формулювання «неоднакове застосування судом (судами) касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального права», оскільки охоплює випадки неправильного застосування правових норм, якщо в іншій справі щодо подібних правовідносин судом (судами) касаційної інстанції застосовано потрібну правову норму;

– запропоновано, з метою уніфікації норм процесуального права щодо визначення процесуальних строків, закріпити в ЦПК України, ГПК України і КАС України, що строки визначаються конкретною календарною датою, проміжком часу та вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати;

– обґрунтовано думку про те, що з метою забезпечення реалізації процесуальних прав осіб, що беруть участь у справі, при перегляді судового рішення по суті з урахуванням нововиявлених обставин, слід виключити з ч. 1 ст. 365 ЦПК України речення «Неявка цих осіб не є перешкодою для розгляду справи»;

– запропоновано у постанові Пленуму ВССУ від 30.03.2012 р. № 4 більш однозначно вказати, що у провадженні за нововиявленими обставинами рішення, що переглядається, може бути скасоване лише коли суд розглянув заяву по суті та дійшов висновку, що нововиявлені обставини доведено належними доказами та вони впливають на раніше ухвалене рішення. При цьому слід зауважити, що в тому самому процесуальному документі повинно бути винесено нове рішення по суті справи з урахуванням доведених нововиявлених обставин;

– доведено необхідність передбачити механізм оскарження ухвали, якою суд неправомірно скасовує судові рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами та одночасно призначає справу до розгляду.

– запропоновано, для більш чіткого регулювання провадження за нововиявленими обставинами, ч. 4 ст. 364-1 ЦПК України викласти в такій редакції:

«4. Про відкриття провадження за нововиявленими обставинами або відмову у відкритті провадження за нововиявленими обставинами постановляється ухвала».

– обґрунтовано необхідність доповнити ст. 364-1 ЦПК України новою частиною п'ятою такого змісту:

«5. Суддя відмовляє у відкритті провадження за нововиявленими обставинами у випадках, передбачених частиною другою ст. 122 цього Кодексу, а також коли:

1) зі змісту заяви та додатків до неї не вбачається наявність підстав для перегляду, передбачених частиною другою ст. 361 цього Кодексу;

2) пропущено строки подання заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами, визначені абзацом першим частини першої ст. 362 цього Кодексу та заявником не порушено клопотання про поновлення цих строків або підстави їх пропущення не визнано поважними;

3) пропущено строк подання заяви про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами, визначений абзацом другим частини першої ст. 362 цього Кодексу.

Ухвала про відмову у відкритті провадження за нововиявленими обставинами повинна бути невідкладно надіслана заявникові разом із заявою та всіма доданими до неї документами».

Останнє речення абз. 2 ч. 1 ст. 362 ЦПК України слід виключити.

– доведено, що у разі, коли у судовому рішенні відсутнє посилання на певну норму матеріального права, хоча фактично на підставі цієї норми ухвалено відповідне рішення, таку правову норму потрібно вважати застосованою; якщо не застосовано норму права, яка поряд з іншими нормами, застосованими судом, підлягала застосуванню, а також якщо до правовідносин застосовано норму права, яка не підлягала застосуванню, має місце неправильне застосування норм права, яке підпадає під формулювання «неоднакове застосування судом (судами) касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального права», оскільки охоплює випадки неправильного застосування правових норм, якщо в іншій справі щодо подібних правовідносин судом (судами) касаційної інстанції застосовано потрібну правову норму;

– стверджується, що цивільне процесуальне законодавство України у контексті приведення його до європейських стандартів правосуддя потребує подальшої оптимізації, зокрема слід внести зміни до ч. 4 ст. 38, ч. 2 ст. 45, ч. 4 ст. 46, ч. 2 ст. 368 ЦПК України.

Фактичні показники:

Монографія:

1. Уніфікація та диференціація загальних положень цивілістичного процесуального законодавства України [Текст]: монографія / за заг. ред. В. І. Бобрика. – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 190 с. (10,5 д.а.)

Збірник наукових праць:

Актуальні правові та організаційні проблеми публічного управління та судочинства [текст]: Збірник наукових праць Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кіровоград, 12–13 квітня 2013 р.): У 2-х частинах. – Частина перша: «Науково-практичні аспекти оптимізації управлінської діяльності органів державної влади. Розбудова системи місцевого самоврядування України в умовах здійснення політичної реформи» – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 377 с.

Частина друга: «Вплив вимог Європейської конвенції з прав людини на вітчизняне судочинство в адміністративних, цивільних і господарських справах. Актуальні проблеми здійснення адміністративного, цивільного та господарського судочинства» – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 240 с.

Коментар законодавства (1):

1. Пред'явлення позову. Відкриття провадження у справі [Текст]: Науково-практичний коментар Глави 2 Розділу 3 Цивільного процесуального кодексу України: Брошура / С. С. Бичкова, В. І. Бобрик, С. П. Хіміч. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 56 с. (2,5 д.а.)

Тема: Правове забезпечення стабільності цивільного обороту (РК №0113U001121)

Термін виконання: 01.01.2013 р. – 31.12.2017

Науковий керівник: д. ю. н. професор Беяневич Олена Анатоліївна.

Мета дослідження: визначення на підставі аналізу, узагальнення та застосування інших наукових методів дослідження існуючих теоретичних розробок, положень чинного законодавства України, іноземних держав, міжнародних нормативних актів та судової практики теоретико-прикладних проблем забезпечення стабільності (стійкості) цивільного обороту в Україні; розробку концепції системи цивільно-правових, господарсько-правових та процесуальних засобів забезпечення правового порядку в сфері підприємницької діяльності; визначення особливих засобів забезпечення стабільності цивільного обороту в основних правових інститутах цивільного та господарського права (права власності, договірному права, конкурентного права тощо); розробку пропозицій з удосконалення чинного законодавства України та узагальнень судової практики вищих судових інстанцій.

Вперше:

– визначено сутність цивільного (господарського) обороту у вузькому сенсі як правової форми економічних відносин обміну результатами господарської діяльності (продукцією, роботами, послугами) як товарами, що мають цінову визначеність. В широкому сенсі під господарським оборотом як частини цивільного обороту запропоновано розуміти сукупність юридичних фактів (та/або фактичних складів) та господарських правовідносин, які виникають на їх основі, в силу яких в сфері

господарювання організується та здійснюється перехід майна від однієї особи до іншої;

– виявлено зміст стабільності господарського обороту як визначеного законом режиму відносин обміну, який залишається незмінним з моменту виникнення і до часу припинення, і в такому аспекті стабільність може бути розкритою через принцип правової певності як частини верховенства права. В такому сенсі стабільність залежатиме від дотримання учасниками правовідносин соціальних, в тому числі, моральних норм, і може бути прирівняна до юридичної захищеності добросовісної сторони та, власне, самого зобов'язання;

– визначено, що однією з найважливіших засад стабільності правопорядку є рівний доступ та захищеність власності як стрижневого елементу правопорядку будь-якої держави і суспільства, який забезпечує рівні можливості в суспільстві і повагу до людської гідності. З огляду на це юридична безпека цивільного обороту залежить від наявності надійних способів фіксації і передачі правових титулів на об'єкти права власності. Виникнення та оборот прав на нерухомі речі нерозривно пов'язані з публічно-правовим механізмом державної реєстрації речових прав на нерухомість та їх обтяжень. Доведено, що застосування двох способів зміцнення речових прав – державної реєстрації речових прав та обов'язкового нотаріального посвідчення договорів з розпорядження нерухомістю не є юридично ефективним. З огляду на це запропоновано скасувати обов'язкове нотаріальне посвідчення правочинів щодо розпорядження нерухомістю.

Фактичні показники:

Монографія:

1. Безух О. В. Теоретичні проблеми правового регулювання відносин економічної конкуренції в Україні [Текст]. – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 270 с. (15,2 д.а)

Збірник наукових праць:

Стабільність цивільного обороту в Україні: проблеми забезпечення [Текст]: Збірник наукових праць / Беяневич О. А., Берестова І. Е., Бобрик В. І. та ін., за ред. О. А. Беяневич. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 220 с. (11,4 д.а)

Коментар законодавства (1):

Відповідальність суб'єктів господарських відносин. Законодавство. Коментар. Судова практика. [Текст] / О. А. Беяневич, І. М. Жуков, С. А. Кузьміна, В. С. Щербина, коментар; Л. О. Панькова, упорядкування. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 392 с. (24,5 д.а)

Збірник матеріалів «круглого столу»:

1. Актуальні проблеми української цивілістики [Текст]: Матеріали круглого столу (28–29 червня 2013 р.). – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 102 с. (5,7 д.а)

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

Тема: Дослідження проблем управління правами інтелектуальної власності» (РК № 0109и008062)

Затверджена Постановою Президії АПрН України № 67/4 від 13 листопада 2009 року. Наукові керівники: доктор юридичних наук, проф., член-кор. НАПрН України Орлюк О.П., кандидат юридичних наук Дорошенко О.Ф. Термін виконання – 2010 – 2014 рр. Мета теми – дослідження проблем управління правами інтелектуальної власності в загальнотеоретичному та правозастосовному аспектах, нормативно-правового забезпечення та механізмів реалізації процесів розпорядження та управління правами інтелектуальної власності, вироблення пропозицій щодо уточнення ряду наукових категорій та вдосконаленню чинного законодавства і практики його застосування. Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, аналізу теоретичних джерел з питань управління правами інтелектуальної власності, ознайомлення з законодавством України, законодавством ЄС, законодавством СНД, міжнародним законодавством з питань гарантування й забезпечення правового захисту прав авторів, винахідників тощо, проблем національної політики у сфері правової охорони й захисту авторських і суміжних прав; вивчення досвіду економічно розвинених країн з питань розбудови державної політики у сфері управління правами інтелектуальної власності, судової практики захисту прав та інтересів суб'єктів авторського права, та практики діяльності правоохоронних органів, досліджень досвіду діяльності організацій колективного управління, а також в результаті проведених наукових досліджень дозволили:

1.1. підготувати:

- зміни до проекту Закону України «Про внесення змін до Книги 4 «Право інтелектуальної власності» Цивільного кодексу України»,
- монографію з питань управління правами інтелектуальної власності,
- науково-практичний збірник щодо судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності,
- наукову розробку «Методичні рекомендації щодо проведення узагальнень судової практики у справах про порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності»,
- монографію з питань господарсько-правового регулювання відносин у сфері промислової власності,
- науково-практичний коментар до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (кол. авторів),
- збірник законів України у сфері інтелектуальної власності (кол. авторів),
- виступити співукладачами Збірнику доповідей XX Міжнародної науково-практичної конференції, Київ, 21-23 лютого 2013 р. «Актуальні питання інтелектуальної власності»;

1.2. визначити проблемні аспекти цивільно-правового регулювання службових об'єктів інтелектуальної власності за законодавством України, правові колізії в частині розподілу прав на службовий об'єкт інтелектуальної власності, закладені Цивільним кодексом України і спеціальним законодавством;

1.3. розкрити теоретичні і законодавчі підходи, у тому числі в порівняно-правовому аспекті, з метою усебічної характеристики службових об'єктів авторського права та визначення творчого характеру твору;

1.4. обґрунтувати використання основних критеріїв правової охорони службових об'єктів інтелектуальної власності як творчість, об'єктивну форму, новизну і оригінальність;

1.5. провести дослідження та розробити пропозиції:

- щодо особливостей управління правами інтелектуальної власності в закладах науки й освіти, заснованих на державній формі власності в Україні та за кордоном, з метою відпрацювання відповідних пропозицій та розробки науково обґрунтованих теоретичних та методичних підходів,

- щодо виявлення колізій та прогалин у чинному законодавстві у сфері управління правами інтелектуальної власності та надання пропозицій з метою їх усунення,

- з питань управління правами інтелектуальної власності в загально-теоретичному та правозастосовному аспектах,

- щодо відповідності чинного законодавства у сфері управління правами інтелектуальної власності сучасним потребам і вимогам міжнародних стандартів щодо правового регулювання,

1.6. провести аналітичний огляд іноземного законодавства у сфері: «Використання гнучких механізмів міжнародного законодавства в сфері правової охорони інтелектуальної власності в галузі фармації та медицини».

2). Наукова новизна.

Однією з найактуальніших проблем на даному етапі розвитку є відсутність системи ефективного управління правами інтелектуальної власності як об'єкту комерціалізації, що проявляється як на рівні законодавчого забезпечення цього процесу, так і у практиці застосування відповідних нормативно-правових актів органами державної влади, правоохоронними органами, суб'єктами господарювання тощо.

Вищезазначені обставини свідчать про нагальну потребу проведення комплексу досліджень та заходів, спрямованих на розбудову ефективно функціонуючої системи правового регулювання інституту інтелектуальної власності та удосконаленню практики правозастосування в контексті управління правами інтелектуальної власності.

Для досягнення вказаної мети:

1. Проведено:

1) дослідження щодо:

- правового регулювання відносин у сфері управління правами інтелектуальної власності у порівняльно-правовому аспекті, у т.ч. в країнах ЄС, країнах СНД, інших економічно розвинених країнах світу;

- загальних способів захисту прав на об'єкти промислової власності,
- відшкодування збитків за неправомірне використання об'єктів промислової власності,
- залучення прав на об'єкти промислової власності до спільної діяльності,
- господарсько - правового регулювання використання об'єктів промислової власності,
- судової спеціалізації у сфері захисту прав промислової власності,
- сучасних європейських підходів щодо практичної реалізації альтернативної юрисдикції при вирішенні цивільних справ.

2) *порівняльно-науковий аналіз національної практики та іноземного досвіду з питань:*

- договірною забезпечення процесів управління та розпорядження правами інтелектуальної власності,
- право промислової власності в правовій системі України,
- комерціалізація прав на об'єкти промислової власності,
- теоретичні основи визначення промислової власності,
- взаємодія приватних і публічних інтересів у сфері промислової власності.

3) *моніторинг з питань:*

- загальних положень законодавства України про заставу;
- реєстрації договорів застави;
- звернення стягнення на заставлене майно та його реалізація;
- практики укладання договорів застави;
- спорів, що виникають у зв'язку з виконанням або розірванням договорів застави.

4) *надано 64 висновки судової експертизи, 26 висновків спеціальних експертних досліджень та 7 висновків науково-правової експертизи об'єктів інтелектуальної власності, підготовлено 4 звіта з оцінки майнових прав загальним обсягом 53,7 друкованих аркушів.*

2. Фактичні результати:

2.1 Підготовлено до друку:

- Управління правами інтелектуальної власності : питання теорії : [монографія] / за заг. ред. О.П. Орлюк – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 212 с. (8,8 д.а.), *(передано до друкарні)*,

- Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності : теорія і практика : [науково - практичний збірн.] / [відповід. ред. О.Ф. Дорошенко, С.А. Петренко] – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – Вип.3. – 170 с. (7,12 д.а.), *(передано до друкарні)*.

2.2. Опубліковано 15 наукових статей (8,0 др. арк.) з питань управління правами інтелектуальної власності в загальнотеоретичному та правозастосовному аспектах.

Крім того, співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

Коваль І.Ф. Господарсько-правове регулювання відносин у сфері промислової власності: монографія / І.Ф. Коваль. – Донецьк: Юго-Восток, 2013. – 640 с. (44 др. арк.),

Науково-практичний коментар до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» : Науково-практичне видання / Г. О. Андрощук, Т. Б. Бондарев, Н. А. Іваницька, С. В. Шкляр. – К: ВД «Юридична газета», 2013. – 176 с. (15,3 др. арк.),

Законодавство України у сфері інтелектуальної власності (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) / Упор. М.М. Шевченко, Б.Г. Чижевський, Г.О. Андрощук, С.В. Семенюк. – К. : Парламентське видавництво, 2013. – 704 с. (40,9 др. арк.),

Актуальные вопросы интеллектуальной собственности : сборник докладов XX Международной научно-практической конференции, Киев, 21-23 февраля 2013 г. – К: ООО Информационные системы", 2013. – 326 с. (13,5 др. арк.),

Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазуріт – Поліграф», 2013. – №. 2 (70). – 88 с. (7,0 др. арк.)

- Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазуріт – Поліграф», 2013. – №. 5 (73). – 103 с. (8,5 др. арк.)

- 18 наукових статей (8,2 др. арк.) і 18 тез (4,6 др. арк.) наукових доповідей співробітників Інституту з питань управління правами інтелектуальної власності в загальнотеоретичному та правозастосовному аспектах.

Тема: Проблеми охорони та захисту авторського права в умовах сучасного технологічного розвитку (РК № 0110и006244)

Затверджена Постановою Президії НАПрН України № 72/4 від 24 вересня 2010 року.

Наукові керівники: доктор юридичних наук, проф., член-кор. НАПрН України Орлюк О.П., кандидат юридичних наук, доц. Штефан О.О.

Термін – 2011 – 2015 рр.

Мета теми – розробка цивілістичної концепції охорони авторських прав в умовах розвитку інформаційних технологій за чинним законодавством України та формулювання на її основі теоретичних положень і практичних пропозицій щодо удосконалення законодавства і правозастосовної практики. Аналіз системи цивільно-правового захисту авторських прав у законодавстві України; дослідження сутності технічних засобів захисту як частини системи захисту авторського права та розробка пропозицій щодо деталізації їх правового статусу; розробка та обґрунтування пропозиції щодо удосконалення механізму охорони авторських прав в умовах сучасного технологічного розвитку з урахуванням досвіду розвинених держав світу та

проголошеного курсу на адаптацію вітчизняного авторського законодавства до законодавства Європейського Союзу.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також результати проведених наукових досліджень щодо проблем реалізації авторських і суміжних прав в умовах технологічного розвитку, дозволили підготувати:

- зміни до проекту Закону України «Про внесення змін до глави 36 «Право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір (авторське право)» книги 4 «Право інтелектуальної власності» Цивільного кодексу України»,

- Енциклопедію «Авторське право. Том 1»,

- Науково-практичний коментар до Глави 36 Цивільного кодексу України (Авторське право),

- Науково-практичний збірник з питань прав видавця та редактора,

- навчальні програми з дисциплін «Авторське право» та «Інтелектуальна власність» в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка;

Наукова новизна.

У вітчизняній юридичній науці проблеми, пов'язані з охороною авторського права в умовах сучасного технологічного розвитку досліджені фрагментарно. Більшість авторів у своїх роботах розглядають лише окремі аспекти цих проблем; таких як загальні проблеми охорони авторських прав за чинним законодавством України, захист окремих об'єктів авторського права, зокрема творів науки та комп'ютерних програм, особливості реалізації та захисту авторських прав у мережі Інтернет. Однак праці щодо впливу технологій на сучасне авторське право носять постановочний характер, лише констатують наявність тих чи інших правових проблем і вказуючи на неможливість використання тих чи інших норм чинного законодавства та необхідність внесення до нього змін тощо. Комплексні дослідження проблем охорони авторського права в умовах сучасного технологічного розвитку відсутні.

Крім того, в Україні відсутня правова база, яка б належно забезпечувала регулювання відносин, що виникають у зв'язку з використанням об'єктів авторського права у цифрових мережах. Не створено ефективного механізму реалізації та охорони авторських прав у цифровому середовищі.

Наявність соціально-економічної потреби в підвищенні рівня охорони авторських прав в умовах сучасного технологічного розвитку, реформування авторського законодавства та загалом цивільного законодавства, яке сьогодні відбувається в нашій державі, а також відсутність комплексних досліджень, присвячених вирішенню актуальних проблем авторського права у сфері інформаційних технологій, зумовлюють необхідність проведення:

1) дослідження щодо:

- теоретико - правових засад охорони та захисту авторського права і суміжних прав.

- проблеми проміжних судових заборон при захисту охоронюваних законом прав та інтересів суб'єктів авторського права.

- охорони окремих особистих авторських прав видавця та редактора.

- проблеми авторського права і суміжних прав в умовах сучасного технологічного розвитку.

- проблеми ЗМІ в сучасних умовах технологічного розвитку (Інтернет).

- відповідності чинного авторського законодавства сучасним потребам і вимогам ефективності правового регулювання зазначених правовідносин.

- відповідності чинного законодавства у сфері суміжних правовідносин сучасним потребам і вимогам ефективності правового регулювання зазначених правовідносин,

- окремі питання цивільно-процесуального захисту авторського права,

- досвід України та іноземних країн (ЄС, СНД) у сфері медіа-права.

- деяких цивільно-правових способів захисту авторського права.

- проблеми охорони авторських прав у сфері Інтернет-комунікацій.

- проблеми охорони та захисту авторського права і суміжних прав в Україні та іноземних країнах.

- специфіку укладення договорів Інтернет-засобами масової інформації у сфері авторського права.

- договірних відносин на створення та використання літературно-художнього твору.

- практики взаємовідносин провайдерів програмної послуги та операторів телекомунікацій з УОКУ та ОКУ.

2) порівняльно-наукового аналізу з питань:

- відповідності чинного законодавства у сфері суміжних правовідносин сучасним потребам і вимогам ефективності правового регулювання зазначених правовідносин,

- специфіки укладення договорів Інтернет-засобами масової інформації у сфері авторського права,

- досвіду України та іноземних країн (ЄС, СНД) у сфері медіа-права,

- деяких цивільно-правових способів захисту авторського права,

- основних положень проекту Директиви ЄС про колективне управління авторськими і суміжними правами і мульті - територіальне ліцензування прав на музичні твори з метою онлайн-використання на внутрішньому ринку.

- науково-практичних матеріалів щодо медіа-права України, Німеччини, Польщі, Росії, Словаччини, Чехії та інших країн в контексті досягнення балансу інформаційних та інтелектуальних прав.

2. Фактичні результати:

2.1. Опубліковано та підготовлено до друку:

- Авторське право. Том 1: Енциклопедія. / В.С. Дроб'язко. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – Т.1 – 2160 с. (90 д.а.), (передано до друкарні)

- Штефан О.О. Науково-практичний коментар до Глави 36 Цивільного кодексу України (Авторське право) / О.О. Штефан – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 128 с. (6,0 д.а.), *(передано до друкарні)*.

- 15 наукових статей (8,6 др. арк.) з проблем системи цивільно-правового захисту авторських прав у законодавстві України, сутності технічних засобів захисту як частини системи захисту авторського, деталізації їх правового статусу, удосконалення механізму охорони авторських прав в умовах сучасного технологічного розвитку з урахуванням досвіду розвинених держав світу тощо.

Крім того, наукові праці співробітників Інституту видані понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазуріт-Поліграф», 2013. – № 1 (69). – 100 с. (8,0 др. арк.)

Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазуріт-Поліграф», 2013. – № 4 (72). – 90 с. (7,5 др. арк.)

- Афанасьєва К.О. Право видавця та редактора : науково-практичний збірник / К.О. Афанасьєва – К. : НДІ ІВ НАПрН України, «Лазуріт-Поліграф», 2013. – 202 с. (9,5 др. арк.),

- 6 наукових статей (2,5 др. арк.) та 18 тез наукових доповідей (3,8 др. арк.) з проблем системи цивільно-правового захисту авторських прав у законодавстві України, сутності технічних засобів захисту як частини системи захисту авторського, деталізації їх правового статусу, удосконалення механізму охорони авторських прав в умовах сучасного технологічного розвитку з урахуванням досвіду розвинених держав світу тощо.

Тема: Дослідження проблем економіки інтелектуальної власності та її правового забезпечення в умовах науково-технічного розвитку (РК № 0110и006245)

Затверджена Постановою Президії НАПрН України № 72/4 від 24 вересня 2010 року.

Наукові керівники – доктор юридичних наук, проф., член-кор. НАПрН України Орлюк О.П., доктор економічних наук, проф. Бутнік – Сіверський О.Б.

Термін виконання – 2011 – 2015 рр.

Мета теми – Дослідження економіко-правових засад розвитку економіки інтелектуальної власності, правових і економічних відносин в умовах інфраструктури сфери інтелектуальної власності, сучасного стану науково-технологічної діяльності та застосування венчурного та іншого фінансування в Україні, закордонного досвіду створення та функціонування інфраструктури сфери інтелектуальної власності.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також результати проведених наукових досліджень дозволили *підготувати*:

- зміни до проект Закону України «Про зміни та доповнення до Податкового кодексу України та Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні»,

- монографію з проблем розвитку та стимулювання інноваційної діяльності в сфері економіки та права інтелектуальної власності,

- коментар з бухгалтерського та податкового законодавства щодо об'єктів права інтелектуальної власності,

- довідкову інформацію щодо: Амортизаційної політики: особливості амортизаційної політики в закордонних країнах; бухгалтерський облік та оподаткування операцій з об'єктами права інтелектуальної власності в бюджетних установах.

Наукова новизна

Дослідження вітчизняного досвіду показує, що проблемам розвитку економіки інтелектуальної власності з позиції інфраструктури сфери інтелектуальної власності приділяється мало уваги. За межами наукових досліджень залишаються питання розвитку інфраструктури інтелектуальної власності як складової національної інноваційної системи, та з цієї позиції науково-технологічної діяльності, формування нормативно-правової бази, що регулює відносини при економічній діяльності з використанням інтелектуальної власності.

Аналіз проблем економіки інтелектуальної власності показує, що одним з ефективних засобів подолання дефіциту інвестиційних ресурсів є венчурне (ризикове) фінансування шляхом створення венчурних фондів, які інвестують свої кошти, перш за все, купуючи акції фірми-реципієнта.

Нерозвиненість венчурного бізнесу в Україні обумовлена слабким розвитком фондового ринку та недостатнім правовим забезпеченням. Чинне законодавство у сфері венчурного та іншого інвестування поки не створює умов, стимулюючих його розвиток і має наступні недоліки: законодавчі акти не завжди зв'язані між собою; не регламентують стосунків, що стосуються використання наукових відкриттів і винаходів; не забезпечують державну підтримку інноваційної діяльності, розвиток інфраструктури сфери інтелектуальної власності, створення і успішне функціонування малого венчурного бізнесу.

З метою виявлення розбіжностей та прогалів, які існують у вітчизняному законодавстві з питань формування нормативно-правової бази, що регулює відносини при розвитку економіки інтелектуальної власності, інфраструктури сфери інтелектуальної власності та венчурного та іншого фінансування. у порівнянні з існуючими вимогами і стандартами міжнародного та європейського права, та запропонувати шляхи їх усунення було проведено дослідження з питань формування економіко-правових засад інноваційної інфраструктури; принципів становлення інституту венчурних

інвестицій у зарубіжних країнах; правових проблем практичного застосування венчурного фінансування; дослідження принципів, форм та методів державної підтримки розвитку венчурного бізнесу.

Фактичні результати:

- Розвиток та стимулювання інноваційної діяльності (економіка, право, міжнародний досвід) : монографія / за науковою редакцією О.Б. Бутнік-Сіверського : кол. авторів О.Б. Бутнік-Сіверський, О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук. – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 426 с. (17,75 д.а.) (*передано до друкарні*)

- Коментар з бухгалтерського та податкового законодавства щодо об'єктів права інтелектуальної власності : [науково-практичний збірник] / за науковою редакцією О.Б. Бутнік-Сіверського : кол. авторів: О.Б. Бутнік-Сіверський, Ю.Л. Борко, О.П. Орлюк. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 92 с. (3,8 д.а.), (*передано до друкарні*).

Опубліковано 8 наукових статей (4,8 др. арк.) з актуальних питань співвідношення інновацій та об'єктів інтелектуальної власності у контексті економіки знань, правових аспектів у сфері трансферу технологій, проблем функціонування наукової сфери України, проблем податкової амортизації в інноваційній діяльності, питань розвитку інноваційної діяльності, основних передумов розвитку інноваційної інфраструктури у високорозвинених країнах світу і Україні тощо.

Підготовлено довідкову інформацію щодо:

1) «Амортизаційна політика: особливості амортизаційної політики в закордонних країнах»,

2) «Бухгалтерський облік та оподаткування операцій з об'єктами права інтелектуальної власності в бюджетних установах».

Крім того, співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

- Сімсон О.Е. Правова модель приватно-публічного партнерства в інноваційній сфері : монографія / О.Е.Сімсон. – Х. : Право, 2013. – 448 с. (25 др.арк.),

- Закон України «Про столицю України – місто-герой Київ». Науково-практичний коментар / за ред. О.В. Скрипнюка, І.А. Тимченка, В.П. Тихого; [передм. О.П. Попова, В.Я. Тація]. – Х. : Право, 2012. – 248 с. (Орлюк О.П. – автор коментарів до ст.ст. 18 – 20; 21 ч.1 п.п. 1 – 4; 22 п.п.2, 3, 6 – С. 125-212).

- к.е.н. Андрощуком Г.О. спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти опубліковано Збірник законодавчих актів у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності (*Законодавство України у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності* (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) /Упор. М.М.Шевченко, В.Г.Чижевський, С.В.Семенюк, Г.О. Андрощук. – К.: Парламентське видавництво, 2013. – 400 с. (23,2 др. арк.),

- 5 наукових статей (5,8 др. арк.) та 13 тез наукових доповідей (4,1 др. арк.) з актуальних питань правових аспектів у сфері трансферу технологій, проблем функціонування наукової сфери України, проблем податкової амортизації в інноваційній діяльності, питань розвитку інноваційної діяльності, основних передумов розвитку інноваційної інфраструктури у високорозвинених країнах світу і Україні, співвідношення інновацій та об'єктів інтелектуальної власності у контексті економіки знань, тощо.

Тема: Дослідження національної політики розвитку інтелектуального капіталу з позиції глобалізації економіки та розробки механізму її правового забезпечення» (РК № 0111u10287)

Затверджена Постановою Президії Національної Академії правових наук України № 79/9 від 7 грудня 2011р.

Наукові керівники – доктор юридичних наук, проф., член-кор. НАПрН України О.П. Орлюк, доктор економічних наук, проф. О.Б. Бутнік – Сіверський.

Термін виконання – 2012 – 2016 рр.

Мета теми – Дослідження стану розвитку теорії та практики процесів світової економічної глобалізації та її впливу на формування національної політики розвитку інтелектуального капіталу з урахуванням становлення економічного механізму національної інноваційної системи; процесів трансформації інтелектуальної власності в умовах розвитку інтелектуального капіталу; монополізації економічної діяльності транснаціональних капіталів з урахуванням інноваційних проривів; процесів капіталізації та розвитку механізму її правового забезпечення; забезпечення методико-правового механізму становлення інноваційно-активних виробничих система та динаміки змін в їх діяльності; розвиток інноваційної інфраструктури, як середовища впровадження інтелектуальної власності, науково-технічних і технологічних розробок.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також в результаті проведених наукових досліджень дозволили підготувати:

- зміни до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій»,

- Збірник наукових праць з питань інтелектуальної власності в аспекті економіки і інноваційної діяльності,

- Науково-практичний коментар Глави 39 Цивільного кодексу України «Патентне право».

Наукова новизна

Дослідження Національної політики розвитку інтелектуального капіталу в умовах глобалізації економічних систем мають цільову спрямованість щодо подолання розриву економіки України з розвиненими країнами. Пріоритетними в цьому напрямку є розробка стратегії інновацій,

механізму реалізації наукової ідеї, технічних рішень до використання у виробництві, створення цілісних наукових, науково-виробничих систем, забезпечення їх відповідними важелями і стимулами до оновлення за рахунок впровадження об'єктів права інтелектуальної власності з метою збільшення виробництва інноваційної продукції. Суттєвим тут є розвиток інноваційного підприємництва, системи господарювання з урахуванням світового досвіду, становлення нових економічних і правових відносин.

Законодавчий досвід переконливо свідчить про важливість пошуку такої інноваційної моделі економічного розвитку, яка б сприяла інноваційним процесам, досягнення стандартів і темпів інноваційного розвитку, властивих розвиненим країнам, стимулюванню оновлення виробництва, перетворюючи його в інноваційно-активне. Чинне законодавство щодо розвитку інтелектуального капіталу з позиції глобалізації економіки не забезпечує державної підтримки інноваційної діяльності; розвитку інфраструктури сфери інтелектуальної власності; стимулювання розвитку інтелектуального капіталу з позиції залучення відповідних фінансових джерел, використання податкових пільг; регламентування стосунків щодо створення та впровадження інтелектуальної власності в сфері малого та середнього інноваційного бізнесу з використанням фондів.

Для вирішення поставлених завдань були використані загальнонаукові методи дослідження та наукового пізнання соціальних явищ в їх історичному розвитку, взаємозв'язку та взаємозумовленості і було проведено *дослідження* з наступних питань:

1.1. Загальних економіко-правових підходах до теорії трансформації інтелектуальної власності в інноваційній сфері діяльності з урахуванням економічної глобалізації.

1.2. Економіко-правових процесах трансформації інтелектуальної власності в умовах господарської системи та їх різновиди з позиції економічної глобалізації.

1.3. Економіко-правових засадах розвитку інтелектуального капіталу з урахуванням корпоративної трансакції.

1.4. Процесах монополізації формування інтелектуального капіталу в Україні під впливом економічної глобалізації.

1.5. Формування виробничо-технологічних систем під впливом економічної глобалізації.

1.6. Трансфер технологій як елемент розвитку інноваційної діяльності в світовій практиці.

2. Фактичні результати:

2.1. Підготовлено до друку:

- Питання інтелектуальної власності (Економіка і інноваційна діяльність) : [зб. наук. праць] – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – Вип. 11 – 158 с. (6,6 д.а.) (*передано до друкарні*),

- Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Патентне право (науково-практичний коментар Глави 39 Цивільного кодексу України) / Г.О. Андрощук, Л.І.

Работягова – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 135 с. (5,6 д.а.) (передано до друкарні).

2.2. Опубліковано 8 наукових статей (5,8 др. арк.) щодо питань розвитку світової економіки в аспекті розвитку міжнародних відносин, які визначається глобалізацією економічного життя.

Крім того, співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

Опубліковано 8 наукових статей (4,3 др. арк.) та 1 тези наукових доповідей (0,2 др. арк.) з актуальних питань формування інтелектуального капіталу в Україні під впливом економічної глобалізації.

Тема: Захист прав інтелектуальної власності в інтернеті» (РК № 0111u10288)

Затверджена Постановою Президії Національної Академії правових наук України № 79/9 від 7 грудня 2011 р.

Наукові керівники: к.ю.н. Дорошенко О.Ф., к.ю.н. Петренко С.А.

Термін виконання – 2012 – 2016 рр.

Мета теми – Дослідження нормативно-правового забезпечення в Україні, на міжнародному рівні та в окремих країнах світу реалізації прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет, а також виявлення проблем правозастосовної практики при реалізації цих прав як в Україні, так і в світі; аналіз правозастосовної практики та механізмів захисту прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет в Україні та деяких зарубіжних країнах; дослідження сучасних міжнародних тенденцій розвитку законодавства у зазначеній сфері; розробка рекомендацій щодо удосконалення законодавства України у сфері правового захисту в мережі Інтернет результатів творчої праці людини з урахуванням досвіду зарубіжних країн.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також в результаті проведених наукових досліджень положень нормативно-правових актів та правозастосовної практики розвинутих зарубіжних країн щодо способів боротьби із порушеннями прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет, дозволили *підготувати* зміни до Закону України «Про нотаріат», які *включені* Державною службою інтелектуальної власності України *до проекту* Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо захисту авторського права і суміжних прав у мережі Інтернет». 12 грудня 2013 року законопроект оприлюднений на офіційному веб-порталі Державної служби для повторного громадського обговорення (<http://sips.gov.ua/ua/pr121313>).

Наукова новизна

На сьогоднішній день основною невирішеною проблемою на шляху розвитку економічної діяльності із використанням інформаційно-

комунікаційних технологій, є відсутність ефективного механізму правового регулювання відносин у сучасному цифровому середовищі, який можна було б застосовувати для захисту прав інтелектуальної власності в глобальній мережі Інтернет. Це вказує на складність та чисельність юридичних і соціальних проблем пов'язаних з існуванням та розвитком Інтернету та актуальність проведення комплексного дослідження з позиції тих напрацювань, які існують в теорії права, а також в інших галузевих юридичних науках.

Нові суспільні відносини, які виникають у зв'язку з розвитком мережі Інтернет та використанням в ній об'єктів інтелектуальної власності, рідко удостоюються належної уваги з боку законодавця найбільш розвинутих у цьому відношенні країн. Все це призводить до того, що багато спорів, які виникають у зв'язку з використанням об'єктів інтелектуальної власності в мережі Інтернет, не можливо адекватно вирішити в рамках законодавства та правозастосовної практики, що сформована до появи цієї глобальної мережі.

Зазначене свідчить про необхідністю аналізу положень законодавства України щодо охорони та захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності в мережі Інтернет з огляду на те, що організація та робота інформаційно-комунікаційні мереж, у тому числі Інтернет, базується на використанні різноманітних об'єктів інтелектуальної власності. Вступ Україні до СОТ та постійна інтеграція у світові економічні процеси вимагає всебічного наукового дослідження та обґрунтування необхідних змін у законодавстві нашої держави, з точки зору створення сприятливого інвестиційного клімату в сферу комунікаційних технологій, належного правового регулювання транснаціональному мережевому обміну інформацією та забезпечення, при цьому, додержання національних інтересів.

Враховуючи те, що в Україні досліджувались лише деякі аспекти цієї проблематики, на сьогодні відсутнє комплексне доктринальне дослідження, яке було б спрямовано на удосконалення правового регулювання та правозастосування у сфері захисту прав інтелектуальної власності в глобальній інформаційній мережі Інтернет, що базується на досвіді іноземних держав. Тому розробка запропонованої теми дослідження є дуже актуальною.

2. Фактичні результати:

2.1. Підготовлено до друку:

- Право інтелектуальної власності в Інтернеті : [наук.-практ. посібник] / С.А. Петренко, В.М. Троцька. – К.: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 288 с. (12,0 д.а.) (*передано до друкарні*).

2.2. Опубліковано 8 наукових статей (4,2 др. арк.) з питань охорони та захисту прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет.

Крім того, співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

- опубліковано 2 наукових статті (0,5 др. арк.) та 12 тез наукових доповідей (2,9 др. арк.) з питань охорони та захисту прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет.

Тема: Міжнародно-правова охорона інтелектуальної власності (РК № 0112и007757)

Затверджена Постановою Президії Національної Академії правових наук України № 82/3 від 25.05.2012 р.

Керівники теми: доктор юридичних наук Орлюк О.П., кандидат економічних наук Андрощук Г.О.

Термін – 2013 – 2017 рр.

Мета теми – Дослідження міжнародної системи охорони інтелектуальної власності: положень міжнародних нормативно-правових актів та їх адаптації у законодавство України з питань правової охорони інтелектуальної власності; договорів ВОІВ, що встановлюють міжнародну систему охорони у сфері інтелектуальної власності; договорів, що сприяють отриманню охорони промислової власності на міжнародному рівні; договорів, що затверджують міжнародні класифікаційні системи; договорів у сфері авторського права і суміжних прав; регіональних патентних систем (ЄПК, ЄАПК); договорів, що сприяють отриманню охорони на регіональному рівні; дослідження світових тенденцій правової охорони інтелектуальної власності; участь України у міжнародних договорах;

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також в результаті проведених наукових досліджень щодо принципів та механізмів міжнародної системи охорони інтелектуальної власності дозволили *підготувати*:

- Проект Постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження Порядку надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу, що стосується лікарського засобу». “Порядок”, відповідно до частини третьої статті 30 Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», частини одинадцятої статті 9 Закону «Про лікарські засоби», ЗАТВЕРДЖЕНО Постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 877,

- брошуру з питань міжнародної системи охорони інтелектуальної власності в аспекті організаційно-правових засад.

Запропонувати основні заходи для боротьби з патентними троями: покращення якості патентної експертизи патентних відомств країн; введення обмеження на максимальний розмір відшкодування за порушення прав на патенти; відпрацювання ефективного механізму примусового ліцензування в разі невикористання фірмою свого винаходу тощо.

Наукова новизна

Актуальність даного дослідження обумовлена необхідністю аналізу положень національного законодавства щодо охорони та захисту прав на об’єкти інтелектуальної власності з огляду на те, що вступ Україні до СОТ та

підготовка до підписання Угоди про асоціацію з ЄС, інтеграція у світові економічні процеси вимагає всебічного наукового дослідження та обґрунтування необхідних змін у законодавстві з питань інтелектуальної власності, з точки зору створення сприятливого інвестиційного клімату, належного правового регулювання міжнародного науково-технічного співробітництва, трансферу технологій тощо.

Проблеми міжнародно-правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності, боротьби з недобросовісною конкуренцією, контрафакцією і піратством були предметом неодноразових розглядів різними міжнародними організаціями, експертами та науковцями різних країн світу. Проте, в Україні ці питання вивчені недостатньо, комплексні дослідження з цієї проблематики в нашій державі не проводились.

Зважаючи на викладене, аналіз міжнародно-правової охорони та захисту інтелектуальної власності, виявлення прогалин та колізій у національному законодавстві, розробка рекомендацій щодо їх усунення стане першим комплексним дослідженням із зазначеної тематики. Крім того, результати дослідження, які міститимуть визначення напрямків удосконалення діяльності в сфері законодавчого забезпечення міжнародно-правової охорони і захисту інтелектуальної власності мають стати теоретичною основою подальшого формування державної політики у сфері охорони та захисту прав інтелектуальної власності.

Фактичні результати:

Підготовлено до друку:

- Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Міжнародна система охорони інтелектуальної власності: організаційно-правові засади : [брошура] / Г.О. Андрощук, Л.І. Работягова. – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 120 с. (5,0 д.а.) (*передано до друкарні*).

Опубліковано 6 наукових статей (3,4 др. арк.) з питань міжнародно-правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності, боротьби з недобросовісною конкуренцією, контрафакцією і піратством.

Крім того: співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

- Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазурит-Поліграф», 2013. – № 3 (71). – 108 с. (9 др. арк.),

- 14 наукових статей (7,4 др. арк.) та 20 тез наукових доповідей (4,6 др. арк.) з питань міжнародно-правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності, боротьби з недобросовісною конкуренцією, контрафакцією і піратством.

Тема: *Теоретичні та методичні засади визначення розміру шкоди від неправомірного використання прав на об'єкти інтелектуальної власності* (РК № 0112и0058)

Затверджена Постановою Президії Національної Академії правових наук України № 82/3 від 25.05.2012 р.

Керівники теми: доктор економічних наук, проф., Бутнік-Сіверський О.Б., кандидат юридичних наук Прохоров-Лукін Г.В.

Термін – 2013 – 2016 рр.

Мета теми – Розробка методичних рекомендацій визначення розміру збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності. Дослідження: теоретичних передумов визначення збитків, спричинених внаслідок порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності, закордонного досвіду щодо методичних підходів визначення розміру збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності, цивільних правовідносин, що виникають внаслідок порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності, пов'язаних із створенням об'єктів інтелектуальної власності, виготовленням та реалізацією продуктів, що містять об'єкти інтелектуальної власності, концептуальних підходів до математичного забезпечення визначення розміру збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Розробка методичних рекомендацій визначення розміру збитків, завданих порушенням прав на окремі об'єкти інтелектуальної власності.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також в результаті проведених наукових досліджень положень нормативно-правових актів та правозастосовної практики розвинутих зарубіжних країн щодо способів боротьби із порушеннями прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет, дозволили підготувати:

- проект Закону України «Про внесення змін до статті 176 Кримінального кодексу України».

Виконати «Дослідження та розробити методологічні рекомендації з корпоративного управління майном Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» за темою: «Дослідження міжнародних та національних науково-методологічних підходів щодо проведення оцінки людського капіталу. Розробка проекту методики з оцінки людського капіталу як складової інтелектуального капіталу Укрзалізниці та її підприємствам» (договір № 65/2012-Цтех-170/2012 ЦЮ 16.08.2012).

Метою даного дослідження стало поетапне роз'яснення порядку дій для підприємств інфраструктури Укрзалізниці щодо оцінки людського капіталу.

В результаті виконання робіт: розкрито теорію та методику оцінки людського капіталу «Укрзалізниці». Результати досліджень пропонується до використання при формуванні статутного капіталу Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця», у тому числі в частині внесення нематеріальних активів.

Розроблені методологічні рекомендації надають можливість встановити прозору облікову політику майнових прав інтелектуальної власності в активах підприємств інфраструктури Укрзалізниці, визначити їх оціночну вартість для подальшого ведення обліку доходів, витрат та фінансового результату від використання (комерціалізації) таких об'єктів. Результати досліджень можуть бути використані при формуванні статутного капіталу Товариства, у тому числі в частині внесення нематеріальних активів.

Розробити науково-практичний документ “Людський капітал, як трансформований засновницький капітал у вигляді інтелектуальних активів (правовий аспект)”, де зазначено, що людський капітал є трансформований результат творчої діяльності у вигляді інтелектуальної власності, яка за відповідною процедурою набула права у складі нематеріальних активів, які на балансі або у статутному капіталі товариства мають вартісну оцінку. Вкладення інвестицій в розвиток людського капіталу є умовою створення, введення об'єктів права інтелектуальної власності з метою отримання прибутку. Людський капітал підприємства чи установи являє собою накопичені персоналом уміння та навички, що є результатом інвестицій у персонал і дають змогу отримувати на ці інвестиції відповідний дохід (прибуток).

Наукова новизна

Відшкодування юридичних збитків забезпечується примусом держави та виступає як міра цивільно-правової відповідальності. Збитки та матеріально шкода відшкодовуються при порушенні права власності у сфері інтелектуальної власності. Така позиція точно відображає взаємозв'язок між завданими збитками та матеріальної шкоди з порушенням прав власності. Сьогодні відсутні офіційні методики розрахунків розмірів збитків, завданих внаслідок порушення прав на окремі об'єкти інтелектуальної власності. У зв'язку із цим, виникає актуальна потреба у наукових дослідженнях конкретних аспектів правових проблем визначення збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності та розробки методичних рекомендацій визначення розміру збитків, завданих порушенням прав на окремі об'єкти інтелектуальної власності, що дозволить зменшити негативні наслідки для країни та суб'єктів господарювання, а також підвищить ефективність діяльності судових експертів та суддів в боротьбі цим явищем.

В Україні аналогічні дослідження як цілісна система економіко-правового характеру науковими організаціями не проводяться.

З метою виявлення розбіжностей та прогалин, які існують у вітчизняному законодавстві з питань економіко-правових проблем визначення збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності, методичних та концептуальних підходів до математичного забезпечення визначення розміру збитків, а також цивільних правовідносин, що виникають внаслідок порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності, пов'язаних із створенням об'єктів інтелектуальної

власності, виготовленням та реалізацією продуктів, що містять об'єкти інтелектуальної власності було проведено:

1) дослідження щодо економіко-правових наслідків для країни та суб'єктів господарювання, пов'язаних з неправомірним використанням об'єктів прав інтелектуальної власності.

2) науково-правовий аналіз правових проблем визначення збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності з урахуванням узагальнення практики оцінювачів та судових експертів,

3) моніторинг інформаційно-аналітичних матеріалів з питань оцінки майнових прав на ОІВ та збитків, завданих порушенням прав на ОІВ.

Фактичні результати:

2.1. Підготовлено до друку:

- Кримінальна відповідальність за порушення авторських і суміжних прав : [науково-практичний збірник] / за ред. Прохорова-Лукіна Г.В. : колектив авторів: Прохоров-Лукін Г.В., Недогібченко Є.Г., Ленго Ю.Є., Суржанська Ю.О., Юдіна Г.О – К.: НДІ ІВ НАПрН України, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 278 с. (11,6 др. арк.) (*передано до друкарні*),

- Проблеми застосування кримінальної відповідальності за порушення авторських і суміжних прав : збірник матеріалів круглого столу, м. Київ, 12 грудня 2013 року. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 48 с. (2,0 др. арк.) (*передано до друкарні*).

2.2 Опубліковано 7 наукових статей (2,5 др. арк.) з питань застосування кримінальної відповідальності за порушення авторських і суміжних прав.

Крім того: співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

- 1 наукова стаття (1,0 др. арк.) та 3 тези наукових доповідей (0,9 др. арк.) з питань застосування кримінальної відповідальності за порушення авторських і суміжних прав.

Тема: Дослідження договірних форм реалізації майнових прав інтелектуальної власності» (РК № 0112и007756)

Затверджена Постановою Президії Національної Академії правових наук України № 82/3 від 25.05.2012 р.

Керівники теми: доктор юридичних наук Мироненко Н. М., Пічкур О.В.,

Термін – 2013 – 2017 рр.

Мета теми – комплексне дослідження правових та економічних аспектів цивільно-правових договірних відносин у сфері права інтелектуальної власності. Дослідження основних розбіжностей положень національного і міжнародного законодавства, в тому числі положень Угоди з торговельних аспектів прав інтелектуальної власності (Угода TRIPS), пов'язаних з розподілом та переданням майнових прав на об'єкти

інтелектуальної (промислової) власності. Розроблення: науково-методичних (концептуальних) підходів щодо розподілу та реалізації майнових прав на об'єкти інтелектуальної власності, в тому числі створених у ході виконання службового завдання, науково-методичних рекомендацій щодо порядку підготовки та укладення цивільно-правових (зокрема ліцензійних) договорів у сфері інтелектуальної власності та пропозицій щодо удосконалення національного законодавства з питань регулювання цивільно-правових договірних відносин у сфері інтелектуальної власності з урахуванням зарубіжного досвіду.

Знання, отримані на основі зібраного та узагальненого науково-теоретичного та практичного матеріалу, включаючи доктринальні та законодавчі джерела зарубіжних країн, а також в результаті проведених комплексних досліджень правових та економічних аспектів цивільно-правових договірних відносин у сфері права інтелектуальної власності, основних розбіжностей положень національного і міжнародного законодавства, в тому числі положень Угоди з торговельних аспектів прав інтелектуальної власності (Угода TRIPS), дозволили *підготувати*:

- до друку «Методичні рекомендації щодо відображення питань інтелектуальної власності у договорах на виконання науково-дослідних та/або дослідно-конструкторських і технологічних робіт та договорах про науково-технічне співробітництво» / за загальн. ред. Мироненко Н.М. : кол. авторів Мироненко Н.М., Крижна В.М., Пічкур О.В., Работягова Л.І., Тверезенко О.О. – 97 с.;

- проект Закону України «Про внесення змін до глави 75 «Розпорядження майновими права інтелектуальної власності» та глави 76 «Комерційна концесія» Цивільного кодексу України».

Наукова новизна

Проблеми у сфері цивільно-правових договірних відносин, запобігання проявам недобросовісної конкуренції, контрафакції були предметом неодноразових розглядів різними міжнародними організаціями, експертами та науковцями різних країн. Проте, в Україні ґрунтовному дослідженню цих питань не приділялось належної уваги, комплексні системні дослідження з цієї проблематики на національному рівні не проводились.

Зважаючи на викладене, системний аналіз положень національного та зарубіжного законодавства з питань цивільно-правових договірних відносин, виявлення правових колізій у національному законодавстві, розробка рекомендацій щодо їх усунення стане першим комплексним дослідженням із зазначеної проблематики. Крім того, результати дослідження, мають стати теоретичною основою подальшого формування державної політики у цій сфері.

Договори про створення і використання об'єктів інтелектуальної (промислової) власності, беззаперечно, є цивільно-правовими. Проте з приводу того, до якого типу цивільно-правових договорів належать договори на створення та на використання таких об'єктів, у спеціальних науково-практичних коментарях та наукових виданнях до цього часу ведеться

полеміка. Одні фахівці їх розглядають як підрядні, інші – як авторські, ще інші – як ліцензійні, а окремі автори – як абсолютно новий тип договорів. З цього приводу, в ході дослідження буде чітко визначено, до якого виду цивільно-правових договорів слід відносити договори на створення об'єктів промислової власності, на інформаційне забезпечення інтелектуальної діяльності, на виконання інформаційного патентного пошуку, об'єктом яких є науково-технічна інформація, що інформаційним законодавством визначена об'єктом права інтелектуальної власності, на використання указаних об'єктів та передавання майнових прав на них, щодо розподілу цих прав між учасниками процесу їх створення та використання, на представництво їх прав та інтересів тощо.

Крім того, юридична практика остаточно не визначила правову природу одного з видів цивільно-правових договорів – ліцензійного договору. Більшість фахівців у сфері інтелектуальної власності розглядають його, як правочин особливого виду, що містить ознаки і умови різних видів цивільно-правових договорів. Особлива мета ліцензійного договору полягає в забезпеченні можливості використання певного результату творчості (відповідних майнових прав на такий результат), що охороняється законом та засвідчується патентом, за дозволом (ліцензією), що надається володільцем патенту.

Нормативно-правові акти, що чітко регулюють порядок розроблення та укладення цивільно-правових договорів у сфері інтелектуальної власності, на даний момент в Україні відсутні і будуть розроблені в ході дослідження по темі.

Враховуючи те, що в Україні досліджувались лише деякі аспекти зазначеної проблематики, на сьогодні відсутнє комплексне доктринальне дослідження, спрямоване на удосконалення правового регулювання та правозастосування у сфері цивільно-правових договірних відносин щодо об'єктів інтелектуальної власності, а також з метою виявлення розбіжностей та прогалин, які існують у вітчизняному законодавстві з питань законодавчого забезпечення цивільно-правових договірних відносин у сфері інтелектуальної власності було проведено *дослідження щодо:*

специфіки застосування договірних форм щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності;

- специфіки оподаткування доходів в рамках договорів на розпорядження майновими правами на об'єкти авторського права та вартісної оцінки цих об'єктів;

- законодавчого забезпечення та правозастосування норм законодавства щодо захисту прав на об'єкти промислової власності;

- механізму правової охорони географічних зазначень, міжнародних та національних нормативно-правових актів у сфері інтелектуальної власності;

рівня нормативно-правового забезпечення щодо розпорядження майновими правами на результати інтелектуальної діяльності в сфері авторського права в Україні та країнах СНД.

Фактичні результати

Підготовлено до друку:

- Договірні форми розпорядження майновими правами на об'єкти авторського права : монографія / за наук. ред. Мироненко Н.М. : колектив авторів : Канзафарова І.С., Мироненко Н.М., Кашинцева О.Ю., Крижна В.М., Падучак Б.М., Горська К.О., Борко Ю.Л., Мацкевич О.О., Петренко І.І., Работягова Л.І. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 284 с. (11,75 д.а.), *(передано до друкарні)*.

2.2 Оpubліковано 8 наукових статей (4,8 др. арк.) з питань договірних правовідносин у сфері інтелектуальної власності.

Крім того: співробітниками Інституту видані наукові праці понад виконання показників паспорту бюджетної програми:

- Науково-практичний журнал «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, ТОВ «Лазуріт-Поліграф», 2013. – № 6 (74). – 100 с. (8,0 др. арк.),

- 5 тез наукових доповідей (1,2 др. арк.) з питань договірних правовідносин у сфері інтелектуальної власності.

Науково-дослідний інститут інформатики і права

Тема: Теоретико-правові основи формування і розвитку інформаційного суспільства. (РК № 0113U003154).

Підстави для виконання: рішення Вченої ради НДЦПІ про затвердження теми НДР – (протокол № 5 від 26 квітня 2012 р.) та Зведений план, затверджений Постановою Президії Національної академії правових наук України від 28 травня 2012 р. № 82/3.

Строки виконання: I кв. 2013 р. – IV кв. 2017 р.

Керівник теми: Пилипчук В.Г. – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України.

Мета роботи: розробка теоретико-правових основ, пропозицій та рекомендацій щодо принципів, концептуальних, методологічних, доктринальних положень, правових засад удосконалення інформаційного законодавства України в умовах формування та розвитку інформаційного суспільства.

У ході виконання дослідження:

1) досліджено трансформацію наукових учень про інформаційне суспільство, зокрема, генезис теорій та концепцій інформаційного суспільства, теоретичні та історичні аспекти феномена інформації;

2) організовано дослідження сутності інформації як філософсько-правової категорії; вивчено властивості та особливості інформації як складової соціально-організованої матерії, співвідношення інформації і права та інформаційні засади права;

3) досліджено передумови становлення і розвитку інформаційного суспільства; вивчено світоглядні й загальнотеоретичні засади

інформаційного суспільства та інформаційного права; розглянуто проблеми взаємодії суспільства, держави та інформаційної цивілізації;

4) вивчено глобальні інформаційні та соціокультурні чинники захисту інформаційної сфери України; досліджено правові основи інформаційних відносин та захисту інформаційної сфери України;

5) опрацьовано проблеми та пріоритети розвитку правової науки в інформаційній сфері; організовано дослідження доктринальних і концептуальних основ розвитку інформаційного права та інформаційного законодавства України.

Результати дослідження дозволили дійти таких основних висновків та пропозицій:

Нині в Україні та світі відбувається досить активне становлення різноманітних функціональних напрямів інформаційної діяльності. Інформаційна діяльність, будучи універсальною функцією, відіграє ключову роль у функціонуванні соціальної системи як єдиного цілого. Історичні форми інформаційної діяльності припустимо розглядати як способи трансформації сукупності людських уявлень, відчуттів і сприймань у загальнозначущі і доступні розумінню смисли і значення. Засоби інформаційної діяльності, у свою чергу, можна розуміти як артефакти, які стабілізують у суспільстві інформаційно-комунікативні процеси. Вони є умовою збереження соціальних форм організації матеріальних систем або умовою їх трансформації в інші форми організації. Соціальне відокремлення інформаційної діяльності як економічно визначеної й актуальної сфери відбувається у зв'язку з потребами інститутів влади і управління в обслуговуванні, збереженні й підтримці своїх основних функцій. Специфіка інформаційної діяльності полягає в тому, що в результаті свого соціального відокремлення вона стає основним засобом зворотного зв'язку між владою і культурою, який визначає у суспільстві характер цілепокладення, рівень, умови і форми розвитку його соціокультурних, політичних, правових та економічних взаємодій.

Результати проведеного дослідження свідчать, що у правовому регулюванні інформаційних відносин в Україні існує низка організаційних, нормативних, процесуальних та інших проблем, які потребують комплексного опрацювання. Одним із найбільш оптимальних шляхів їх вирішення є систематизація та кодифікація інформаційного законодавства. За нашими оцінками, кодифіковане інформаційне законодавство може включати:

– Інформаційний кодекс України (основний закон в інформаційній сфері);

– спеціальні закони за функціональними напрямками інформаційної діяльності;

– інші нормативно-правові акти, прийняті в контексті реалізації вимог Інформаційного кодексу України та законів України в інформаційній сфері.

8. В умовах стрімкого розвитку інформаційних технологій та нових суспільних відносин актуалізується потреба розвитку інформаційного права

та його виокремлення в окрему наукову спеціальність. У контексті зазначеного може бути надане таке визначення формули цієї спеціальності: Інформаційне право – галузь юридичної науки, що досліджує суспільні відносини та розв’язує правові проблеми у сфері обігу інформації, створення, формування, зберігання, поширення, використання, охорони і захисту інформаційних ресурсів, розробки і застосування інформаційних технологій, забезпечення інформаційної безпеки, надання послуг і виконання робіт за напрямами діяльності людини, суспільства, держави та міжнародної спільноти в інформаційній сфері.

Вказані результати дослідження знаходять відображення у:

- матеріалах «круглих столів», конференцій;
- монографіях, публікаціях у наукових журналах.

Результати виконання НДР у 2013 році (монографії, матеріали «круглих столів», конференцій та публікацій у наукових журналах) містять приріст наукових знань, які можуть використовуватися у правотворчій, правозастосовній та правоосвітній діяльності для підвищення ефективності роботи органів державної влади та місцевого самоврядування, навчальних закладів та інших закладів, установ, підприємств та організацій в умовах формування і розвитку інформаційного суспільства в Україні.

Результати досліджень сприяють подальшому розвитку теоретичних основ становлення і розвитку інформаційного суспільства, інформаційного права та інформаційного законодавства, соціальних комунікацій та інтеграції України у світовий інформаційний простір.

За результатами проведених досліджень отримане «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Електронна база даних «Правова наука» (ЕлБДПрН), № 51599 від 07.10.2013).

Публікації по НДР у 2013 р. відповідно до показників паспорта бюджетної програми:

Монографії:

1. Філософія інформаційного права: світоглядні й загальнотеоретичні засади: монографія / О.Д. Дзьобань. – Харків: Майдан. – 2013. – 360 с.

2. Інформаційне суспільство: філософсько-правовий вимір: монографія / Пилипчук В.Г., Дзьобань О.П. – К: *передано до друку* – 292 с.

Наукові журнали:

1. Інформація і право. – № 1(7)/2013. – К.: НДПП НАПрН України, 2013. – 188 с.

2. Правова інформатика. – № 4(40)/2013. – К.: НДПП НАПрН України, 2013. – 100 с.

Тема: Розроблення інформаційно-аналітичних підсистем електронного парламенту України. (РК № 0111U000026).

Підстави для виконання: рішення Вченої ради НДЦПІ про затвердження теми НДР - (протокол № 5 від 26 квітня 2012 р.) та Зведений план, затверджений Постановою Президії Національної академії правових наук України від 28 травня 2012 р. № 82/3.

Строки виконання: січень 2011 р. – грудень 2015 року.

Керівник теми: Корж І.Ф. – кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник (з листопада 2013 р.).

Основна мета наукових досліджень за темою полягає у створенні теоретичної та практичної бази системної інформатизації законотворчої діяльності з урахуванням сучасних вимог, що ставляться до неї світовою спільнотою, що надасть можливість унормувати застосування засобів системної інформатизації для розбудови національного інформаційного простору, до складу якого входять інформаційно-аналітичні системи та бази даних парламенту, уряду, міністерств та відомств, розробити єдині вимоги та правила формування електронних інформаційних ресурсів, забезпечити інформаційну відкритість та інформаційну взаємодію між парламентом, органами державної влади та громадянами.

Практична реалізація науково-дослідної роботи за тематикою – розроблення за сучасною технологією з урахуванням світових вимог інформаційно-аналітичних підсистем електронного парламенту України, проблемно-орієнтованих автоматизованих робочих місць, що включають у себе сформовані бази даних, у тому числі й нормативно-правової інформації, підсистеми ведення, доступу, зберігання та обміну інформацією.

Впровадження отриманих результатів дозволить розширити доступність даних нормативно-правової інформації «Законодавство України», «Законодавство АР Крим», «Київське регіональне законодавство» для населення України та закордонних країн, підвищити якість державного управління в Україні, здійснити широке залучення громадян України до законотворчого процесу, унеможливить нераціональне дублювання накопичувальних інформаційних ресурсів, сприятиме формуванню єдиного інформаційного простору та залученню до ефективного використання науково-технічного потенціалу України, забезпечить поліпшення взаємодії між суспільством та ВРУ, сприятиме залученню громадянського суспільства до процесу формування та прийняття парламентських рішень.

У звітному періоді були досліджені правові, технологічні та інші питання з доступу до документів інформаційного фонду ЄДРНПА (Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів) для подальшого удосконалення механізмів правового регулювання інформаційних відносин у суспільстві, зокрема побудови національної системи правової інформації.

Отримані результати свідчать, що на сьогодні ЄДРНПА є (переважно) Реєстром внутрішнього користування Міністерства юстиції України, електронні документи з інформаційного фонду якого використовуються для опублікування в офіційному виданні Мін'юсту – бюлетені «Офіційний вісник України», а деякі з положень, що регулюють умови і порядок одержання інформації з цього реєстру, застаріли і потребують змін. Ззовні доступом до електронних документів інформаційного фонду Реєстру майже ніхто не користується.

У напрямку розробки моделі побудови національної системи правової інформації України за звітний період було досліджено ступінь наукової

розробки питання щодо її створення у проектах законів «Про закони і законодавчу діяльність» та «Про нормативно-правові акти». Результати дослідження свідчать, що ступінь наукової розробки цього питання є вкрай низьким.

У 2013 р. продовжувалось створення та розбудова інтегрованих в єдину апаратно-програмну платформу ВР України баз даних «Законодавство України», «Законодавство АР Крим», «Київське регіональне законодавство», формування баз даних нормативних актів України як складової системи інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності парламенту України.

У взаємодії з відділом баз даних нормативно-правової інформації Управління комп'ютеризованих систем Апарату Верховної Ради України формувалися такі бази даних:

- первинна технологічна база даних - "Законодавство-3";
- первинна технологічна база даних "Київ";
- первинна технологічна база даних "Крим";
- БД ІПС "Законодавство України в Internet" (для користувачів);
- БД ІПС "Київ" (для користувачів);
- БД ІПС "Крим" (для користувачів);

Всього у 2013 році зібрано, класифіковано, визначено змістовні зв'язки з іншими документами, введено дані про публікацію, відформатовано та підготовлено до введення в БД 24097 документів (БД "Законодавство-3" – 20589 документів, БД "Крим" – 1673 документів, БД "Київ" – 1835 документів).

Фактичні результати:

Наукові журнали:

1. Правова інформатика. – № 2(38)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 90с.
2. Інформація і право. – № 3(9)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 174 с.

Тема: Розроблення електронної енциклопедії законодавства України. (РК № 0110U001019).

Підстави для виконання: рішення Вченої ради НДЦП про затвердження теми НДР - (протокол № 5 від 26 квітня 2012 р.) та Зведений план, затверджений Постановою Президії Національної академії правових наук України від 28 травня 2012 р. № 82/3.

Строки виконання: січень 2010 р. – грудень 2015 року.

Керівник теми: Ланде Д.В. – доктор технічних наук, старший науковий співробітник.

Основна мета наукових досліджень за темою полягає в узагальненні визначеного законодавчими та нормативно-правовими актами України понятійного апарату термінології законодавства та її подальшому упорядкуванні.

Теоретична значущість і новизна наукових досліджень полягає у виявленні й аналізі теоретичних проблем упорядкування термінології законодавства; систематизації існуючих наукових підходів до проблеми; здійсненні розмежування окремих понять стосовно впорядкування нормативно-правової термінології.

Реалізаційна форма електронної енциклопедії – інформаційний масив багаторівневої структури, у якому доступ до даних різних форматів відбувається через ефективний пошуковий механізм із застосуванням сучасних гіпертекстових і мультимедійних технологій, з можливістю систематичного оновлення та актуалізації.

У 2013 р. по темі була виконана робота за напрямком дослідження лексико-семантичних особливостей термінології нормативно-правових актів та накопичення, систематизація та опрацювання термінів, визначених у нормативно-правових актах України.

У результаті проведених теоретичних та практичних досліджень, згідно з технічним завданням, було виконано наступне:

1) досліджено, проаналізовано принципи створення сучасних електронних термінологічних словників;

2) здійснено аналіз наявних інформаційних фондів Верховної Ради України, які покладаються в основу створення змістовного наповнення електронної енциклопедії законодавства України;

3) запропоновано багаторівневу логіко-понятійну схему на базі технології WikiMedia, яка відображає системні особливості текстів законотворчих документів та юридично визначених ними понять;

4) запропоновано принцип синхронізації процесів актуалізації понятійного апарату з технологією введення нових документів до еталонної бази даних нормативно-правових актів України, дослідження змін у термінології законодавства з плином часу, динаміку появи нових термінів у нормативно-правових актах та їх співвідношення у базових законах та законодавчо прийнятих змін і доповнень до них;

5) виділено і вибрано базові терміни за різними напрямками законотворчої діяльності;

6) визначено набір засобів лексикографічного опису юридичних термінів, при цьому кожному терміну співставлено його трактування у відповідному нормативно-правовому акті з гіперпосиланням на цей документ;

7) створено основу для дослідження статистичних характеристик розподілу термінів між різними видавниками нормативно-правових актів та ін.;

8) відібрано базовий набір термінів, відповідних трактувань у нормативно-правових актах, а також гіперпосилань на ці акти;

9) на корпоративному веб-сервері розгорнуто програмне забезпечення WikiMedia;

10) відібрані терміни базової версії електронної енциклопедії сконвертовано у внутрішній формат WikiMedia;

11) адаптовано програмне забезпечення і здійснено завантаження базової версії електронної енциклопедії конвертованої у середовище WikiMedia;

12) здійснено первинне редагування матеріалів базової версії електронної енциклопедії у середовищі WikiMedia ;

13) базова версія електронної енциклопедії у вигляді, можливого для редагування співробітниками НДІП, доступна за адресою <http://dict.ippi.org.ua>

Крім зазначеного, проводилась робота з аналізу чинного законодавства України для виокремлення нормативно-правових актів та визначення застосованого понятійного апарату.

За результатами проведених досліджень отримане «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Комплекс комп'ютерних програм «Електронна енциклопедія законодавства України («ККП «ЕлЕнЗ»)» (№ 51598 від 07.10.2013).

Фактичні результати:

Монографії: Елементи комп'ютерної лінгвістики у правовій інформатиці : монографія / Ланде Д.В. – К.: *передано до друку*, 2013. – 164 с.

Наукові журнали:

1. Правова інформатика. – № 1(37)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 100 с.

Тема: *Проблеми юридичної відповідальності за правопорушення в інформаційній сфері в умовах формування інформаційного суспільства. (РК № 0112U002074).*

Підстави для виконання: рішення Вченої ради НДІП про затвердження теми НДР - (протокол № 5 від 26 квітня 2012 р.) та Зведений план, затверджений Постановою Президії Національної академії правових наук України від 28 травня 2012 р. № 82/3.

Строки виконання: січень 2012 р. – грудень 2016 року.

Керівник теми: Беляков К.І. – доктор юридичних наук, професор.

Метою роботи є розробка теоретико-методологічних засад та практичних рекомендацій щодо юридичної відповідальності за правопорушення в інформаційній сфері суспільної діяльності на основі аналітико-синтетичного осмислення здобутків учених і практиків різних галузей права, правотворчої та правозастосовної практики в Україні, а також міжнародного досвіду.

Завдання роботи полягає у визначенні шляхів удосконалення нормативно-правових актів України та механізмів їх реалізації у процесі юридичної відповідальності в інформаційній сфері та відповідних правовідносин, що виникають під час здійснення інформаційної діяльності.

Робота спрямована на виконання організаційно-правових заходів, що визначені п. 2 Закону України “Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки” від 09.01.2007 р. № 537-V

“Законодавче забезпечення розвитку інформаційного суспільства” Розділу III
“Національна політика розвитку інформаційного суспільства в Україні”.

У результаті проведених досліджень було:

– надано загальну характеристику поняття комунікації, досліджено генезис комунікації як соціального феномена, інтерпретовано концептуалізацію поняття комунікації в філософії правового виховання;

– розглянуто основні напрямки впливу глобалізаційних тенденцій на національні правові системи;

– проаналізовані окремі аспекти сутності інформаційної картини світу з точки зору сучасного стану й перспектив технологічного розвитку суспільства;

– проаналізовано роль і місце інформації у формуванні сучасної наукової картини світу; визначено проблемне поле, що потребує філософського осмислення при формуванні картини світу в умовах інформатизації сучасного суспільства;

– уточнено основні принципи побудови інформаційно-освітнього середовища на фоні розвитку світових інформаційних процесів;

– досліджена генеза правової сфери в умовах глобалізаційних процесів та визначені основні напрямки впливу глобалізаційних тенденцій на національні правові системи;

– проаналізовано основні інноваційні технології як фактор оптимізації функціонування органів державної влади в умовах інформаційного суспільства;

– узагальнено досвід оптимізації функціонування органів державної влади в Німеччині та визначено можливості його використання в Україні;

- уточнено систему принципів інформаційного права, а саме: принцип регулювання інформаційних відносин; принцип рівності і загальності оподаткування; принцип розмежування інформації; принцип мінімально необхідного обмеження прав приватних суб’єктів інформаційного права; принцип інформаційної обґрунтованості (співвимірності обмеження інформаційних інтересів); принцип захисту добросовісного учасника інформаційних відносин і неприпустимості зловживання правом; принцип інформаційного децентралізму;

- обґрунтовано доктринальні визначення інформаційної відповідальності й інформаційної послуги та пропозиції щодо їх включення до понятійного апарату науки;

- визначено необхідність удосконалення практики Конституційного Суду України, судів загальної юрисдикції і спеціалізованих судів щодо тлумачень понять «інформаційні права», «інформаційні обов’язки» та розмежування інформаційної та адміністративної відповідальності;

- аргументовано доцільність удосконалення чинної структури інформаційного законодавства з урахуванням структури інформаційного права, що об’єктивно склалася на теперішній час;

– досліджено теоретичні засади позитивної юридичної відповідальності інформаційній сфері. Так, виявлено, що, юридична

відповідальність єдина, але має різні аспекти (позитивний і негативний). Визнаючи єдність юридичної відповідальності, вважаємо, що вона має різні форми реалізації - добровільну та державно-примусову;

– виявлено, що добровільна форма реалізації (позитивна юридична відповідальність) має наступні ознаки: ґрунтується на правових нормах і як наслідок нормативна, формально визначена і володіє чіткістю, деталізованістю та загальнообов'язковістю; гарантується державою; забезпечується державним переконанням, примусом або заохоченням; реалізується в регулятивному правовідношенні; у свій зміст включає юридичний обов'язок щодо дотримання правових норм та правомірну поведінку; своїми наслідками тягне схвалення або застосування заходів заохочення;

– визначено, що юридична відповідальність за правопорушення в інформаційній сфері ґрунтується на певних концепціях, а саме: покарання; реалізація санкції; захід державного примусу; реакція суспільства на правопорушення; обов'язок терпіти різного роду позбавлення; обов'язок, що виконується примусово; обов'язок дати звіт; правовідносини; оцінка (осудження);

– вивчено характерні ознаки та особливості суб'єктивної юридичної відповідальності та державно-примусову форму реалізації юридичної відповідальності в інформаційній сфері.

За результатами проведених наукових досліджень підготовлено, відповідно до показників паспорта бюджетної програми проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів з питань регулювання інформаційної сфери» та отримане «Свідоцтво про реєстрацію авторського права на твір «Концепція кримінально-правового забезпечення розвитку інформаційного суспільства України» (№ 52136 від 12.11.2013)»

Фактичні результати:

Монографії:

1. Адміністративно-правовий захист інформації: проблеми та шляхи вирішення : монографія / В.Я. Настюк, В.В. Белевцева. – К.: Ред. Журн. «Право України» ; Х. : Право, 2013. – 128 с. – (Наук. зб. «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України»; вип. № 28).

Наукові журнали:

1. Інформація і право. – № 2(8)/2013. – К.: НДЦП НАПрН України, 2013. – 158 с.

Понад показників бюджетної програми було опубліковано 11 наукових праць і тез доповідей за результатами проведених досліджень:

Тема: Державно-правові проблеми інформаційної безпеки людини і суспільства в умовах інтеграції України у світовий інформаційний простір. (РК № 0112U002073).

Підстави для виконання: рішення Вченої ради НДЦП про затвердження теми НДР - (протокол № 5 від 26 квітня 2012 р.) та Зведений

план, затверджений Постановою Президії Національної академії правових наук України від 28 травня 2012 р. № 82/3.

Строки виконання: січень 2012 р. – грудень 2016 року.

Керівник теми: Фурашев В.М. – кандидат технічних наук, старший науковий співробітник, доцент.

Робота спрямована на розробку теоретичних пропозицій та практичних рекомендацій щодо науково-методологічного забезпечення розв'язання визначеної частки державно-правових проблем інформаційної безпеки людини і суспільства, які виникають під час інтеграції України у світовий інформаційний простір на основі конкретизації визначення поняття «інформаційна безпека» як для конкретної людини, так й для суспільства в цілому, визначенні реальних та потенційних загроз інформаційної безпеки, які існують та можуть виникнути у світовому інформаційному просторі.

Головною метою роботи є визначення основних державно-правових проблем інформаційної безпеки людини і суспільства, які виникають або можуть виникнути під час входження України у світовий інформаційний простір. Очікувані кінцеві результати роботи передбачають створення науково-методологічного апарату забезпечення інформаційної безпеки людини і суспільства в умовах інтеграції України у світовий інформаційний простір на організаційно-правовому рівні на базі:

- систематизації норм міжнародного інформаційного права, актів Європейського Союзу і законодавства України щодо прав і свобод людини та суспільства в інформаційній сфері;
- дослідження міжнародно-правових і державно-правових проблем запобігання, виявлення і припинення (нейтралізації) глобальних викликів і загроз правам і свободам людини та суспільству в інформаційній сфері;
- уточнення ролі держави і права, а також завдань, функцій і повноважень суб'єктів забезпечення інформаційної безпеки, зокрема, в надзвичайних та кризових ситуаціях, що створюють загрози національній безпеці;
- визначення пріоритетних напрямів державної політики та розвитку законодавства у сфері інформаційної безпеки в умовах інтеграції України у світовий інформаційний простір.

За результатами проведених наукових досліджень підготовлено, відповідно до показників паспорта бюджетної програми проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних».

Фактичні результати:

Монографії:

1. Проблеми захисту національних інтересів України у сфері державної безпеки в умовах геополітичних трансформацій ХХІ сторіччя : монографія / О.П. Дзьобань, В.Я. Настюк, В.В. Белєвцева. – Х.: Право. – 2013. – 296 с. (16,3 д.а.).

Наукові журнали:

1. Правова інформатика. – № 3(39)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 98 с.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Тема: Концептуальні засади правового забезпечення інноваційної політики України в контексті європейської інтеграції (РК УкрІНТЕІ № 0110U000882)

Затверджена Постановою Президії АПрН України № 51/4-Б від 08 квітня 2010 року.

Науковий керівник – к.ю.н., доцент *Д. В. Задихайло*.

Термін виконання – 2010-2014 рр.

Мета теми – дослідження положень чинного законодавства України, що регулює суспільні відносини, пов'язані з реалізацією державної інноваційної політики, вироблення узагальнених рекомендацій спрямованих на вдосконалення окремих нормативно-правових актів, шляхом доповнення їх змісту цілісними господарсько-правовими механізмами впливу на ці відносини з боку держави.

У рамках зазначеної проблематики досліджувалися такі аспекти теми:

1) організаційно-управлінські аспекти прогностичної та програмної діяльності держави у сфері реалізації нею своєї інноваційної функції, а також зміст та місце інноваційної функції держави;

2) зміст завдань діяльності держави по забезпеченню національної інноваційної безпеки, механізм формування та реалізації інноваційної політики держави, визначення мети, принципів та завдань, суб'єктів, об'єктів та засобів національної інноваційної політики. Визначення ролі держави у підтримці основних сегментів національних інноваційних систем, зокрема, фундаментальних досліджень, освітньої сфери, науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, функціонуванні інноваційної інфраструктури, державній підтримці інноваційних виробництв тощо;

3) роль держави у створенні та підтримці функціонування національної інноваційної системи та визначення особливостей правового механізму формування, об'єктивації, реалізації та відповідальності у сфері інноваційної політики держави.

Наукові результати:

1. Доведено, що реалізація державної політики відбувається шляхом практичної управлінської роботи, застосування власної владної компетенції органами держави, і є значною мірою врегульованою в межах адміністративного, господарського, фінансового та інших галузей права і законодавства.

2. На підставі аналізу чинного законодавства та сучасних теоретичних розробок досліджено тенденції розвитку та формування поняття інновація та

зроблено висновок, що суттю змісту поняття «інновація» є «новація». Надано визначення поняття «інновація».

3. Проаналізовано правову структуру феномена «трансфер технологій» у проблемному аспекті недостатньої розробленості понятійного апарата. Особливу увагу приділено проблематиці термінології й співвідношення правового обсягу таких понять як «технологія» й «трансфер технологій», сформульовані їх ознаки. Визначено, що трансфер технології є основною формою впровадження інновацій.

4. Запропонована дефініція економічної політики держави, що визначається як форма реалізації державою власної суверенної економічної влади та відповідних функцій, що організаційно інституціалізована як особливий тип та процес діяльності, який за своїм механізмом складається з формування та здійснення офіційно затвердженого алгоритму застосування правових засобів державного впливу на зміст, структуру та динаміку внутрішньо- та зовнішньоекономічних відносин, на макроекономічні властивості ринкової рівноваги, шляхом відповідної корекції змісту правового господарського порядку, з метою досягнення програмно визначених кількісних та якісних властивостей функціонування національної економічної системи, забезпечення економічного народовладдя та суверенітету України.

5. Обґрунтовано необхідність досягнення суспільно-політичної згоди щодо основних положень «Загальнонаціональної концепції економічного розвитку України» між консолідованими інтересами основних груп суб'єктів економічної системи.

Ґрунтуючись на положеннях конституційного економічного порядку, Загальнонаціональна концепція економічного розвитку, як суспільно-політичний документ цивілізаційного вибору, має стати джерелом формування економічної та господарсько-правової політики держави.

6. Запропоновано визначення низки відносно усталених комплексів реалізації економічної політики держави, що складаються з комбінування різної конфігурації правових засобів та механізмів впливу на господарсько-виробничі та організаційно-господарські відносини.

7. Запропоновано структурно виділити в тексті Конституції України окремий підрозділ «Економічна система», предметом якого має стати комплексне конституційно-правове закріплення засад функціонування національної економічної системи в межах окремого і цілісного конституційно-правового інституту, а саме – конституційного економічного порядку

8. Розроблено теоретичні положення щодо визначення правового господарського порядку як правового режиму забезпечення організації та функціонування системи господарських правовідносин та відносин, пов'язаних з формуванням господарсько-правової політики, що базуються на положеннях конституційного економічного порядку і спрямовані на гармонізацію суспільних інтересів в сфері господарювання.

9. Обґрунтовано, що у складі економічної політики держави особливого суспільного та правового значення набуває макроекономічна політика, що призначена забезпечити вплив держави на економічну систему на рівні агрегатних показників її функціонування.

10. Аргументовано, що тенденцією розвитку кодифікаційного процесу у сфері господарського законодавства має бути не тільки модернізація та поглиблення змісту чинного Господарського Кодексу України, але і створення підпорядкованої його положенням багаторівневої ієрархічної системи підгалузевих та інституційних кодифікацій.

11. Встановлено, що приватна макроекономічна влада визначається як різновид суспільної економічної влади макроекономічного рівня функціонування економічної системи ринкового типу, що виявляє себе в процесі концентрації економічних активів у визначених законодавством організаційно-правових формах, коли господарська організація за рахунок створення ринкових переваг отримує можливості суттєво впливати на економічну поведінку контрагентів, інших суб'єктів економічної системи, на стан макроекономічної рівноваги з метою реалізації власної стратегії розвитку, в тому числі і через конфлікт з іншими носіями економічної влади.

12. Обґрунтовано, що сутність державної економічної політики щодо господарських організацій – носіїв приватної макроекономічної влади полягає в знаходженні засобами господарсько-правового регулювання компромісу між об'єктивною тенденцією концентрації капіталу та масштабів виробництва, як умови конкурентоздатності на світових ринках та загрозами монополізації та олігополізації внутрішніх ринків, зловживання трансфертним ціноутворенням, присвоєння значної частини гірничої ренти, створення загрози у разі вітчуждення корпоративних прав, переходу цілих сегментів національної економіки до іноземних власників з невизначеною стратегією розвитку.

13. Аргументовано, що практичне використання категорії «правова політика» в однопорядковому форматі з категоріями «економічна політика», «соціальна політика», «науково-технічна політика» тощо, теоретично можливе але абсолютно не виправдане з мотивів ігнорування надзвичайно потужного і універсального інструментального потенціалу права, можливостей законодавчих засобів регулювання усього кола суспільних відносин. В інструментальному сенсі правова політика опосередковує значну частину усіх видів політики держави, що реалізуються саме в форматі правовідносин, і де правовідносини виступають її об'єктом.

14. Доведено, що на місцевому рівні існує низка проблем, які ускладнюють реалізацію органами місцевого самоврядування інноваційної політики в межах регіонів, територій та окремих населених пунктів.

15. Запропоновано розробити державні цільові програми, що передбачають державне фінансування пріоритетних напрямків інноваційної діяльності, серед яких, зокрема, машинобудування та приладобудування, нанотехнології, мікроелектроніка, інформаційні технології, телекомунікації, нові матеріали, біотехнології, прямо пов'язаних із НДДКР в ОПК України.

16. Досліджено питання впливу угоди ТРІПС на інноваційну діяльність в Україні. Аргументовано, що реалізація ТРІПС окрім позитивних може мати й негативні аспекти, посилюючи комерціалізацію, приватизацію і монополізацію науково-технічних нововведень.

17. Аргументовано, що чинне законодавство України про інтелектуальну власність потребує постійного і систематичного удосконалення. Цивільний кодекс України не розв'язав усіх проблем правового забезпечення інтелектуальної діяльності та її результату - інтелектуальної власності. Практика законотворення у сфері інтелектуальної власності свідчить про недоцільність прийняття окремих законів по кожному виду об'єктів інтелектуальної власності.

18. Здійснений аналіз чинного законодавства України, що регулює питання правової охорони даних реєстраційного дос'є, та його співвідношення з нормами міжнародного права, імплементованих до національного законодавства. Було продемонстровано існування розбіжностей у нормативному визначенні та тлумаченні наступних термінів, зокрема: конфіденційна реєстраційна інформація, реєстраційна інформація, конфіденційна інформація та комерційна таємниця. Також потребує суттєвого доопрацювання порядок обігу документів, що містять конфіденційну реєстраційну інформацію у Міністерстві охорони здоров'я України та його структурних підрозділах (Державний експертний центр), текст договору на проведення експертизи матеріалів на лікарські засоби між Державним експертним центром МОЗ та Заявником, порядок та умови віднесення інформації, що міститься у реєстраційному дос'є на лікарський засіб, до конфіденційної, визначення її правового статусу.

19. Сформульовано низку вихідних понять, що дозволяють розкрити внутрішній зміст категорії «технологічна безпека держави», що в подальшому дасть змогу досліджувати її суть в розрізі національної, економічної та техногенної безпеки держави, визначити основні цілі стратегії забезпечення технологічної безпеки держави.

Фактичні результати:

1. V Міжнародна науково-практична конференція «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки», Інститут інтелектуальної власності НУ «Одеська юридична академія» в м. Києві, м. Київ, 11-13 листопада 2013 р.;

2. За матеріалами конференції видано збірник тез доповідей: Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки : збірник наукових статей по матеріалам доповідей на V Міжнародній науково-практичній конференції. – К., Ін-т інтелектуальної власності НУ «Одеська юридична академія» в м. Києві, 2013. (452 с.)

У рамках наукової теми опубліковано ряд наукових праць, зокрема:

А) Монографії:

1. Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.10-53 (1,7 д.а.);

2. Інноваційне інвестування в Україні: проблеми правового забезпечення: колективна монографія / за наук. ред. Д. В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.9-59 (2 д.а.);

3. Засоби та механізми господарсько-правового регулювання: колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.8-45 (1,5 д.а.);

4. Пашков В.М. Господарсько-правове забезпечення державної політики України на фармацевтичному ринку // Державна політика у сфері охорони здоров'я : кол. монграф. : у2 ч. [кол. авт.; упоряд. проф.. Я.Ф. Радиш; передм. та заг. ред. проф. М.М. Білінської, Я.Ф. Радиша]. – К.: НАДУ, 2013. – Ч. 2. – С. 272-347 (3, 5 д.а.).

Тема: Проблеми правового регулювання об'єктів інноваційних відносин. (РК Укрінтеї № 0110u000883).

Затверджена Постановою Президії АПрН України № 51/4-Б від 08 квітня 2010 року.

Науковий керівник – д.ю.н., доцент *Ю. Є. Атаманова*

Термін виконання – 2010-2013 рр.

Мета теми – дослідження положень чинного законодавства України, що регулює суспільні відносини, пов'язані зі створенням, використанням та передачею прав на інноваційні об'єкти в процесі науково-технічного співробітництва та виконання договорів на створення і передачу науково-технічної продукції та договорів на виконання науково-дослідних/ дослідно-конструкторських та технологічних робіт; підготовка рекомендацій щодо удосконалення чинних нормативно-правових актів з питань регулювання інноваційної діяльності з метою усунення наявних прогалин та колізій у правовому регулюванні та забезпечення одноманітності їх застосування.

У рамках зазначеної проблематики досліджувалися такі аспекти теми:

1) досліджено юридичний зміст, надано правову кваліфікацію та визначено співвідношення таких правових категорій, як: новації та нововведення; інноваційний продукт та об'єкти права інтелектуальної власності; інновації; інноваційна продукція, а також технологія;

2) з'ясовано ознаки, місце серед об'єктів цивільних прав та надано визначення поняття «складний результат інтелектуальної діяльності»;

3) встановлено місце права на інноваційну діяльність в системі конституційних прав», розглянуто зміст права на інноваційну діяльність як суб'єктивного права особи;

4) проаналізовано особливості правового регулювання обороту інноваційних об'єктів та вимоги чинного законодавства України щодо нього;

5) досліджено проблематику господарсько-правового регулювання договірною забезпечення відносин, пов'язаних зі створенням, використанням та передачею прав на інноваційні об'єкти;

б) проведено аналіз проблемних аспектів визначення правового

статусу окремих суб'єктів відносин в інноваційній сфері, – суб'єктів інноваційної інфраструктури, зокрема: технопарків і наукових парків; венчурних фондів; малих інноваційних підприємств, створюваних вищими навчальними закладами з метою комерціалізації результатів проведених ними наукових досліджень;

7) розглянуто питання правового регулювання використання альтернативних джерел енергії як пріоритетного напрямку інноваційного розвитку держави.

Результати проведення дослідження теми «Проблеми правового регулювання об'єктів інноваційних відносин» були використані при підготовці проекту Інноваційного кодексу України, проекту Закону України «Про технополіс П'ятихатки», проекту Закону України «Про венчурні інноваційні фонди», Проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій».

Наукові результати:

1) досліджено стан та проблеми правового регулювання використання альтернативних джерел енергії як пріоритетного напрямку інноваційного розвитку держави.

2) в рамках теми «Господарсько-договірне забезпечення маркетингу в інноваційній сфері» аргументується потреба наближення до європейських стандартів проведення маркетингових досліджень, узагальнених під егідою міжнародних організацій (Європейського суспільства дослідження маркетингу й суспільної думки (ESOMAR), Європейської асоціації промислового маркетингу, Всесвітньої асоціації маркетингу, Європейської академії маркетингу, Міжнародної Федерації маркетингу та ін.) та пропонується визнання істотною умовою договору на проведення маркетингових досліджень умови про обов'язкову відповідність таких досліджень основним положенням Кодексу ICC/ESOMAR.

3) в рамках дослідження теми «Законодавчі проблеми комерціалізації результатів наукових досліджень вищими навчальними закладами:», проаналізовано поняття комерціалізації як елементу інноваційного процесу, а також місця вищих навчальних закладів у процесі комерціалізації наукових розробок, за результатами дослідження з'ясовано наступне:

4) в рамках дослідження теми «Господарсько-правове забезпечення інноваційних процесів в електроенергетичному комплексі», наголошується на тому, що інноваційна модель приватизації може бути ефективною тільки у разі, якщо відповідна державна інноваційна політика буде супроводжувати таке підприємство і у постприватизаційний період. Які саме господарсько-правові засоби мають бути застосовані державою має визначити предметне дослідження саме проблеми інноваційного розвитку електроенергетики, але зрозуміло, що це може бути навіть запровадження спеціального режиму інноваційної діяльності на електроенергетичних підприємствах України. (Така новела може вимагати розробки окремого спеціального Закону).

5) проведено дослідження правового становища суб'єктів інноваційної діяльності, в рамках якого зроблено наступні висновки:

- з'ясовано ознаки, місце серед об'єктів цивільних прав та надано визначення поняття «складний результат інтелектуальної діяльності»;

- встановлено місце права на інноваційну діяльність в системі конституційних прав», розглянуто зміст права на інноваційну діяльність як суб'єктивного права особи;

- проаналізовано особливості правового регулювання обороту інноваційних об'єктів та вимоги чинного законодавства України щодо нього;

- досліджено проблематику господарсько-правового регулювання договірного забезпечення відносин, пов'язаних зі створенням, використанням та передачею прав на інноваційні об'єкти;

- проведено аналіз проблемних аспектів визначення правового статусу окремих суб'єктів відносин в інноваційній сфері, – суб'єктів інноваційної інфраструктури, зокрема: технопарків і наукових парків; венчурних фондів; малих інноваційних підприємств, створюваних вищими навчальними закладами з метою комерціалізації результатів проведених ними наукових досліджень;

Фактичні результати:

3 квітня 2013 року було проведено V Міжнародний форум «Інноваційний розвиток через ринок інтелектуальної власності» спільно з Республіканським НДІ інтелектуальної власності (м. Москва).

23 квітня 2013 р. було проведено лекцію-презентацію для студентів на тему «Складні результати інтелектуальної діяльності як новий об'єкт у правовому полі України» у рамках Всеукраїнського фестивалю науки.

24 квітня 2013 р. було проведено науково-практичний семінар на тему «Правовий режим інформації з обмеженим доступом» у рамках Всеукраїнського фестивалю науки 23-25 квітня 2013 року.

11-13 листопада 2013 р. Інститут виступив співорганізатором V Міжнародної науково-практичної конференції «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки» (м. Київ).

В рамках наукової теми опубліковано ряд наукових праць, зокрема:

Правове регулювання інноваційних відносин: колективна монографія / За наук. ред. Ю.Є. Атаманової – Харків : Юрайт, 2013. – 756 с.

Тема: Дослідження проблем правового забезпечення інвестування інноваційної діяльності»(РК Укрінтеї № 0111u003962)

Затверджена Постановою Президії НАПрН України № 74/2 від 24 вересня 2010 р.

Науковий керівник – к.ю.н., доцент Р. П. Бойчук

Термін виконання – 2011-2014 рр.

Мета теми – дослідження положень чинного законодавства України, що регулює суспільні відносини, пов'язані із залученням, освоєнням, використанням інвестицій (в тому числі іноземних інвестицій), що

включають і містять в собі інноваційні об'єкти; підготовка рекомендацій щодо удосконалення чинних нормативно-правових актів з питань регулювання інвестиційної та інноваційної діяльності з метою усунення наявних прогалин та колізій у правовому регулюванні та забезпечення одноманітності їх застосування, створення спеціальних правових режимів їх втілення.

У рамках зазначеної проблематики досліджувалися такі аспекти теми:

- 1) сутність та поняття інвестиційних правовідносин у сфері сільського господарства;
- 2) правове регулювання інвестиційних відносин у сфері сільського господарства та надати рекомендації з його вдосконалення;
- 3) дослідження особливостей суб'єктів інвестиційних правовідносин у сфері сільського господарства, охарактеризувати їх права та обов'язки;
- 4) проблеми правового забезпечення державно-приватного партнерства;
- 5) моделі, форми і технології державно-приватного партнерства (правовий аспект);
- 6) аналіз особливостей та визначення інвестування в інтелектуальні ресурси інноваційної діяльності;
- 7) дослідження сутності та визначення різновидів інвестицій в інтелектуальні ресурси інноваційної діяльності;
- 8) питання правового забезпечення інвестування інноваційного розвитку легкої промисловості;
- 9) визначення поняття інноваційної праці та її особливостей;
- 10) дослідження інноваційного потенціалу та суб'єктів інноваційної праці;
- 11) дослідження сутності та визначення видів нестандартної зайнятості;
- 12) аналіз правової природи аутсорсингу та його договірних конструкцій;
- 13) аналіз сутності та правового забезпечення податкового стимулювання;
- 14) питання інвестування в людський капітал.

Новизна:

1. Виявлено проблеми правового регулювання відносин щодо інвестування інноваційної діяльності в державному секторі науки та шляхи їх розв'язання.

Для ефективного функціонування державного сектору науки, в першу чергу, є необхідним визначення державної інноваційної політики в державному секторі економіки, зокрема науки. Насамперед у чинному законодавстві необхідно дати визначення державного сектору науки, його структури, основних завдань, прав та обов'язків його учасників. Відсутність такого визначення не створює основи для комплексного правового забезпечення функціонування державного сектору науки, усунення загроз його сталого розвитку, дає можливість використовувати таке поняття в різних значеннях. Потребує уточнення законодавче визначення поняття

«державна наукова установа», яке б закріплювало відповідні якісні й кількісні критерії та відображало специфічні особливості наукової організації як суб'єкта господарської діяльності.

2. Найшли подальшого розвитку положення щодо господарсько-правового забезпечення автономізації державних наукових установ. Із метою активізації науково-технічної діяльності державних наукових установ уважаємо за необхідне, відповідно до світових тенденцій розвитку вищої освіти, запровадити організаційно-правові механізми їх автономізації. Автономія повинна передбачати певний ступінь самостійності, у тому числі в ході реалізації державною науковою установою своїх прав у сфері господарювання. При цьому ступінь (рівень) автономії державної наукової установи впливає на особливості реалізації права оперативного управління майном такої установи. У зв'язку з викладеним доцільно було б закріпити в законодавстві України про державний сектор науки такі положення, які б забезпечували принцип автономії державних наукових установ та додаткові джерела фінансування.

Наукові результати:

1. Розкрито поняття інвестиційних правовідносин у сфері сільського господарства. Інвестиційна діяльність у сфері сільського господарства та відповідні інвестиційні правовідносини мають свою специфіку та особливості. Останні проявляються в існуванні специфічних суб'єктів між якими вони виникають, об'єктів інвестиційних правовідносин у сфері сільського господарства, особливих правах та обов'язках їх учасників, а також специфічних юридичних фактів, що викликають до життя вказані правовідносини.

2. При характеристиці правового регулювання інвестиційних відносин у сфері сільського господарства встановлено, що інвестиційні відносини, тобто відносини, що виникають з приводу майнових та інтелектуальних цінностей, що вкладаються в об'єкти підприємницької та інших видів діяльності, в результаті якої створюється прибуток (доход) або досягається соціальний ефект, складаються у різних сферах економіки України, не виключенням чому є й сільське господарство. Оскільки вкладення інвестицій у вказану сферу має першочергове та пріоритетне значення з огляду на незамінність вироблюваної сільськогосподарської продукції, то характеристика питань правового регулювання інвестиційних відносин саме в сфері сільського господарства має важливе як теоретичне, так і практичне значення.

3. Відзначається, що інвестиційні правовідносини у сфері сільського господарства мають свою структуру, а їх елементами виступають об'єкти, суб'єкти й зміст (права й обов'язки учасників). Вивчення питання про суб'єктів інвестиційних правовідносин у сфері сільського господарства має важливе значення, оскільки безсуб'єктні правовідносини існувати взагалі не можуть.

4. Проведено характеристику актів новітнього законодавства, що визначають особливості інвестиційних відносин та інвестиційної діяльності у сфері сільського господарства.

5. Здійснено класифікацію об'єктів інвестування залежно від їх сутнісних характеристик на наступні групи: (а) майно (у т.ч. майно сільськогосподарського призначення, основні виробничі фонди, призначені для виробництва сільськогосподарської продукції та її первинної переробки, зберігання, транспортування і реалізації виробленої продукції, грошові кошти, майнові права); (б) земельні ділянки (передусім сільськогосподарського призначення, а також підвищення родючості ґрунтів); (в) результати науково-технічного прогресу, селекційні досягнення (об'єкти права інтелектуальної власності, сорти сільськогосподарських рослин, породи сільськогосподарських тварин); (г) матеріально-технічні ресурси (паливні та енергетичні ресурси, хімічні засоби захисту рослин і тварин, насіння, добрива); (д) праця робітників і спеціалістів сільського господарства. Зроблено висновок про неможливість виступати об'єктами інвестування у сфері сільського господарства генетично-модифікованих організмів до їх державної реєстрації;

6. Обґрунтовано, що державне регулювання інвестиційної діяльності у сфері сільського господарства здійснюється системою державних органів та органів місцевого самоврядування. Центральним органом у цій системі виступає Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України, а окремі функції здійснює Міністерство аграрної політики та продовольства України. Спеціальний орган державного регулювання інвестиційних відносин саме у сфері сільського господарства в Україні відсутній.

7. Удосконалено визначення поняття «інвестиційні правовідносини у сфері сільського господарства» яке пропонується розглядати як врегульований нормами права (аграрного та інших галузей) комплекс суспільних відносин, що виникають на підставі юридичних фактів (вчинення правочинів щодо інвестування, передача відповідного майна до статутного капіталу суб'єктів аграрного господарювання) між сільськогосподарськими товаровиробниками та інвесторами з приводу певних об'єктів (майна, земельних ділянок, основних виробничих фондів, призначених для виробництва сільськогосподарської продукції та її первинної переробки, зберігання, транспортування і реалізації виробленої продукції, науково-технічних досягнень, прогресивних технологій, паливних та енергетичних ресурсів, хімічних засобів захисту рослин і тварин, підвищення родючості ґрунтів, грошових коштів, праці робітників і спеціалістів сільського господарства), змістом яких є права й обов'язки їх учасників у сфері сільськогосподарського виробництва, що здійснюються з метою отримання прибутку або досягнення певного соціального ефекту.

8. Визначено правові механізми попередження та розв'язання корпоративних конфліктів, закріплені Законом України «Про акціонерні товариства» (внутрішньо корпоративні, медіація, адміністративні процедури,

судові процедури; особливий порядок укладення окремих категорій угод, запровадження посади корпоративного секретаря; нові можливості для акціонерів щодо контролю за фінансово-господарською діяльністю акціонерного товариства тощо), частина з яких лише окреслена в згаданому законі (щодо угод акціонерів, зокрема).

9. Встановлено багатопланову роль акціонерних угод, які можуть використовуватися самостійно як укладені акціонерами в процесі функціонування акціонерного товариства, так і на етапі його заснування як складова договору засновників про його створення такого товариства, а також в процесі його реорганізації як складова чи додаток до договору про злиття/приєднання.

10. Визначено зміст поняття інвестицій в інтелектуальні ресурси інноваційної діяльності як цільових витрат на підтримку і розвиток активів інтелектуальних ресурсів, виражені у грошовій, майновій або інтелектуальній формах. Запропоновано види інвестування в інтелектуальні ресурси інноваційної діяльності за цільовими витратами і напрямками інтелектуального забезпечення.

11. Запропоновано залежно від виду інтелектуального забезпечення виділити низку напрямів державного інвестування інтелектуальних ресурсів інноваційної діяльності.

12. Установлено, що до складу поняття «інтелектуальні ресурси інноваційної діяльності» входять такі категорії: (1) наукові і науково-педагогічні працівники, які здійснюють наукову і науково-технічну діяльність відповідно до однойменного Закону; (2) фахівці з питань менеджменту інноваційної діяльності; (3) державні службовці органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо формування та реалізації державної політики у сфері інноваційної діяльності; інші особи, зайняті в інноваційній сфері.

13. Встановлено, що у широкому розумінні інноваційною є будь-яка праця, при здійсненні якої застосовуються нові або удосконалені ідеї, методи, технологічні рішення, або мають місце інші творчі моменти, що полегшують трудову діяльність та зменшують фінансово-економічні витрати підприємства. У вузькому значенні інноваційна праця – це трудова діяльність окремих категорій працівників (наукові кадри, виробничий персонал інноваційних підприємств та деякі інші), об'єктом якої є створення інновацій, що полягає у розробці, впровадженні у виробництво та реалізації інноваційного продукту.

14. Запропоновано вдосконалити правові форми державного регулювання інвестиційної діяльності шляхом надання фінансової допомоги у виді дотацій, субсидій, субвенцій, бюджетних позик, а також удосконалення структури виробництва, розвиток сировинної бази, залучення іноземних інвестицій.

15. За результатами проведеного аналізу зарубіжного та вітчизняного досвіду регулювання відносин державно-приватного партнерства виявлено та

систематизовано способи саморегулювання у зазначених відносинах та запропоновано шляхи вдосконалення їх правового регулювання.

16. Отримали подальший розвиток наукові теорії щодо:

- ознак органічного виробництва, зокрема, запропоновано до них відносити наступні:

1) це особливий спосіб (метод) ведення сільського господарства, виробництва сільськогосподарської продукції;

2) здійснюється з використанням сертифікованих земель сільськогосподарського призначення;

3) підлягає обов'язковій сертифікації;

4) це цілісна система управління виробництвом (вимагає використання передових методів управління, враховуючи регіональні умови, систем управління, адаптованих до даних умов);

5) враховує та покращує стан агроєкосистеми (включаючи біологічну розмаїтість, біологічні цикли і біологічну природу ґрунту), здійснює мінімальну обробку ґрунту;

6) використовує енерго- та ресурсо-ощадні технології, характеризується турботою про всі компоненти навколишнього середовища;

7) відмова при його здійсненні від використання штучних добрив або синтетичних хімікатів (захист рослин здійснюється переважно препаратами натурального походження, з вирощанням органічних добрив, у тваринництві не дозволяється застосувати стимулятори рослу, гормони й антибіотики) й застосування генетично-модифікованих організмів;

8) здійснюється з метою найповнішого задоволення споживачів продукцією, виробленою із застосуванням природних речовин та механізмів.

- співвідношення понять «органічне виробництво» та «органічне землеробство» як загального та складника; а категорії «органічне виробництво» й «органічне сільське господарство» слід вважати синонімами.

- необхідності уточнення окремих положень Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини».

Фактичні результати:

3 квітня 2013 року було проведено V Міжнародний форум «Інноваційний розвиток через ринок інтелектуальної власності» спільно з Республіканським НДІ інтелектуальної власності (м. Москва).

11-13 листопада 2013 р. Інститут виступив співорганізатором V Міжнародної науково-практичної конференції «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки» (м. Київ).

В рамках наукової теми опубліковано ряд наукових праць, зокрема:

А) Монографії:

1) Актуальні проблеми правового регулювання інвестиційних відносин: монографія / кол.авторів:Р.П. Бойчук, О.М.Вінник, О.М. Давидюк та ін.. – К.: Ред. журн. «Право України»; Х.: «Право», 2013.– 196 с. – (наук. зб. «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України»; вип. 26);

2) Бойчук Р.П. Господарсько-правове забезпечення інноваційних процесів в державному секторі економіки // Інноваційне інвестування в Україні: монографія / кол. авторів Д.В. Задихайло Д.В., В.М. Пашков, Р.П. Бойчук та ін. - Х.: «Юрайт» 2013. – С. 194-223;

3) Внукова Н.М. Фінансові аспекти ломбардної діяльності: монографія. – Х.: ТО «Ексклюзив», 2013. – 150 с. (9,25 друк. арк.).

1.2 прикладні дослідження та розробки

Національна академія правових наук України у 2013 році здійснювала одне прикладне дослідження та розробок за рахунок загального фонду державного бюджету.

Тема: *Теоретичні та прикладні проблеми запобігання та протидії корупції*» (на виконання п. 4 розділу III «Розроблення методичних рекомендацій щодо запобігання і протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування» та п. 2 розділу IX «Проведення аналізу ефективності діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції на підставі практичних результатів їх роботи та оцінки громадськості» Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки). Затверджена постановою Президії НАПрН України № 82/3 від 25 травня 2012 р. та постановою Вченої ради ІВПЗ НАПрН України № 12 від 26 грудня 2012 р. Номер державної реєстрації 0113U000814. Науковий керівник теми: акад. НАПрН України В.І. Борисов. Термін виконання: 2013 р. – 2015 р. Результатом роботи у 2013 став науковий звіт. Також проведено 145 судово-експертних та експертно-оціночних досліджень, надано 55 інформаційно-аналітичних послуги (всього разом 200 робіт).

Актуальність наукового дослідження обумовлена широким розповсюдженням корупційних правопорушень в Україні та недостатньо ефективною державною антикорупційною політикою, яка має суттєві недоліки як у сфері законодавства, так і у сфері правозастосовної діяльності. Попередні дослідження проблем запобігання та протидії корупції виявили нагальну необхідність удосконалення чинного законодавства України, в тому числі кримінального і кримінального процесуального, шляхом визначення та усунення законодавчих положень, які сприяють вчиненню корупційних злочинів. Тому наукове дослідження, націлене на розробку пропозицій щодо змін кримінального і кримінального процесуального законодавства та його правозастосовної практики з метою протидії корупції, є вельми актуальним.

У межах зазначеної теми дослідження проводилося за кількома підтемами:

1) *Теоретичні проблеми кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення*

Метою наукового дослідження є:

- комплексний аналіз чинників корупції, її показників та впроваджених в Україні антикорупційних заходів;

- визначення закономірностей формування і реалізації вітчизняної антикорупційної політики, вираженої у взаємозв'язку правотворчості і правозастосування;

- визначення критеріїв оцінки ефективності протидії та запобігання корупції;

- системний аналіз антикорупційного кримінального законодавства та розробка науково обґрунтованих пропозицій щодо його застосування й вдосконалення;

- розробка нової досконалішої моделі антикорупційної політики в Україні з урахуванням останніх досягнень кримінології та інших наук кримінального циклу.

Наукові результати:

– проаналізовано міжнародні угоди кримінально-правового характеру, спрямовані на боротьбу з корупцією, а також нормативно-правові акти, що регулюють відповідальність за злочини корупційної спрямованості, передбачені законодавством Росії, країн Європи;

– здійснено порівняльний аналіз законодавчих змін до КК України. Триває вивчення кримінально-правових норм Загальної та Особливої частин КК;

– сформульовано авторське бачення вирішення актуальних питань про кримінальну відповідальність боротьби з корупцією відповідно до антикорупційних законів України від 7 квітня 2011 р.; основна увага приділена поняттю корупційних злочинів, теоретичному аналізу і коментарям тих змін та доповнень, які були внесені до Кримінального кодексу України, а також тим критеріям, що визначають характер та ступінь суспільної небезпечності корупційних злочинів, їх розмежування та кваліфікацію; з'ясовано зміст поняття, встановлено суспільну небезпечність та визначено види корупційних злочинів;

– доведено недоцільність притягнення юридичних осіб до кримінальної відповідальності, в тому числі за корупційні злочини;

– встановлена відсутність міжнародних зобов'язань України щодо визнання юридичної особи суб'єктом злочину; разом з тим в міжнародних конвенціях, ратифікованих Україною, мають місце рекомендації встановити найбільш ефективний вид юридичної відповідальності щодо юридичних осіб.

Фактичні результати:

Монографії:

Киричко В.М. Кримінальна відповідальність за корупцію. – Х.: Право, 2013. – 424 с.

Наукова стаття:

1. Крайник Г.С. Новели антикорупційного законодавства України // Х.: Форум права : електрон. наук. фах. вид. - № 2 (2013), 2013. – С. 253-258;

2. Крайник Г.С. Теоретичний і практичний аспекти визнання юридичної особи суб'єктом злочину [Електронний ресурс] // Теорія і

практика правознавства. – 2013. – Вип. 1 (3) – 9 с. // <http://nauka.jur-academy.kharkov.ua/index.php>.

2) *Удосконалення чинного кримінально-процесуального законодавства України з метою протидії корупції.*

Актуальність наукового дослідження цього напрямку обумовлена широким розповсюдженням корупційних правопорушень в Україні та недостатньо ефективною державною антикорупційною політикою, яка має суттєві недоліки як у сфері законодавства, так і у сфері правозастосовної діяльності. Попередні дослідження проблем запобігання та протидії корупції виявили нагальну необхідність удосконалення чинного законодавства України, в тому числі й кримінального процесуального, шляхом визначення та усунення законодавчих положень, які сприяють вчиненню корупційних злочинів. Тому наукове дослідження, націлене на розробку пропозицій щодо вдосконалення кримінального процесуального законодавства та його правозастосовної практики з метою протидії корупції, є вельми актуальним.

Метою наукового дослідження є формулювання науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на створення правового механізму протидії корупції при здійсненні кримінального провадження.

Для досягнення поставленої мети дослідниками буде здійснено:

– аналіз чинного кримінального процесуального законодавства України та правозастосовної практики з метою виявлення прогалин та недоліків, що є корупційними ризиками та дозволяють скоювати корупційні правопорушення;

– розробку змін та доповнень до чинного кримінального процесуального законодавства України, які усувають його корупційні ризики та протидіють корупції;

– розробку пропозицій щодо вдосконалення правозастосовної практики з метою протидії корупції.

Науковим результатом дослідження у звітному періоді стало виконання першого етапу «Вивчення чинного кримінального процесуального законодавства України та зарубіжних держав, наукової літератури, понятійного апарату за темою дослідження», а саме:

– пошук нормативно-правових та наукових і літературних матеріалів за темою дослідження;

– вивчення чинного кримінального процесуального законодавства України та зарубіжних держав і наукової літератури за темою дослідження;

– дослідження практики застосування нового кримінального процесуального законодавства України з метою виявлення його корупційних ризиків.

Фактичними результатами стала підготовка та опублікування наукової продукції:

Наукові статті:

Шило О. Г. Нове кримінальне процесуальне законодавство України під кутом зору антикорупційних стандартів / Шило О. Г., Глинська Н. В. // Досудове розслідування: актуальні проблеми та шляхи їх вирішення :

матеріали постійно діючого науково-практичного семінару, 25 жовтня 2013 р., м. Харків. – Х. : ТОВ «Оберіг». – 2013. – Вип. № 5. – С. 127–135;

Крім того, новими нормативними та літературними джерелами поповнено базу даних підсистеми «Протидія корупції» АПС «Бібліографія» та складено бібліографію наукової літератури з досліджуваної тематики.

3) *Криміналістичні методики в структурі протидії корупційним злочинам*

Метою дослідження є: розробку криміналістичної методики розслідування злочинів з ознаками корупції (методичні рекомендації), визначення ролі техніко-криміналістичних засобів при розкритті та розслідуванні корупційних правопорушень, за які законом встановлено кримінальну відповідальність та запропонування найбільш ефективних технічних прийомів та засобів.

Наукові результати:

- складено бібліографію за темою дослідження та ознайомлення з відповідними літературними джерелами (115 джерел);

- складено проект частини анкети для опитування слідчих щодо організації розслідування злочинів корупційної спрямованості;

- здійснено пілотне опитування слідчих з питань організації розслідування злочинів корупційної спрямованості.

здійснено криміналістичну класифікацію злочинів корупційної спрямованості;

визначено структуру криміналістичної методики розслідування злочинів корупційної спрямованості

Фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, семінарах, «круглих столах» з науковими доповідями, підготовці наукових статей і тез наукових доповідей:

Науково-практичний посібник:

Шепітько, В. Ю., Журавель, В. А. Розслідування злочинів корупційної спрямованості : наук.-практ. посіб. / В. Ю. Шепітько, В. А. Журавель.– Х. : «Харків юридичний», 2013. – 220 с. – 13,75 д.а.

Наукові статті:

Журавель В.А. Концептуальные подходы к модернизации криминалистических методик // Ежегодник украинского права: сб. науч. тр. / отв. за вып. А. В. Петришин. – Х.: Право, 2013. - С. 557-571.

4) *Соціально-правові проблеми протидії корупційним правопорушенням*

Метою дослідження є: визначення впливу соціально-правових чинників на ефективність діяльності у сфері протидії корупції та розробка рекомендацій щодо їх врахування при формуванні засад функціонування національної антикорупційної інфраструктури; вироблення методології соціально-правових досліджень, яка розширює та доповнює традиційну проблематику, дозволяє підвищити комплексність та всебічність аналізу, обґрунтованість наукових результатів та практичних рекомендацій.

Наукові результати:

- вивчення літературних джерел, присвячених протидії корупційним правопорушенням;
- підготовка бази нормативно-правових актів, що встановлюють засади інформаційного відображення діяльності у сфері протидії корупції в Україні та методи її оцінювання;
- систематизація джерел нормативно-правового регулювання оприлюднення інформації та оцінювання результатів діяльності у сфері протидії корупції в Україні;
- порівняльний аналіз нормативно-правових засад оприлюднення інформації.

Фактичні результати дослідження знайшли своє відображення в участі у науково-практичних конференціях, «круглих столах» з науковими доповідями, у підготовці 1-ї наукової статті.

Опубліковано такі друковані роботи:

Наукові статті:

1. Сердюк О.В. Щодо аналізу нормативно-правових засад оприлюднення інформації та оцінювання діяльності у сфері протидії корупції в окремих країнах Європи.

Крім того, у січні 2013 р. О.В. Сердюк взяв участь у науково-практичному семінарі “Новації антикорупційної політики: взаємодія держави та громадянського суспільства”, м. Київ (організатори: Рада Європи та ЄС в рамках східного партнерства проект «Ефективне управління та боротьба з корупцією»).

По завершенні теми планується підготувати аналітичні довідки, рекомендації щодо підвищення інституційних можливостей суб’єктів протидії корупції, зокрема, в сфері оцінювання соціальної ефективності їх діяльності, механізмів залучення громадськості до контролю поточної діяльності та програмування в цій сфері. Результати дослідження за темою в цілому знайдуть відображення у заключному звіті. Крім того, буде здійснена підготовка наукових статей, розділу в науково-практичному посібнику, доповіді на конференціях, аналітичні довідки, пропозиції по внесенню змін та доповнень до чинного законодавства.

5) Адміністративно-правове регулювання протидії корупції

Метою дослідження є: проведення комплексного дослідження проблем адміністративно-правового регулювання протидії корупції; дослідження концептуальних підходів до визначення категоріально-понятійного апарату у сфері протидії корупції та причин її виникнення; визначення основних засад та особливостей застосування заходів адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення; створення методологічних засад формування державних стратегій та програм щодо протидії корупції в Україні; визначення ефективних шляхів розробки нового та удосконалення існуючого законодавства України з питань забезпечення протидії корупції.

Отримані наукові результати:

- вивчено, систематизовано та проаналізовано вітчизняні та іноземні наукові джерела, оновлено перелік нормативно-правових актів у сфері запобігання та протидії корупції, а також проаналізовано та систематизовано інші інформаційні матеріали за темою дослідження;

- проаналізовано чинне адміністративне право України, та запропоновані першочергові заходи щодо поновлення процесу перезавантаження його реформування. Зокрема, виявлено, що реформування правоохоронних органів, а саме міліції, можна вважати одним із пріоритетних системних заходів, проведення яких відбувається в сучасній Україні. Реалізація завдань побудови правової, демократичної, соціальної держави та євроінтеграційних намірів, сприятимуть значним трансформаційним процесам української міліції, наближенню її основних функцій, завдань, системи та структури до поліцейських формувань розвинутих європейських країн;

- розглянуто важливі як у теоретичному, так і практичному сенсі новели національного антикорупційного законодавства України;

- проаналізовано доцільність заміни традиційного для КК України терміна «хабар» на «неправомірну вигоду»;

- досліджено зв'язок корупційних проявів з рейдерством;

- проаналізовано державну політику у сфері протидії корупції та рейдерству в Україні та виявлено, що на цей час чинним національним законодавством врегульовано не всі правовідносини, що виникають під час здійснення господарської діяльності. Це дає змогу суб'єктам господарювання та окремим громадянам вчиняти різноманітні протиправні дії, пов'язані із незаконним захопленням підприємств. У законодавстві й досі не закріплено визначення поняття «рейдерство», не визначено, які дії та за якими критеріями можуть кваліфікуватися як рейдерські акції, не віднесено такі дії до числа протиправних, не встановлено відповідальність за такі дії, не закріплено механізм настання такої відповідальності тощо;

- виявлено необхідність на законодавчому рівні визначитися з тим, які органи і за якою ознакою мають називатися суб'єктами протидії корупції та рейдерству, скільки їх має існувати у державі, за якими принципами і ознаками вони мають бути об'єднані в інституціональний механізм протидії проявам корупції;

- аргументовано подальше визначення на законодавчому рівні функцій і повноважень у сфері протидії корупції та рейдерству державних органів. При цьому особливу увагу необхідно приділити посиленню відповідальності суб'єктів протидії корупції та рейдерству за неналежне виконання покладених на них обов'язків або порушення вимог антикорупційного законодавства.

II. НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ДЛЯ ДЕРЖАВНИХ ТА НЕДЕРЖАВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ЗА ГОСПОДАРСЬКИМИ ДОГОВОРАМИ

Національна академія правових наук України значну увагу приділяє диверсифікації джерел фінансування, зокрема пошуку позабюджетних джерел. Наукові установи Академії шляхом укладення господарських договорів на виконання наукових досліджень, проведення експертиз тощо надають послуги наукового та юридичного характеру зацікавленим державним та недержавним організаціям.

Так, у звітному періоді установи Академії уклали господарські договори на загальну суму 3 млн. 592 тис. грн., зокрема:

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності – на суму 1 млн. 355 тис. 400 грн.;

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва – на суму 641 тис. 200 грн.;

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса – на загальну суму 565 тис. 900 грн.;

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку – на суму 286 тис. грн.;

Науково-дослідний інститут інформатики і права – на суму 247 тис. 500 грн.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування – на суму 219 тис. 600 грн.;

Київський регіональний центр – на суму 254 тис. 500 грн. ;

Президія НАПрН України – на суму 21 тис. 900 грн.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

У звітному періоді загальна вартість досліджень для державних та недержавних організацій за господарськими договорами склала – 1 млн. 355 тис. 400 грн.

Зокрема, експертами Інституту проведено:

1) експертне дослідження щодо використання промислового зразка за патентом України № 21644 (дог. № 28/01 від 27.10.12 р., замовник – представник патентно-правової фірми "ПАХАРЕНКО І ПАРТНЕРИ"). За результатами дослідження експертами Петренком С.А. та Самолововою Н.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 11.12.12 № 403 (1,55 друк. арк.). Висновок передано представнику патентно-правової фірми "ПАХАРЕНКО І ПАРТНЕРИ".

2) експертне дослідження щодо встановлення загальнодоступності у світі сукупності суттєвих ознак промислових зразків за патентами України № 23811, 23883 та 23884 до дати подання на них заявки (дог. № 30/01 від 31.10.12 р., замовники – фізичні особи Сонкіна О.Л. та Коваленка С.О.). За результатами дослідження експертами Петренком С.А. та Самолововою Н.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 03.12.2012 року № 405 (1,17 друк. арк.). Висновок передано Коваленко С.О.

3) експертне дослідження щодо описовості та оманливості позначення «Ревіталізант» (дог. № 36/01 від 26.12.12 р., замовник –

представник Приватного підприємства Науково-виробнича фірма «Маскарт» Коваленко С.О. Загальна вартість). За результатами дослідження експертом Петренком С.А. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 03.02.2013 року № 413 (0,87 друк. арк.). Висновок передано представнику ПП «Маскарт» Коваленко С.О.

4) експертне дослідження щодо незаконного використання знака для товарів і послуг № 154017 Mytrand (дог. № 31/01з від 05.11.12 р., замовник – представник ТОВ «Юридична фірма «Городисський та Партнери»). За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Коваленко Т.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 22.01.2013 року № 407 (1,31 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «Юридична фірма «Городисський та Партнери».

5) експертне дослідження щодо використання комерційної назви МТС (дог. № 29/01 від 27.10.12 р., замовник – представник Приватного акціонерного товариства "МТС Україна"). За результатами дослідження експертами Петренком С.А. та Соповою К.А. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 30.01.2013 року № 404 (3,42 друк. арк.). Висновок передано представнику ПрАТ "МТС Україна".

б) експертне дослідження щодо незаконного використання знака для товарів і послуг Газпромнефть (дог. № 32/01 від 14.11.12 р., замовник – представник ТОВ «Юридична фірма «Городисський та Партнери»). За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Коваленко Т.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 27.12.2012 року № 408 (2,24 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «Юридична фірма «Городисський та Партнери».

7) експертне дослідження щодо незаконного використання знака для товарів і послуг № 159198 Мілкіленд (дог. № 35/01 від 12.12.2012 р., замовник – суб'єкт підприємницької діяльності Коваль М.П.). За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Коваленко Т.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 19.12.2012 року № 412 (0,78 друк. арк.). Висновок передано представнику СПД Коваль Максим Павлович.

8) експертне дослідження щодо тотожності знака для товарів і послуг «СТАРІЙ НЕКТАР» (дог. № 01/01 від 12.02.13 р., замовник – генеральний директор ТОВ «Інкерманський завод марочних вин» Маліков В.І.). За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 30.04.13 № 414 (1,3 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «Інкерманський завод марочних вин».

9) експертне дослідження щодо порушення авторських прав на аудіовізуальний твір Міллікано (дог. № 04/01 від 03.04.13 р., замовники – представник ТОВ «ДЛА Пайпер Україна» Загороднюк Г.П.). За результатами дослідження експертом Петренком С.А. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 05.04.2013 року № 418 (0,37 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «ДЛА Пайпер Україна» Загороднюку Г.П.

10) експертне дослідження щодо матеріалів для телевізійних програм "Футбольний уїк-енд", "ФутболNews" (дог. № 05/01 від 09.04.13 р., замовник – адвокат Петровська-Іваніченко О.С.). За результатами дослідження експертами Петренком С.А. та Прохоровим-Лукіним Г.В. підготовлено Висновок експертного дослідження ОІВ від 24.04.2013 року № 419 (0,50 друк. арк.). Висновок передано адвокату Петровській-Іваніченко О.С.

11) експертне дослідження щодо використання у препараті "Офтамірин" формули винаходу "ОЧНИЙ АНТИСЕПТИК" за патентом № 64800 та формули винаходу за патентом № 30143 (дог. № 06/01з від 11.04.13 р., замовник – генеральний директор ТОВ «САЛАНС ЕФ-ЕМ-СІ ЕС-ЕН-АР ДЕНТОН ЮРОП» Батюк О.В.). За результатами дослідження експертом Петренком С.А. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 03.06.2013 року № 420 (0,75 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «САЛАНС ЕФ-ЕМ-СІ ЕС-ЕН-АР ДЕНТОН ЮРОП».

12) експертне дослідження щодо використання корисних моделей за патентами України № 73258, 75442, 72916, 58050 (дог. № 08/01 від 21.05.13 р., замовник – генеральний директор ТОВ «УКРГАЗТЕХКОМПЛЕКС» Гіренко С.Г.). За результатами дослідження експертом Петренком С.А. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 04.06.2013 року № 424 (5,47 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «УКРГАЗТЕХКОМПЛЕКС».

13) експертне дослідження щодо схожості етикетки при оформленні туалетного паперу ОБУХОВ (дог. № 09/01 від 24.05.13 р., замовник – генеральний директор ПАТ «КИЇВСЬКИЙ КАРТОННО-ПАПЕРОВИЙ КОМБІНАТ» Баско В.О.). За результатами дослідження експертами Петренком С.А. та Самоловою Н.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 30.05.2013 року № 425 (1,43 друк. арк.). Висновок передано представнику ПАТ «КИЇВСЬКИЙ КАРТОННО-ПАПЕРОВИЙ КОМБІНАТ».

14) експертне дослідження щодо введення в оману споживачів стосовно виробника шляхом використання знаку "ЯМ" за свідоцтвом України № 152952 та знаку "ЯА" за свідоцтвом України № 152962 (дог. № 12/01–2013 від 01.07.13 р., замовник – ТОВ "Юридична фірма "Городисський і партнери").). За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 10.07.13 № 428 (4,79 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ "Юридична фірма "Городисський і партнери".

15) експертне дослідження щодо схожості та використання знака для товарів і послуг за свідоцтвом України № 27574 (дог. № 14/01–2013 від 15.07.13 р., замовник – ТОВ "Юридична фірма "Городисський і партнери").). За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 16.07.2013 року № 430 (0,87 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ "Юридична фірма "Городисський і партнери".

16) експертне дослідження щодо використання формули винаходу за патентом України № 27946 "Редітукс" (дог. № 15/01–2013 від 18.07.13 р.,

замовник – Адвокатське об'єднання «Юридична фірма «Василь Кісіль і Партнери»). За результатами дослідження експертом Петренком С.А. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 28.10.13 № 431 (0,8 друк. арк.). Висновок передано представнику Адвокатського об'єднання «Юридична фірма «Василь Кісіль і Партнери».

17) експертне дослідження щодо схожості/тотожності позначення "Правовая биржа", застосованого на сайті freelawyer.ua, та знаку для товарів і послуг за свідоцтвом № 164868 (дог. № 17/01–2013 від 04.11.13 р., замовник – Живагін О.Л.). За результатами дослідження експертом Прохоров-Лукиним Г.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 22.11.2013 року № 433 (1,8 друк. арк.). Висновок передано Живагіну О.Л.

18) експертне дослідження щодо використання у продукті (засіб укупорочний для пляшок) кожної ознаки корисної моделі за патентом України № 83305 (дог. № 18/01–2013 від 05.11.13 р., замовник – ТОВ «АЙПІ Захист»). За результатами дослідження експертом Поліщуком Ю.О. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 07.11.2013 року № 434 (0,68 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «АЙПІ Захист».

19) експертне дослідження щодо відповідності виробу (засіб укупорочний для пляшок) за своїми суттєвими ознаками всій сукупності ознак ПЗ за патентом України № 25508 (дог. № 19/01–2013 від 05.11.13 р., замовник – ТОВ «АЙПІ Захист»). За результатами дослідження експертом Самоловою Н.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 07.11.2013 року № 435 (0,62 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «АЙПІ Захист».

20) експертне дослідження щодо етикеток рибних консервів «ІНТЕРРИБФЛОТ» (дог. № 13/01–2013 від 15.07.13 р., замовник – ТОВ «ІНТЕРРИБФЛОТ»). За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Самоловою Н.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 30.09.2013 року № 429 (0,43 друк. арк.). Висновок передано представнику ТОВ «ІНТЕРРИБФЛОТ».

7 науково-правових експертиз об'єктів інтелектуальної власності, зокрема:

1) 5 науково – правових досліджень щодо належності ТОВ «Вектор-Спорт» права попереднього користування на ТМ "TERMIX" (дог. № 03/02-2012 від 20.04.12 р., замовник – Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «ДДК»). За результатами досліджень експертами Петренком С.А. та Петренко І.І. підготовлено 5 Висновків науково-правової експертизи № 34/01-34/05 від 28.01.13 (7,77 друк. арк.). Направлено Замовнику.

2) Прохоров-Лукін Г.В. щодо надання юридичних послуг з питань, зазначених у листі адвоката Лемещук Наталії Вадимівни (за зверненням адвоката Лемещук Н.В.) За результатами досліджень експертом Прохоровим-Лукиним Г.В. підготовлено Висновок науково-правової експертизи (1,5 друк. арк.). Направлено Замовнику.

3) Дорошенко О.Ф., Горська К.О. щодо надання юридичних послуг з питань, зазначених у листі генерального директора Шевчука А.В. Банкотно-монетного двору Національного банку України. За результатами досліджень підготовлено Висновок науково-правової експертизи (1,5 друк. арк.). Направлено Замовнику.

4 експертно-оціночних дослідження на об'єкти інтелектуальної власності, а саме:

1) експертно-оціночне дослідження щодо визначення ринкової вартості майнових прав на знаки для товарів і послуг: «Сомерсбі», «Туборг», «Карлсберг», «Хольстен», «Балтика» (дог. № 02/03 (№ 01356-2013-С) від 18.04.13 р., замовник – генеральний директор Публічного акціонерного товариства «Карлсберг Україна» Чернишов П.А.). За результатами дослідження експертами Шульпіним І.Л. та Сержановим М. Є. підготовлено звіт про оцінку (10,97 друк. арк.). Звіт передано представнику Публічного акціонерного товариства «Карлсберг Україна».

2) експертно-оціночне дослідження щодо визначення ринкової вартості цілісного майнового комплексу «Національний центр підготовки банківських працівників України» (дог. № 05/03 від 23.04.13 р., замовник – директор Національного центру підготовки банківських працівників України Геєця Олександра.). За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Панфьоровою Л.Л. підготовлено звіт про оцінку (2,99 друк. арк.). Направлено Замовнику.

3) експертно-оціночне дослідження щодо визначення вартості прав на програмне забезпечення по договору № 1/2012/ПР від 01.10.2012 між ТОВ "ПРОГНОЗ УКРАЇНА" та ЗАО "ПРОГНОЗ" (за зверненням Генерального директора ТОВ "ПРОГНОЗ Україна" Кузнєцова В.С.). За результатами дослідження експертом Міщенко І.М. підготовлено звіт про оцінку (2,4 друк. арк.). Направлено Замовнику.

4) експертно-оціночне дослідження щодо визначення вартості розробки програмного забезпечення (за зверненням заступника генерального директора Корпорації "Альтіс-Холдинг" Нікончука А.А.). За результатами дослідження експертом Міщенко І.М. підготовлено звіт про оцінку (37,3 друк. арк.). Направлено Замовнику.

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г Бурчака

За звітний період науковцями інституту було підготовлено:

1) *Луць В. В., Солтис Н. Б.* підготували висновок науково-правової експертизи щодо наслідків спадкування за законом за наявності заповіту, щодо якого спадкоємці не були обізнані за листом-зверненням фізичної особи;

2) *Галянтич М. К., Кочин В. В., Короленко В. М.* підготували висновок науково-правової експертизи згідно із Договором від 16.04.2013 р. між гр. Бурдікіним С. В., представником Компанії з обмеженою

відповідальністю КАНТАРЕЛЛІ ЛІМІТЕД та НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України щодо розгляду цивільних справ у позовному провадженні та переглядом рішень судів у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному судочинстві;

3) *Луць В. В., Гриняк А. Б., Короленко В. М.* Висновок щодо з'ясування можливостей за законодавством України розгляду у будь-якому суді України цивільних справ про розірвання шлюбу, визначення місця проживання дітей та поділ майна подружжя за умови, що справа про розірвання шлюбу, поділ майна подружжя та визначення місця проживання дітей, які є громадянами Канади, розглядається у суді в Канаді, за договором від 21.09.2013 р. № 48 з гр. Осадчим П. Ю. (висновок від 02.10.2013 р. № 01-9/1-228 (Вартість послуг – 1 000 грн. разом з ПДВ);

4) *Галянтич М. К., Бобрик В. І., Короленко В. М.* Висновок щодо окремих правових проблем корпоративних правовідносин, пов'язаних з проведенням загальних зборів товариства з обмеженою відповідальністю, виконанням учасниками товариства з обмеженою відповідальністю своїх обов'язків, виключення зі складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю за договором від 03.06.2013 р. (вх. № 08-8/217) з гр. Нарохою П. М. (висновок від 07.06.2013 р. № 01-9/1-151 (Вартість послуг – 1 000 грн. разом з ПДВ);

5) *Галянтич М. К., Бобрик В. І., Короленко В. М.* підготували висновок науково-правової експертизи за зверненням адвоката Маленко О. М. щодо окремих проблем, пов'язаних із порядком та підставами здійснення видачі особі, яка вчинила кримінальне правопорушення (екстрадиції) з урахуванням норм кримінального процесуального кодексу України (лист вих. № 01-9/1-96 від 01.04.2013 р.);

6) *Гриняк А. Б., Бобрик В. І., Короленко В. М.* Висновок щодо правової природи Договорів про виконання робіт та правових наслідків їх укладення, за договором від 17.07.2013 р. № 43 (висновок від 24.07.2013 р. № 01-9/1-188;

7) *Гриняк А. Б., Солтис Н. Б., Левківський Б. К., Біленко М. С.* підготували висновок науково-правової експертизи за листом-зверненням фізичної особи (Мисник Я. І.) щодо правової кваліфікації дій батька по захисту дитини;

8) *Лабораторією проблем корпоративного права* НДІ приватного права і підприємництва ім. Ф. Г. Бурчака НАПрН України підготовлено науковий висновок від 23 вересня 2013 р. на запит депутата обласної ради С. В. Адамовича, за зверненням КП «Єдиний розрахунковий центр» щодо нормативно-правового врегулювання поставлених питань: 1. Яким органам (підприємствам, установам, організаціям) належить вчиняти дії щодо встановлення меж, конфігурації та площі прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків, та чи вимагає виконання таких робіт наявності спеціальних дозволів, ліцензій. 2. На підставі якої документації (землевпорядної, топогеодезичної) визначаються межі, конфігурація та площа прибудинкових територій багатоквартирних житлових будинків. 3. Чи

може комунальне підприємство «Єдиний розрахунковий центр», відповідно до статуту, здійснювати встановлення меж, площі, конфігурації земельних ділянок прибудинкової території багатоквартирних житлових будинків та на підставі якої документації (лист вих. від 23.09.2013 р. № 01-9/6-8);

9) *Васильєва В. А., Сішук Л. В., Васильєва В. В.* підготували науковий висновок про застосування норм матеріального права від 09 вересня 2013 року № 406 на звернення депутата Івано-Франківської обласної ради Адамовича С. В., за запитом КП «Єдиний розрахунковий центр» щодо нормативно-правового врегулювання поставлених питань: 1. Поняття договору приєднання, його правова природа та місце в системі цивільно-правових договорів? 2. Форма та спосіб укладення договору приєднання? 3. Характерні риси договору приєднання? 4. Основна сфера застосування договору приєднання? 5. Законодавчо закріплені гарантії захисту прав сторони, яка приєднується до встановленої типової форми договору, можливість та порядок їх реалізації (лист вих. від 23.09.2013 р. № 01-9/6-9).

10–11) *Полюхович В.І.* підготував науково-правові експертизи:

– науково-правова експертиза від 25.04.2013 року на запит Державного підприємства ДПІ «Діпроверф» (вих. № 01-9/1-120).

– науково-правова експертиза від 17.05.2013 року на запит ДП «Дніпропетровський облавтодор» (вих. № 01-9/1-129).

– науково-правова експертиза від 20.11.2013 року на запит ПАТ «Укрнафта». Вих. № 01-9/1-260.

12) *Бобрик В. І., Короленко В. М.* підготували висновок щодо окремих правових проблем корпоративних правовідносин, пов'язаних з проведенням загальних зборів товариства з обмеженою відповідальністю, виконанням учасниками товариства з обмеженою відповідальністю своїх обов'язків, виключення зі складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю (за Договором № 23 від 04.06.2013 р. з гр. Нароха П. М.) (висновок від 07.06.2013 р. вх. № 01-9/1-151).

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

За звітний період науковцями Інституту за господарськими договорами (науково-технічні послуги) проводилася така робота:

1) *Складання фотороботу* (договори № 1-2013 від 5 лютого 2013 р. та № 5-2013 від 28 серпня 2013 р. Виконавець – В.Ю. Шепітько);

2) *Ознайомлення з матеріалами кримінальних проваджень для подальшого надання науково-правового висновку за договорами:*

- № 2/1-2013 від 8 лютого 2013 р. на суму 3 200 грн.;

- № 3/1-2013 від 25 липня 2013 р. на суму 600 грн.;

- № 4/1-2013 від 16 серпня 2013 р. на суму 800 грн.;

- № 6/1-2013 від 5 листопада 2013 р. на суму 600 грн.;

- № 7/1-2013 від 15 листопада 2013 р. на суму 600 грн.

3) надання науково-правових висновків за результатами дослідження матеріалів кримінальних проваджень за договорами:

- № 2/2-2013 від 12 березня 2013 р. (на запит гр.-на Нелюби А.М. на суму 13 000 грн. Виконавці – О.Г. Шило, Н.В. Глинська);

- № 3/2 – 2013 від 1 серпня 2013 р. (на запит генерального директора ДП «УкрНТЦ «Енергосталь» Д.В. Сталінського на суму 11 200 грн. Виконавці – Т.А. Павленко, Н.В. Нетеса);

- № 4/2 – 2013 від 24 вересня 2013 р. (на запит адвоката Кирилловой Е.Ю. на суму 15 000 грн. Виконавці – Т.А. Павленко, В.С. Батиргареева);

- № 6/2-2013 від 12 листопада 2013 р. (на запит адвоката С.А. Шинкарьова на суму 500 грн. Виконавець В.Ю. Шепітько);

№ 7/1 – 2013 від 15 листопада 2013 р. та № 7/2-2013 від 26 листопада 2013 р. (на запит гр.-на Кусакіна С.М. на суму 600 грн. та суму 2500 грн. Виконавець – Пащенко О.О.).

4) Благодійна допомога Інституту: у розмірі 4 000 грн. (надійшла 23 травня 2013 р.); 800 грн. (надійшла 11 червня 2013 р.); 2 000 грн. (надійшла 12 серпня 2013 р.).

5) Прийнято іспити аспірантів та пошукувачів, перевірено реферати, сплачено за навчання в аспірантурі та у системі здобування:

- оплата за підготовку аспірантів – 221 894 грн.,

- оплата на підготовку здобувачів на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук – 177 940 грн.

- за друкування публікацій у збірнику „Питання боротьби зі злочинністю” отримано 2 740 грн.; за друкування матеріалів конференцій отримано 9 842 грн.

- за реалізацію збірника „Питання боротьби зі злочинністю” отримано 13 258,57 грн.;

- відшкодування за ремонт автомобіля – 600 грн.

за іншими джерелами власних надходжень отримано 29 417 грн., у т.ч.:

- благодійна допомога в грошових коштах: 16 800 грн.;

- стипендія Кабінету Міністрів України – 12 617 грн.;

- захист дисертацій – 9 200 грн.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

У звітному році науковцями Інституту за господарськими договорами проводилась така робота:

1. Правовий висновок на адвокатський запит Мельченка В.І. (договір про надання послуг від 12.02.2013 р.);

2. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо впровадження автоматизованої системи оплати проїзду (АСОП)» (розробка пропозицій щодо внесення змін до законодавчих і нормативних актів з метою впровадження автоматизованих систем оплати в громадському транспорті на виконання договору від 30 квітня 2013 року);

3. Проект змін до чинних нормативно-правових актів України, які необхідні у зв'язку з впровадженням автоматизованої системи оплати проїзду в міському наземному електричному та автомобільному транспорті, та порівняльної таблиці (за результатами науково-дослідної роботи «Правове забезпечення впровадження автоматизованої системи оплати проїзду та обліку пасажирів у наземному пасажирському транспорті (пропозиції щодо внесення змін до законодавства України)» за договором від 29 березня 2013р.).

Науково-дослідний інститут інформатики і права

Наукові дослідження для державних і недержавних організацій за господарськими договорами у 2013 р. не проводились.

Однак, НДІП НАПрН України надавалися послуги щодо використання та обслуговування ІПС «Законодавство», яке включає бази даних «Законодавство України», «Законопроект», «Крим», «Київ» – оформлено 49 договорів. Послуги з обслуговування ІПС «Законодавство» надані через веб-сервер НДІП НАПрН України, засобами E-mail, компакт-дисками, тощо.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Протягом 2013 року Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування проводив дослідження за господарськими договорами, зокрема:

1. Згідно із договором № 0219/2013 від 19.02.2013 р., укладеним із приватним підприємством «ОС-ГАРАНТ» був підготовлений науковий висновок, спрямований на роз'яснення норм чинного законодавства України щодо питань:

– чи є правопорушення, відповідальність за яке передбачена ч. 1 ст. 483 Митного кодексу України, триваючим;

– чи має обов'язково співпадати дата вчинення (виявлення) правопорушення із датою складання протоколу про порушення митних правил;

– чи відповідатиме законіві постановва судді про накладення стягнення за порушення митних правил, яка ухвалена пізніше, ніж через шість місяців, а саме: у перший робочий день після дня закінчення строку, який припав на день неробочий.

2. Згідно із договором від 10.07.2013 р., укладеним із Харківською міською радою Інститут прийняв на себе зобов'язання надати консультативні послуги по забезпеченню прав та інтересів територіальної громади, органу місцевого самоврядування на державному рівні при підготовці, прийнятті та внесенні змін до нормативно-правових актів центральними органами виконавчої влади шляхом: моніторингу, аналізу проектів нормативно-правових актів та підготовки пропозицій до них; аналізу чинного

законодавства та наслідків його впливу на інтереси територіальної громади, внесення відповідних пропозицій щодо його вдосконалення; науково-методичному забезпеченню діяльності Харківської міської ради.

III. НАУКОВІ ВИСНОВКИ ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ

Одним із статутних завдань Академії є виконання замовлення центральних органів державної влади стосовно розроблення засад наукової та правової політики, вивчення та узагальнення механізмів реалізації законодавчих актів, підготовка практичних рекомендацій щодо вдосконалення їх діяльності. Установи Академії досить плідно співпрацюють з Президентом України, Верховною Радою України, її комітетами, Кабінетом Міністрів України, Радою національної безпеки і оборони, Міністерством юстиції України, Міністерством внутрішніх справ України, Міністерством соціальної політики, Міністерство освіти і науки України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерством доходів і зборів, іншими міністерствами та центральними органами державної влади.

Структурні підрозділи Академії значну увагу приділяли співпраці з вищими судовими органами – Конституційним Судом України, Верховним Судом України, Вищим Адміністративним Судом України, Вищим Господарським Судом України, Вищим спеціалізованим судом з розгляду цивільних і кримінальних справ, а також із правоохоронними органами – Службою безпеки України, Генеральною прокуратурою України, Державною пенітенціарною службою України, Державною службою України з контролю за наркотиками тощо.

Так, протягом 2013 року для центральних органів державної влади було підготовлено 159 наукових висновків, пропозицій, рекомендацій та експертиз до нормативно-правових актів.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

У звітному періоді підготовлено 1 документ з пропозиціями і зауваженнями до нормативно-правових актів на замовлення вищих та центральних органів державної влади.

Зокрема:

1. На запит Верховного Суду України від 23.05.2013 р. за № 6-40 цс 13 щодо застосування п.7 ч.3 ст. 19 Закону України «Про захист прав споживачів» від 20.06 2013 р. щодо застосування п.7 ч.3 ст. 19 Закону України «Про захист прав споживачів» від 12 .05.1991 р. № 1023-ХІІ та визначення поняття «пірамідальна схема» у розумінні цього закону з урахуванням положень Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», проекту Закону України «Про

заборону фінансових пірамід в Україні» підготовлено *правовий висновок* з приводу питання застосування п. 7 ч. 3 ст. 19 Закону України «Про захист прав споживачів» та визначено поняття «пірамідальна схема» у розумінні цього закону. Висновок підготовлено Орлюк О.П., консультантом Науково-експертної ради ВСУ, та відправлено на адресу судді Григор'євій Л.І. (лист №178 від 21.06.2013 р).

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г Бурчака

За звітний період співробітниками підготовлено 35 експертних висновків, 14 пропозицій та зауважень для вищих та центральних органів державної влади, зокрема:

1. *Луць В. В., Солтис Н. Б., Кочин В. В.* підготували висновок на запит судді Конституційного Суду України Колоса М. І. до НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України щодо конституційного звернення громадянки Кузнєцової Альбіни Леонідівни про офіційне тлумачення статті 559 ЦК України у взаємозв'язку положенням параграфу 3 глави 49 ЦК України. (Вих. № 01-9/1-94 від 27.03.2013);

2. *Луць В. В.* підготував науковий висновок на запит Судді Верховного Суду України Л. І. Григор'євої щодо застосування норм матеріального права, а саме ст. ст. 171, 174 ЖК Української РСР та ст. ст. 321, 346, 350-351 ЦК України (вих. № 01-9/7-122 від 26.04.2013 р.; вих. від ВСУ № 550/0/13-13 від 11.04.2013 р.);

3. *Луць В. В., Галянтич М. К., Кочин В. В.* підготували висновок відповідно до провадження у справі № 22-ц-784/791/13 щодо неоднакового застосування положення норм, які регулюють порядок проведення публічних торгів з реалізації арештованого майна гуртожитків (Вих. № 01-9/2-214 від 16.09.2013);

4. *Луць В. В., Солтис Н. Б., Левківський Б. К.* підготували відповідно до ухвали Верховного Суду України від 24 квітня 2013 року науковий висновок щодо норм матеріального права (ст.20, 23 Закону України «Про туризм»), яка неоднаково застосовується судами у правовідносинах щодо відповідальності туроператора (Вих. № 01-9/7- 146 від 03.06.2013 р.);

5. *Луць В. В., Кочин В. В.* підготували висновок відповідно до провадження у справі за позовом Руденко Н. В., Владимірова В. В. до ТОВ «Екобуд», ПАТ АКБ «Київ», треті особи: приватні нотаріуси Латанюк І. А., Войтовський В. С., про визнання частково недійсним договору іпотеки (Вих. № 01-9/5-55 від 12.02.2013);

6. *Луць В. В., Кочин В. В.* підготували висновок відповідно до провадження у справі № 6-8 ц 13 (щодо неоднакового застосування положення норм статей 1, 5 Закону України «Про іпотечне кредитування, операції з консолідованим іпотечним боргом та іпотечні сертифікати» частині їх застосування або незастосування) (Вих. № 01-9/5-82 від 12.03.2013);

7. *Луць В. В., Кочин В. В.* підготували висновок відповідно до ухвали судді Верховного Суду України від 03.06.2013 р. щодо неоднакового застосування положення норм статей 1046–1047 ЦК України (Вих. № 01-9/1-160 від 20.06.2013);

8. *Луць В. В., Кочин В. В., Біленко М. С.* підготували висновок відповідно до провадження у справі № 6-116 ц 13 (щодо неоднакового застосування положення норм, які регулюють порядок виконання зобов'язань за кредитним договором) (Вих. № 01-9/7-254 від 07.11.2013);

9. *Луць В. В., Пленюк М. Д.* підготували відповідно до ухвали Верховного Суду України від 23.09.2013 року науковий висновок щодо норм матеріального права (ст. 611, 624, 625 ЦК України), які неоднаково застосовуються судами у правовідносинах щодо стягнення збитків та відшкодування моральної шкоди (лист. № 226-2119/0/8-13 від 23.09.2013 р.);

10. *Луць В. В., Біленко М. С.* підготували науковий висновок відповідно до провадження у справі за позовом Русин Є. Г. до ПАТ КБ «Приват Банк», Русин Ю. Д., третя особа – приватний нотаріус Мукачівського міського нотаріального округу Пуга А. М., про визнання права власності на майно в порядку спадкування за законом та визнання недійсним іпотечного договору. (Вих. № 01-9/7-229 від 07.10.2013., лист впровадження Вх. № 01-8/370 від 20.11.2013 р.);

11. *Галянтич М. К., Бернацький М. В.* підготували висновок за зверненням Верховного Суду України стосовно норми матеріального права, яка неоднаково застосована судом касаційної інстанції у подібних правовідносинах щодо повернення авансу (вих. № 01-9/2-21 від 17.01.2013 р);

12. *Галянтич М. К., Бернацький М. В.* підготували висновок за зверненням Верховного Суду України стосовно норми матеріального права, яка неоднаково застосована судом касаційної інстанції у подібних правовідносинах щодо наслідків припинення права власності на нерухоме майно з мотивів суспільної необхідності (вих. № 01-9/2-102 від 09.04.2013 р);

13. *Ланечук П. І., Попович Т. Г.* підготували науковий висновок щодо норми матеріального права, яка неоднаково застосована судом (судами) касаційної інстанції у правовідносинах у справі за позовом прокурора Нахімовського району м. Севастополя в інтересах держави в Особі Севастопольської міської ради до Симонової Світлани Володимирівни про визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку та витребування її з незаконного володіння (вих. № 01-9/1-39 від 07.02.2013 року).

14. *Ланечук П. І., Попович Т. Г.* підготували науковий висновок щодо норми матеріального права, яка неоднаково застосована судом (судами) касаційної інстанції у правовідносинах у справі за позовом прокурора Нахімовського району м. Севастополя в інтересах держави в Особі Севастопольської міської ради до Жидкова Максима Костянтинівича про визнання недійсним державного акту на право власності на земельну ділянку та витребування її з незаконного володіння (вих. № 01-9/1-70 від 19.02.2013 року).

15. *Ланечук П. І., Попович Т. Г.* підготували науковий висновок щодо норми матеріального права, яка неоднаково застосована судом (судами) касаційної інстанції у правовідносинах у справі за позовом Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного агентства земельних ресурсів України, Державного комітету України із земельних ресурсів, державного підприємства «Київське лісове господарство» до Київської обласної державної адміністрації, Супліченка Костянтина Володимировича та інших про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсними та скасування державних актів на право власності на земельну ділянку, договорів купівлі-продажу земельних ділянок, визнання права власності та повернення землі (вих. № 01-9/2-101 від 08.04.2013 року).

16. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо спрощення процедури відведення земельних ділянок)» (реєстраційний № 1208-1 від 22.01.2013 року) (вих. № 01-9/1-26, 27 від 23.01.2013 року);

17. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про державний контроль за використанням та охороною земель» (реєстраційний № 0853 від 12.12.2012 року) (вих. № 01-9/1-41, 42 від 11.02.2013 року);

18. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про внесення змін до Закону України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» (щодо умов господарювання на радіоактивно забруднених територіях)» (реєстраційний № 0872 від 12.12.2012 року) (вих. № 01-9/1-43, 44 від 11.02.2013 року);

19. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про внесення змін до Кодексу України про надра» (реєстраційний № 0874 від 12.12.2012 року) (вих. № 01-9/1-45, 46 від 11.02.2013 року);

20. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про посилення державного контролю за використанням природних ресурсів, що перебувають у приватній власності суб'єктів господарювання» (реєстраційний № 1046 від 12.12.2012 року) (вих. № 01-9/1-47, 48 від 11.02.2013 року);

21. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо питної води та водопостачання» (реєстраційний № 2013 від 14.01.2013 року) (вих. № 01-9/1-49, 50 від 11.02.2013 року);

22. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо проекту Закону України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини» (реєстраційний № 0979 від 12.12.2012 року) (вих. № 01-9/1-51, 52 від 11.02.2013 року);

23. *Ланечук П. І., Попович Т. Г., Бесарабчик В. О.* підготували науковий висновок щодо офіційного тлумачення положень ст. 762 Цивільного кодексу України, пп. 288.5.1-2 Податкового кодексу України, ст. 21 Закону України «Про оренду землі» стосовно розміру орендної плати (вих. № 01-9/2-119 від 24.04.2013 року);

24. *Солтис Н. Б., Кочин В. В.* підготували висновок щодо доцільності прийняття проекту Закону України «Про ринок житлово-комунальних послуг» № 2440 від 01.03.2013р., що вноситься народними депутатами України Яценюком А. П., Петренком П. Д., Пишним А. Г., Кубовим С. І., Шкварилюком В. В., Бурбаком М. Ю. (Вх. № 538 від 03.04.2013 р.; Вих. № 01-9/1-114 від 16.04.2013 р.);

25. *Первомайський О. О., Левківський Б. К., Кочин В. В.* підготували наукові пропозиції для Вищого спеціалізованого Суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо проекту Постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ «Про судову практику в справах про захист права власності та інших речових прав» (вих. № 01-9/5-35 від 30.01.2013 р.);

26. *Васильєва В. А., Васильєва В. В.* підготували науковий висновок на запит члена Науково-консультативної ради при Верховному Суді України від 8 серпня 2013 року щодо норми матеріального права, а саме ст. 570 ЦК України, яка неоднаково застосована судом касаційної інстанції у подібних правовідносинах у справі за позовом Топали Марії Вікторівни до Якуніна Андрія Андрійовича, третя особа – Якунін Андрій Євгенович, про розірвання попереднього договору та стягнення грошових коштів (справа № 6-215св13);

27. *Васильєва В. А., Васильєва В. В.* підготували науковий висновок на запит члена Науково-консультативної ради при Верховному Суді України від 16 серпня 2013 року щодо норми матеріального права, а саме положень ч. 1 ст. 210, 241, ч. 3 ст. 640 ЦК України, ст. 125 ЗК України, ст. 18 Закону України «Про оренду землі», які неоднаково застосовані судом касаційної інстанції у подібних правовідносинах у справі за позовом прокурора Владіївського району Миколаївської області в інтересах Петриненко Марії Пилипівни до приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємства «Каро», третя особа – відділ Держкомзему у Владіївському районі Миколаївської області, про витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння (справа № 6-4992св12).

28. *Васильєва В. А., Сіщук Л. В., Васильєва В. В.* підготували висновок для КП «Єдиний розрахунковий центр» щодо роз'яснення питань щодо договору приєднання, його правової природи тощо (за депутатським зверненням № 406 від 09 вересня 2013 року).

29. *Крупчан О. Д., Бобрик В. І.* Висновок на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо вжиття заходів забезпечення позову у підтримку міжнародного арбітражу)» (висновок від 07.10.2013 р. № 3366);

20. *Бобрик В. І., Притика Д. М., Короленко В. М.* Науково-правовий висновок стосовно питань, порушених у конституційному зверненні

Публічного акціонерного товариства «Луганське регіональне управління автобусних станцій». Справа про тлумачення положення частин четвертої, п'ятої статті 36 Закону України «Про автомобільний транспорт». За зверненням судді Конституційного Суду України О. М. Пасенюка (висновок від 19.02.2013 р. № 01-9/1-71);

21. *Бобрик В. І., Короленко В. М., Махінчук В. М.* Науково-правовий висновок стосовно питань, порушених у конституційному зверненні Акціонерної компанії «Харківобленерго» щодо тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 17, пункту 8 частини першої статті 26, частини першої статті 50 Закону України «Про виконавче провадження». За зверненням судді Конституційного Суду України С. Л. Вдовиченко (висновок від 27.02.2013 р. №01-9/1-75);

22. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 11/111 за позовом регіонального відділення Фонду державного майна України по Закарпатській області до закритого акціонерного товариства «Ужгородська швейна фабрика», третя особа – районне комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації» Перечинської районної ради за участю прокуратури Закарпатської області, про визнання права державної власності. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 2 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (вих. № 01-9/9-29 від 25.01.2013);

23. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 5019/1447/11 за позовом заступника прокурора Рівненської області в інтересах держави в особі Міністерства промислової політики України, Дочірнього підприємства «Укрбурштин» ЗАТ ДАК «Українські поліметали» до відповідачів: Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Євро Трейд», Товариства з обмеженою відповідальністю «Ю.К.», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Комунальне підприємство «Рівненське міське бюро технічної інвентаризації», про визнання недійсними договорів та витребування нерухомого майна, за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Євро Трейд» до відповідача – Дочірнього підприємства «Укрбурштин» ЗАТ ДАК «Українські поліметали» про визнання добросовісним набувачем нерухомого майна. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 2 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (вих. № 01-9/9-34 від 30.01.2013);

24. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 5023/10562/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «Трест Житлобуд-1» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сіті Брок», Товариства з обмеженою відповідальністю «Видавничий будинок «Прем'єр», Товариства з обмеженою відповідальністю «Молода Україна-Харків» про захист ділової репутації та спростування інформації. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 2 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (вих. № 01-9/1-131 від 17.05.2013);

25. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 18/957/12 за позовом Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового

господарства «Полтаватеплоенерго» до Публічного акціонерного товариства «Полтава-Авто» про стягнення суми. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 2 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (вих. № 01-9/1-95 від 29.03.2013);

26. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 5017/781/2012 за позовом Фонду державного майна України до приватного акціонерного товариства «Судноплавна компанія «Укрферрі» про зобов'язання підписати додатковий договір до договору оренди. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України (висновок від 17.07.2013 р. вих. № 01-9/184);

27. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № К/9991/55429/11 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Луганське енергетичне об'єднання» до Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання протиправними окремих положень. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 17.07.2013 р. вих. № 01-9/183);

28. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 4/525-18/375-2012 за позовом Дирекції телерадіопрограм управління справами Верховної Ради України до Національної радіокомпанії України про визнання договору недійсним. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 09.07.2013 р. вих. № 01-9/1-176);

29. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 5011-25/7453-2012 за позовом державного підприємства «Науково-виробнича дослідна агрофірма «Наукова» Національної академії аграрних наук України до товариства з обмеженою відповідальністю «Сервіс-Агроцентр» про стягнення суми. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 09.07.2013 р. вих. № 01-9/175);

30. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 34/5005/5210/2012 за заявою публічного акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» до закритого товариства «Діоген» про визнання банкрутом. Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 11.07.2013 р. вих. № 01-9/178);

31. *Беляневич О. А.* Науковий висновок у справі № 908/43/13-г за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК» до товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «РОМА, ЛТД», про стягнення суми щодо неоднакового застосування норм статей 1, 3 Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань». Висновок підготовлений в порядку п. 3 ч. 3 ст. 111²² Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 19.11.2013 р. вих. № 01-9/1-257);

32. *Беляневич О. А., Притика Д. М.* Науковий висновок за зверненням судді Конституційного Суду України Колоса М. І. стосовно питань,

порушених у конституційному зверненні товариства з обмеженою відповідальністю «АТЕМ» щодо офіційного тлумачення окремих положень частини другої статті 35 Господарського процесуального кодексу України. (висновок від 14.10.2013 р. вих. № 01-9/1-235);

33. *Беляневич О. А.* Пропозиції та зауваження до проекту Постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики розгляду справ про визнання правочинів (господарських договорів) недійсними» (07.04.2013);

34. *Беляневич О. А.* Зауваження та пропозиції до проекту постанови Пленуму Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики вирішення спорів, що виникають з перевезення вантажів залізницею». Участь у засіданні секції першої та другої судових палат Науково-консультативної ради Вищого господарського суду України (08.07.2013 р.);

35. *Беляневич О. А.* Зауваження та пояснення щодо питань, які виникають при вирішенні господарськими судами спорів про корпоративне управління та реалізацію корпоративних прав. Участь у засіданні секції першої та другої судових палат Науково-консультативної ради Вищого господарського суду України (28.11.2013 р.);

36. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про визнання публічних торгів, договору купівлі-продажу та свідоцтва недійсними та застосування реституції. За зверненням Верховного Суду України (Лист в.о. завідувача секретаріату Пленуму Верховного Суду України, зборів суддів та Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-10/0/8-13 від 02.01.2013 р.);

37. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про стягнення заборгованості за кредитним договором. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-225/0/8-13 від 30.01.2013 р.);

38. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про визнання правочинів недійсними, витребування майна із чужого незаконного володіння. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-335/0/8-13 від 12.02.2013 р.);

39. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-419/0/8-13 від 25.02.2013 р.);

40. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про визнання права власності на $\frac{1}{2}$ частки майна та виділ його в натурі, за позовом про визнання права власності на спадкове майно, за позовом про визнання права власності на частку в майні в порядку спадкування, за позовом про усунення від права на спадкування. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-469/0/8-13 від 27.02.2013 р.);

41. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про визнання державного акта про право власності на земельну ділянку недійсним, витребування земельної ділянки з незаконного володіння. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-634/0/8-13 від 19.03.2013 р.);

42. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про звернення стягнення на предмет іпотеки, а також за позовом про визнання договору іпотеки недійсним. За зверненням Верховного Суду України (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-1063/0/8-13 від 15.05.2013 р.);

43. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про стягнення заборгованості за відшкодування експлуатаційних витрат по утриманню будинку та прибудинкової території (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-1190/0/8-13 від 28.05.2013 р.);

44. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про стягнення заборгованості по заробітній платі та компенсації за затримку розрахунку при звільненні (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-1261/0/8-13 від 04.06.2013 р.);

45. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про розірвання договорів оренди земельних ділянок (Лист завідувача Секретаріату Пленуму Верховного Суду України, зборів суддів та Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-2410/0/8-13 від 25.10.2013 р.);

46. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про скасування рішення селищної ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку

та скасування його державної реєстрації (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-23344/0/8-13 від 18.10.2013 р.);

47. *Бичкова С. С.* Науковий висновок щодо неоднакового застосування судом (судами) касаційної інстанції норм матеріального права у подібних правовідносинах. Справа за позовом про стягнення процентів за договором банківського вкладу (Лист заступника Голови Науково-консультативної ради при Верховному Суді України № 226-1364/0/8-13 від 17 червня 2013 р.).

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

За звітний період для вищих та центральних органів державної влади підготовлено понад **50 документів** наукових висновків, пропозицій та зауважень, зокрема:

1. Для комітетів Верховної Ради України:

- на виконання доручення Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності були підготовлені:

пропозиції та зауваження до проектів законів: «Про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» (щодо виборності прокурорів)», реєстровий № 2162 і «Про внесення змін до Закону України «Про міліцію» (щодо виборності керівників міліції)», реєстровий № 2163, «Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності міністерства внутрішніх справ України», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо засад кадрової політики в органах законодавчої, виконавчої влади та правоохоронних органах України);

- науково-правовий висновок на проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження інституту кримінальних проступків» (щодо внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу України) № 3438 від 17.10.2013 р.;

- науковий висновок щодо проектів Законів України «Про визнання таким, що втратив чинність, Кримінального процесуального кодексу України», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у відповідність з Кримінальним процесуальним кодексом України», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо забезпечення європейських стандартів публічності у судовій системі);

- науковий висновок на проект Закону України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо порядку та умов відбування покарання», реєстр. № 1131 від 20 грудня 2012 р., поданий Кабінетом Міністрів України;

- науковий висновок на проект Закону України «Про внесення змін до ст. 116 Кримінально-виконавчого кодексу України» (щодо забезпечення прав засуджених осіб на медичну допомогу), реєстр. № 1020 від 12 грудня 2012 р.,

поданий народним депутатом України С.Г. Міщенком;

- науковий висновок на проект Закону України «Про внесення змін до статті 204 Кримінального кодексу України (щодо кримінальної відповідальності за незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту міцних спиртних напоїв домашнього вироблення)»;

- науковий висновок щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо встановлення кримінальної відповідальності за незаконне здійснення візуального спостереження за особою», підготовлений на запит Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності»;

- пропозиції та зауваження до проекту Закону «Про Державне бюро розслідувань України», реєстр. № 3042 від 1 серпня 2013 р.;

- пропозиції та зауваження щодо визначення деяких термінів, пов'язаних із запровадженням в Україні юридичної відповідальності за поширення у суспільстві ідей фашизму.;

На виконання доручення Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти підготовлено:

- пропозиції на проект рекомендацій, підготовлених зазначеним Комітетом, щодо стану та наукових забезпечень фінансування наукової і науково-технічної діяльності в Україні.

2. На запит Міністерства юстиції України підготовлено:

- пропозиції щодо можливості визначення на законодавчому рівні поняття «екстремізм» та подальших шляхів врегулювання цього питання у законодавстві України.;

- пропозиції до проекту Методичних рекомендацій щодо запобігання і протидії корупції в державних органах влади та органах місцевого самоврядування (на виконання п. 4 розділу 3 Додатка 2 під назвою «Завдання і заходи з виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки» до однойменної Державної програми, затвердженої постановою Кабінет Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240).

3. На запит Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ надані:

- пропозиції та зауваження на проект постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України «Про застосування законодавства, що регулює розумні строки провадження»;

4. На запит Міністерства внутрішніх справ України підготовлено:

- пропозиції та зауваження щодо виконання окремих пунктів Плану роботи Консультативно-експертної ради при МВС України з питань формування та реалізації державної політики у сфері боротьби зі злочинністю, охорони правопорядку, захисту прав і свобод людини та громадянина на 2012-2014 роки.;

5. На виконання доручення Голови Конституційної Асамблеї Л.М. Кравчука разом із фахівцями Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» підготовлено пропозиції та письмові зауваження на проект Закону «Про внесення змін до Конституції України щодо посилення гарантій незалежності суддів», який вноситься Президентом України;

6. На виконання доручення Першого заступника секретаря Ради національної безпеки і оборони України О.І. Медведька:

- пропозиції щодо напрямів подальшого удосконалення державної системи управління у сфері протидії поширенню наркоманії, боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, зокрема, об'єднання зусиль усіх суб'єктів з формування та реалізації національної наркополітики за координуючої ролі Державної служби України з контролю за наркотиками (ДСКН);

За дорученням РНБО України так само сформульовано:

- пропозиції до проекту Довідки про стан протидії наркоманії, злочинності у сфері незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів в Україні та координації зусиль правоохоронних органів щодо їх нейтралізації.;

У зв'язку з підготовкою засідання РНБО України з питання «Про стан безпеки дорожнього руху, досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень про ДТП в Україні» надані:

- аналітичні матеріали стосовно стану безпеки дорожнього руху, досудового розслідування та судового розгляду кримінальних проваджень про ДТП в Україні;

- аналітичні матеріали стосовно стану розслідувань і судового розгляду кримінальних проваджень, відкритих за ст. 383 КК України.

7. На виконання запиту Державної служби України з контролю за наркотиками підготовлені:

- пропозиції щодо окремих положень проектів змін до вітчизняного законодавства у зв'язку зі створенням Державної служби України з контролю за наркотиками.;

- науково-правовий висновок та внесені пропозиції щодо розроблених відповідно до Указу Президента України № 457/2011 від 13 квітня 2011 р. «Питання Державної служби України з контролю за наркотиками» проектів законів України «Організаційні засади здійснення контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Організаційні засади здійснення контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (лист від 30 січня 2013 р.);

- судження та пропозиції щодо удосконалення заходів кримінально-правового характеру по забезпеченню боротьби з незаконним обігом

наркотиків, у тому числі з урахуванням змін, які було внесено до Кримінального кодексу України у 2011 р.;

- пропозиції щодо змістовних та організаційних заходів до проекту Плану заходів з реалізації п. 2 розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року» від 28.08.2013 р. № 735-р.

8. На прохання Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі підготовлено:

- інформаційно-аналітичні матеріали щодо впливу медіа, Інтернету та іншої інформаційної продукції на стан та характер злочинності серед дітей та підлітків, підготовлені на прохання Голови Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі Костицького В.В. ;

- зауваження щодо порядку проведення експертизи нормативно-правових актів з метою визначення механізму захисту інформаційного простору «від матеріалів, що становлять небезпеку для підростаючого покоління».

- пропозиції та зауваження до Положення про скасування експертних висновків та рішень Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі щодо продукції та видовищних заходів сексуального чи еротичного характеру, яке було розроблено Національною експертною комісією України з питань захисту суспільної моралі;

- фахові висновки щодо відповідності чинному законодавству в сфері захисту суспільної моралі комп'ютерних ігор «F.E.A.R Perseus Mandate», «F.E.A.R Extraction Mandate», «F.E.A.R Extraction Point», «F.E.A.R. 2 Reboot»;

- зауваження та пропозиції до Положення про експерта з питань захисту суспільної моралі. Підготовлений документ стосується порядку та умов створення комісій експертів, неприпустимості вирішення ними правових питань та ін.;

- зауваження та пропозиції до проекту «Положення про посвідчення експерта з питань захисту суспільної моралі», розробленого Національною експертною комісією України з питань захисту суспільної моралі.;

- зауваження та пропозиції до проекту «Порядку вилучення, утилізації і знищення друкованої продукції сексуального чи еротичного характеру, яка не відповідає вимогам Закону України «Про захист суспільної моралі», розробленого Національною експертною комісією України з питань захисту суспільної моралі.

9. Для Державної пенітенціарної служби України підготовлено:

- пропозиції до Державної цільової програми модернізації пенітенціарної системи на 2013-2017 роки.;

- науково-правовий висновок на проект Порядку взаємодії кримінально-виконавчих інспекцій, підрозділів кримінальної міліції у справах дітей органів внутрішніх справ, центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, служби у справах дітей та інших суб'єктів щодо реалізації індивідуальних програм соціальної реабілітації, призначених судами загальної юрисдикції дітям, звільненим від відбування покарання з

випробуванням або звільненням від покарання чи кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, вказано на термінологічні недоліки Проекту;

- пропозиції до проекту Правил внутрішнього розпорядку.

10. На запит Управління експертного забезпечення правосуддя при Міністерстві юстиції України, Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва та Національного антикорупційного комітету України підготовлено:

- науково-правовий висновок антикорупційної експертизи щодо наявності корупціогенних факторів в проекті Закону України «Про судово-експертну діяльність в Україні»;

11. За зверненням начальника Департаменту контррозвідального захисту інтересів держави у сфері інформаційної безпеки Служби безпеки України у м. Києві та Київській області та Національної експертної комісії з захисту суспільної моралі підготовлено:

- висновок спеціаліста щодо відповідності цифрового зображення закону України «Про захист суспільної моралі». За результатами досліджень складено висновок про неможливість встановлення факту наявності в зображенні елементів, що пропагують насильство та жорстокість та відсутність елементів, що пропагують расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Загалом протягом 2013 року було підготовлено 12 наукових висновків для центральних органів державної влади.

Інститутом, зокрема, підготовлені такі експертні висновки:

1) правовий висновок щодо стану та законодавчого забезпечення фінансування наукової та науково-технічної діяльності в Україні;

2) науковий висновок щодо доцільності та обґрунтованості прийняття проекту Закону України «Про державну підтримку наукоємних виробництв в Україні»;

3) висновок щодо доцільності прийняття нової редакції Закону України «Про інноваційну діяльність»;

4) науковий висновок щодо доцільності та обґрунтованості прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій» (щодо приведення у відповідність з іншими законодавчими актами, збільшення терміну реалізації програми, обсягів фінансування заходів та конкретизації її завдань)

5) науковий висновок щодо внесення змін до ЗУ «Про адвокатську діяльність»;

6) правовий висновок щодо змісту проекту Угоди про асоціацію між Україною та ЄС і його державами –членами на відповідність законодавству України;

7) правовий висновок з питань державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Національної академії педагогічних наук України та підвідомчих їй установ;

8) правовий висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту ЗУ «Про внесення змін до ст. 5 ЗУ «Про судовий збір» (щодо соціальних виплат);

9) науковий висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту ЗУ «Про виконання рішень судів з питань соціального захисту громадян в Україні»;

10) науковий висновок щодо правомірності застосування контракту як особливої форми трудового договору до керівників навчальних закладів форми власності в нинішніх умовах правового регулювання;

11) роз'яснення «Щодо науково-педагогічного стажу» (на замовлення Міністерства аграрної політики);

12) правовий висновок щодо доцільності прийняття проекту ЗУ «Про атестацію наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації».

Науково-дослідний інститут інформатики і права

У 2013 році співробітники НДІП НАПрН України провели 12 наукових експертиз для вищих та центральних органів влади, зокрема:

1) Співробітником НДІП НАПрН України Жиляєвим І.Б. за дорученням Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України проводилася робота з наукової експертизи наступних законопроектів:

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187-1 від 11.01.2013 р.), поданий н/д Яценюком А.П., Кличком В.В., Тягнибоком О.Я., Гриневич Л.М., Оробець Л.Ю., Павленком Р.М., Розенком П.В., Сичем О.М., Фаріон І.Д.;

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187-2 від 21.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.;

- «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання окремих питань організації фінансово-економічних відносин в системі вищої освіти» (реєстр. № 1189 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання окремих питань оподаткування в системі вищої освіти» (реєстр. № 1188 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо особливостей митного оподаткування вищих навчальних закладів і наукових установ)» (реєстр. № 2057 від 21.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.;

- «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо надання пільг вищим навчальним закладам і науковим установам)» (реєстр. № 2050 від 18.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.

- «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (щодо створення умов для підвищення ефективності діяльності вищих навчальних закладів) (реєстр. № 2060а від 18.05.2013 р.), внесеного народним депутатом України Г.М. Калетніком;

- «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (щодо адаптації системи вищої освіти до європейських вимог), (реєстр. № 2297а від 13.06.2013 р.), внесеного народним депутатом України О.І. Кулінічем;

- «Про впровадження мораторію на скорочення кількості викладачів вищих навчальних закладів» (реєстр. № 2958 від 08.05.2013р.), внесеного народним депутатом України М.Томенком.

На прохання Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України співробітники НДПП НАПрН України Жилиєв І.Б. та Фурашев В.М. підготували розділ «Особливості законодавчого забезпечення національної політики з розвитку інформаційного суспільства, інформатизації та електронного урядування в Україні у 2012 -2013 роках підготовленої Державним агентством з питань науки, інновацій та інформатизації України доповіді «Про стан інформатизації та розвиток інформаційного суспільства в Україні за 2013 р.»

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

За звітний період Інститутом було підготовлено 34 науково-правових висновків для центральних органів державної влади, зокрема:

1) Для Верховної Ради України:

- науково-правовий висновок відносно пропозицій щодо удосконалення законодавчого забезпечення фінансування наукової та науково-технічної діяльності в Україні для включення їх до проекту рекомендацій Комітету Верховної Ради з питань науки і освіти.;

- науково-правовий висновок відносно доцільності прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо виконання судових рішень» (реєстр. № 2399 від 26.02.2013 р.);

- науковий висновок до законопроекту про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за Ухилення від участі в переговорах щодо укладення, зміни або доповнення колективного договору, угоди (ст. 41-1 КУпАП) та ненадання інформації для ведення колективних переговорів і здійснення контролю за виконанням колективних договорів, угод (ст. 41-3 КУпАП).;

- науковий висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 166-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства про ліцензування певних видів господарської діяльності».

- науковий висновок до проекту Закону України «Про державне бюро розслідувань»;

- висновок для Верховної Ради України щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України (щодо вдосконалення адміністративного судочинства).;

- правовий висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів» (відносно забезпечення виконання рішень міжнародних організацій з метою захисту прав людини), реєстр. № 2268;

- правові висновки до проектів Законів: 1) «Про службу пробації»; 2) «Про пробацію»; 3) «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо гуманізації кримінального законодавства та організаційно-правових передумов впровадження служби пробації)» відповідно до пункту 9 частини першої статті 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України»;

- висновок стосовно Обґрунтування і Концепції декриміналізації злочинів, що не становлять для суспільства значної небезпеки, та реформування законодавства України про адміністративні правопорушення;

- експертний висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проведення перевірок фінансово-господарської діяльності судів»;

- пропозиції та зауваження до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких актів щодо забезпечення громадського порядку та безпеки до, під час та після проведення футбольних матчів»;

- науковий висновок щодо проекту Закону України «Про посилення державного контролю за використанням природних ресурсів, що перебувають у приватній власності суб'єктів господарювання», внесений народними депутатами України П. Симоненком, В. Кудрею, С. Гордієнком;

- висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття Закону України «Про посилення державного контролю за використанням природних ресурсів, що перебувають у приватній власності суб'єктів господарювання» ;

- висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України (щодо оскарження ухвал суду)»;

- науковий висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону про внесення змін до статті 99 Кодексу адміністративного судочинства України (щодо строків оскарження нормативно-правових актів), реєстр. № 1150 від 21 грудня 2012 р.;

- науковий висновок щодо правильного застосування окремих положень законодавства про відповідальність за порушення митних правил;

- висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів» (щодо забезпечення виконання рішень міжнародних організацій з метою захисту прав людини), реєстр. № 2268 від 11 лютого 2013 р.;

- висновок щодо обґрунтованості та доцільності прийняття проекту Закону про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України (щодо вдосконалення адміністративного судочинства), реєстр. № 2654 від 28 березня 2013 р.

2) *Для Конституційного Суду України:*

- підготовлено науковий висновок за зверненням судді Конституційного Суду України Сергейчука О.А. щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 136, частини третьої статті 141 Конституції України та абзацу першого частини другої статті 14 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів»;

- за зверненням судді Конституційного Суду України Шаптали Н.К. щодо офіційного тлумачення положень частини шостої статті 118 Земельного Кодексу України у взаємозв'язку з положеннями статей 15, 16 Закону України «Про кооперацію» та ст.237 Цивільного Кодексу України, поняття «населений пункт», яке міститься в пункті «ж» частини другої статті 25 Закону України «Про землеустрій» та частині четвертій статті 173 Земельного Кодексу України, положень статей 152, 155 Земельного Кодексу України.;

- експертний висновок стосовно питань, поставлених у конституційному зверненні Приватного малого підприємства-фірми «Максима» щодо офіційного тлумачення частини першої статті 59 Конституції України, частини першої статті 44 Господарського процесуального кодексу України відносно судових витрат, що підлягають сплаті за юридичні послуги (правову допомогу), надані не адвокатом, а іншим фахівцем у галузі права (проект висновку підготованого науковим співробітником Д.А. Гудимою обговорено та схвалено на засіданні Львівської лабораторії прав людини і громадянина 15.03.2013 р.);

- висновок на запит Конституційного Суду України щодо роз'яснення положень частини тринадцятої статті 37 Закону України «Про державну службу» (№ 3723-ХІІ від 16.12.1993 з наступними змінами), підготовлений 4 вересня 2013 року.

3) *Для Вищого адміністративного суду України:*

- підготовлено *пропозиції* щодо внесення доповнень до постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20 травня 2013 р. № 8 «Про окремі питання юрисдикції адміністративних судів»

4) *Для Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування:*

- підготовлено *висновок* за зверненням голови комітету щодо роз'яснення терміну власність відповідної територіальної громади (№ 04-16/11-1174 від 3 червня 2013 року).;

- підготовлено висновок за зверненням голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування щодо питань діяльності міського голови та постійних комісій міської ради (№ 04-16/10-106).;

- підготовлено висновок за зверненням голови комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування щодо функціонування органів місцевого самоврядування та реєстрації місцевих рад (№ 04-16/11-2299 від 19 вересня 2013 року).;

- підготовлено висновок за зверненням голови комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування (звернення № 04-16/11-2298 від 19 вересня 2013 року) щодо розгляду звернення Теплицької районної ради Вінницької області стосовно введення в дію акту індивідуальної дії та Виконавчого комітету Черкаської міської ради щодо порядку обрання органу самоорганізації населення.;

- науковий висновок на звернення Голови Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Д. Жванії щодо встановлення режимів голосування із застосуванням електронної системи підрахунку голосів при прийнятті рішень (вх. № 04-16/11-3442 від 26.11.2013 р.);

- науковий висновок щодо переліку з понад 50 запитань, які виникли під час громадських обговорень проекту Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади.

5) *Для Комітету Верховної Ради України з питань верховенства права та правосуддя:*

- підготовлено правовий висновок щодо проекту Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо звільнення від сплати судового збору при оскарженні постанов по справах про адміністративні правопорушення) реєстр. № 3454 від 22.10.2013 р., підготовлений 18 листопада 2013 року;

- підготовлено правовий висновок на проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо забезпечення права деяких категорій осіб на судовий захист) – Комітету Верховної Ради України з питань верховенства права та правосуддя;

- підготовлено правовий висновок на проект Закону України про свободу мирних зборів – Комітету Верховної Ради України з питань верховенства права та правосуддя;

- підготовлено правовий висновок щодо доцільності прийняття законопроекту «Про державні гарантії розвитку фундаментальної та прикладної науки в Україні» – Комітету Верховної Ради України з питань верховенства права та правосуддя;

6) *Для Міністерства доходів і зборів України:*

- підготовлено науково-правові висновки щодо результатів роботи органів Міністерства доходів і зборів України та правових підстав складання митними органами податкових повідомлень-рішень;

IV. НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ НА ЗАМОВЛЕННЯ РЕГІОНІВ

Академія тісно співпрацює не лише з центральними органами державної влади, а й органами місцевого самоврядування. З метою

підвищення ролі правової науки в розробці та реалізації ефективної регіональної політики та координації наукових досліджень у галузі держави та права всіх установ Академією було створено 3 регіональні наукові центри: Донецький, Західний та Південний.

Основними завданнями регіональних наукових центрів є сприяння місцевим органам державної влади та органам місцевого самоврядування у здійсненні ефективної правової політики у відповідних регіонах України; планування та координація науково-дослідної діяльності у галузі держави та права дійсних членів (академіків) та членів-кореспондентів Академії, а також усіх установ Академії (лабораторій, інших наукових підрозділів), що знаходяться у відповідних регіонах; координація діяльності по формуванню та реалізації науково-технічних програм у галузі держави і права з МОН України, НАН України та галузевими академіями у регіонах України; проведення на замовлення місцевих органів державної влади, органів місцевого самоврядування, правоохоронних та судових органів, громадських організацій, інших юридичних осіб чи фізичних осіб наукових досліджень, підготовка експертних висновків, юридичних довідок тощо; проведення фундаментальних та прикладних наукових досліджень; організацію та проведення наукових конференцій, круглих столів, семінарів та інших наукових заходів; здійснення просвітницької діяльності, сприяння підвищенню інтелектуального потенціалу у відповідних регіонах України; інтеграцію юридичної науки та освіти тощо.

Так, Донецьким регіональним центром у 2013 р. надано 1 експертний висновок для виконавчого комітету Донецької міської ради, 1 експертний висновок для Донецької обласної ради, підготовлено 11 пропозицій, зауважень та рекомендацій до діючого законодавства на замовлення Центральних органів державної влади. Протягом звітнього періоду центром було організовано та проведено 3 міжнародних науково-практичних конференцій.

Західним регіональним центром у 2013 р. надано 3 експертні висновки до законодавчих актів. Західний регіональний центр виступив організатором та співорганізатором 6 наукових заходів, в тому числі 4 міжнародних конференцій.

Південний регіональний центр у 2013 р. надав 8 наукових висновків проектів законів та інших нормативних актів на запит центральних органів державної влади та вищих судових органів. Члени південного регіонального центру за власною ініціативою взяли участь у розробці 29 проектів нормативних актів.

У звітньому періоді установами Академії здійснено цілу низку наукових досліджень для Харківської обласної державної адміністрації, Харківської обласної ради, Харківської міської ради, а також проведено наукові дослідження для обласних, міських та районних правоохоронних й судових органів у Сумській, Одеській, Миколаївській, Донецькій, Житомирській, Київській, Івано-Франківській, Полтавській, Ужгородській, Рівненській,

Тернопільській, Черкаській, Чернівецькій, Львівській, Закарпатській, Волинській областях.

Так, для органів державного управління на місцях, органів місцевого самоврядування, правоохоронних та судових органів, державних підприємств, установ та організацій, навчальних закладів здійснено розробку проектів нормативно-правових актів, їх наукову експертизу, аналіз чинного законодавства з окремих питань, надано пропозиції щодо його вдосконалення, надано консультації тощо.

У цілому науково-дослідними установами Академії за звітний період на замовлення регіонів було проведено 30 наукових досліджень, за якими надані експертні висновки, пропозиції та зауваження до нормативно-правових актів. Зокрема, Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування надав 5 висновків, пропозицій та зауважень, Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності – 19 наукових досліджень об'єктів інтелектуальної власності, Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса – 4 висновки, Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку – 2 висновки.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

У звітному періоді Центром експертних досліджень на замовлення регіональних суб'єктів було виконано 19 наукових дослідження об'єктів інтелектуальної власності (надалі – ОІВ), а саме:

1. За ухвалами – 12:

– Судді Господарського суду Автономної Республіки Крим С.С. Потопальського від 14.02.13 у господарській справі № 901/82/13-г, щодо заборони незаконного використання знаку для товарів і послуг ТНК. За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ від 19.04.2013 року № 882 (0,74 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Автономної Республіки Крим О.Л. Медведчука від 14.02.13 у господарській справі № 901/80/13-г, щодо заборони використання торгової марки та спонукання до виконання певних дій "ТНК". За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ від 03.04.2013 року № 877 (0,74 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Донецької області Ю.В.Сичу від 10.09.2012 в господарській справі № 5006/33/45пн/2012, щодо порушення прав власника міжнародних реєстрацій ТМ і про заборону неправомірного використання ТМ № 576101 "Moskovskaya". За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ від 15.04.2013 року № 854 (2,05 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Донецької області Сковородіної О.М. від 28.05.2013 в господарській справі № 905/3152/13 щодо використання у виробі "Профіль – полоса лемешна" суттєвих ознак промислового зразка "Профіль"

за патентом України № 8109. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Самоловovou Н.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 901 (0,62 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Миколаївської області Смородінової О.Г. від 07.02.2013 в господарській справі №16/11/10 щодо припинення порушення прав власника свідоцтв України за №№ 49946, 76242 на знаки для товарів і послуг та заборону використовувати етикетку "Вельта – Косметік". За результатами дослідження експертом Дорошенком О.Ф. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 878 (3,05 друк. арк.).

– Судді Київського районного суду м. Сімферополя АР Крим Тонкоголосюк О.В. від 04.09.2013 в цивільній справі № 123/8691/13-ц, 2/123/3051/2013 щодо заборони незаконного використання знаку для товарів і послуг "MAFIA" за свідоцтвом України № 144765 та відшкодування моральної шкоди. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Коваленко Т.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 925 (0,93 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Донецької області Сича Ю.В. від 03.04.2013 в господарській справі № 905/1659/13-г щодо визнання дій ТОВ "Сани Україна, Важке устаткування" такими, що порушують права інтелектуальної власності на патент на корисну модель № 29696. За результатами дослідження експертом Дорошенком О.Ф. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 888 (1,49 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Донецької області Стукаленко К.І. від 18.04.2013 в господарській справі № 905/1978/13 щодо заборони використовувати у будь-який спосіб корисну модель "Спосіб розміщення інформації" за патентом № 68957. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Поліщуком Ю.О. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 892 (0,68 друк. арк.).

– Судді Господарського суду Донецької області Сича Ю.В. від 18.04.2013 в господарській справі № 905/1977/13 щодо заборони використовувати у будь-який спосіб корисну модель "Спосіб розміщення інформації" за патентом № 68957. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Поліщуком Ю.О. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 893 (0,68 друк. арк.).

– Судді Приморського районного суду м. Одеси Кутузакіної Д.В. від 23.07.2013 у справі № 1522/29068/12 щодо визнання патенту України № 24367 на корисну модель "Спосіб розміщення реклами" недійсним та частково недійсним ліцензійного договору № 1/22-2 від 01.11.2008 р. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Поліщуком Ю.О. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 913 (0,68 друк. арк.)

– Судді Господарського суду Харківської області Інте Т.В. від 03.10.2013 в господарській справі № 922/3566/13 щодо заборони незаконного використання знаку для товарів та послуг "ТНК" за свідоцтвом України № 19697. За результатами дослідження експертом Земцовою І.О. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 934 (0,62 друк. арк.).

– Судді Господарського суду АРК Чумаченко С.А. від 14.10.2013 в господарській справі № 901/2838/13 щодо заборони незаконного використання знаку для товарів і послуг "ТНК" за свідоцтвом України № 19697. За результатами дослідження експертом Земцовою І.О. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 932 (0,62 друк. арк.).

2. *За постановами – 6:*

1) Старшого слідчого капітана міліції СВ Криворізького МУ ГУМВС України в Дніпропетровській області Вдовиченко Р.І. від 02.04.2013 р. по кримінальному провадженню № 42013040230000036, щодо тотожності або схожості позначення «Добряна» «Щедра господиня», нанесеного на пакувальну плівку, із знаком для товарів і послуг за свідоцтвами України № 159198. За результатами дослідження експертом Земцовою І.О. підготовлено: висновок судової експертизи ОІВ № 887 (1,0 друк. арк.).

2) Слідчого СВ УМВС України в Черкаській області Соснівський РВ в м. Черкаси Берко О.О. від 12.08.2013 р. по кримінальному провадженню № 12013250040002209, щодо незаконного використання знаку для товарів і послуг за міжнародною реєстрацією № 485161 "Ceresit". За результатами дослідження експертом Земцовою І.О. підготовлено висновок судової експертизи ОІВ № 912 (0,87 друк. арк.).

3) Старшого слідчого СВ Маріупольського МУ ГУМВС України в Донецькій області майора міліції Іванця О.М. від 23.07.2013 р. по кримінальному провадженню № 12013050290000152, щодо тотожності або схожості позначень "Обузівка 65", "Київ 65" із знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 54440А. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Самоловою Н.В. підготовлено висновок судової експертизи ОІВ № 910 (0,62 друк. арк.).

4) Слідчого СВ Маріупольського МУ ГУМВС України в Донецькій області старшого лейтенанту міліції О.А. Мельника, щодо тотожності/схожості позначень "Обузівка 65", "Київ 65" із знаком для товарів і послуг за свідоцтвом України № 54440А. За результатами дослідження експертами Дорошенком О.Ф. та Самоловою Н.В. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 941 (0,62 друк. арк.).

5) Начальника відділу СУ ГУМВС України у Львівській області підполковника міліції Кучерявого Т.І. від 02.08.13 у кримінальному провадженні № 12012150040000081, щодо визначення розміру завданої правопласнику ПАТ "А/Т Тютюнова компанія "В.А.Т.-"Прилуки" шкоди неправомірним використанням ТМ "VICEROY" за свідоцтвом України № 72672. За результатами дослідження експертом Шульпіним І.Л. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 919 (0,39 друк. арк.).

6) Судді Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області Делікатної Л.В. від 27.09.13 про обвинувачення Маланича А.Є. у кримінальній справі № 607/5564/13-к, щодо визначення розміру матеріальної шкоди, завданої внаслідок незаконного використання об'єктів авторських прав корпорацій "Microsoft" (США). За результатами дослідження

експертами Шульпіним І.Л. та Сержановим М.Є. підготовлено Висновок судової експертизи ОІВ № 930 (1,06 друк. арк.).

3. За зверненням – 1:

1) Генерального директора ТОВ «Інкерманський завод марочних вин» Малікова В.І. щодо тотожності знака для товарів і послуг «СТАРІЙ НЕКТАР».

За результатами дослідження експертом Коваленко Т.В. підготовлено висновок експертного дослідження ОІВ від 30.04.2013 року № 414 (1,3 друк. арк.).

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Протягом звітнього періоду науковці Інституту на замовлення регіонів брали участь у підготовці 4 документів. На прохання Харківської обласної ради надані:

пропозиції та зауваження щодо формулювання мети, завдань, очікуваних результатів регіональної Програми запобігання і протидії корупції в Харківській області на 2013–2015 роки, що була прийнята сесією Харківської обласної ради.

На запит першого заступника прокурора Харківської області В. С. Суходубова підготовлено відповідь щодо можливості віднесення до працівників правоохоронних органів певних категорій осіб;

На запит начальника управління внутрішньої безпеки в Харківській області ДВБ МВС України полковника міліції І. О. Гейди надано відповідь з приводу письмового інформування осіб, відносно яких проводились оперативно-розшукові заходи, що тимчасово обмежували їх конституційні права.

На запит кафедри економічної теорії та менеджменту Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президенті України щодо категорій неповнолітніх, які вважаються засудженими, направлено відповідне судження фахівців. Проаналізовано відповідні норми КК України та визначено, в яких випадках неповнолітні вважаються судимими, а в яких – не вважаються.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Протягом звітнього періоду науковці Інституту підготували 2 проекти закони, які були передані до Харківської обласної державної адміністрації для подання до ВРУ зокрема:

- 1) Проект Закону України «Про технополіс П'ятихатки»;
- 2) Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про технополіс

П'ятихатки» та інші документи, необхідні для його внесення до Верховної Ради України: пояснювальна записка та порівняльна таблиця внесення змін до деяких законодавчих актів.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Результати співробітництва Інституту з органами місцевого самоврядування, місцевими органами державної влади, підприємствами і установами відображені в наступних формах і показниках:

1) за зверненням голови Харківської обласної державної адміністрації щодо організаційної моделі правового забезпечення Харківської обласної державної адміністрації, її апарату та структурних підрозділів.

2) за зверненням Харківської обласної державної адміністрації щодо опрацювання пропозицій у виконання Указу Президента України від 24 травня 2013 року № 307/2013 «Про заходи щодо забезпечення здійснення місцевими державними адміністраціями виконавчої влади на відповідній території».

3) за зверненням Харківської обласної державної адміністрації від 29.07.2013 року № 01-53/6003 щодо забезпечення дієвої взаємодії з органами прокуратури, іншими правоохоронними органами у питаннях забезпечення на відповідній території виконання Конституції і законів України, актів Президента, Кабінету Міністрів, інших органів виконавчої влади, забезпечення законності і правопорядку, додержання прав і свобод громадян.

4) за зверненням Дергачівського міського голови О.В. Лисицького щодо повноважень органів місцевого самоврядування у сфері встановлення тарифів на теплопостачання.

5) за зверненням Управління Служби безпеки України в Харківській області щодо правової основи віднесення селищ міського типу до міських населених пунктів.

V. УЧАСТЬ АКАДЕМІЇ У ЗАКОНОПРОЕКТНІЙ РОБОТІ

Важливим напрямком науково-дослідницької діяльності інститутів Академії є розробка та правова експертиза законопроектів й інших нормативно-правових актів, внесення відповідних змін, розробка рекомендацій та пропозицій, що є також однією з форм упровадження результатів наукової діяльності. Протягом звітнього року значна увага приділялася, зокрема, розробці зауважень та пропозицій до чинного законодавства з метою його вдосконалення та приведення у відповідність до міжнародних та європейських правових стандартів.

У 2013 р. інститути Академії брали участь у розробленні 81 проектів законів та інших нормативно-правових актів за дорученнями органів державної влади та місцевого самоврядування.

Упродовж 5-ти років науково-дослідні установи Академії підготували 477 проектів законів та інших нормативно-правових актів.

У 2013 р. академіки та члени-кореспонденти Національної академії правових наук України самостійно взяли участь у розробці 124 проектів законів та інших нормативно-правових актів; з 2009 по 2013 рік – було розроблено понад 650 проектів законів та інших нормативно-правових актів.

Провідні фахівці установ Академії на постійній основі беруть участь у діяльності понад 65 робочих груп із розроблення законів та інших нормативно-правових актів.

Відповідно до Указу Президента України від 17 травня 2012 р. за № 328/2012 «Про Конституційну Асамблею» 31 науковець Академії на постійній основі бере участь у діяльності Конституційної Асамблеї, яка є спеціальним допоміжним органом, головною метою якої є підготовка законопроекту про внесення змін до діючої Конституції України. Ще 46 учених Академії стали її науковими консультантами.

Представники Академії очолили 5 з 7 Комісій Асамблеї, зокрема:

- Скрипнюк Олександр Васильович – Комісію з питань конституційного ладу та порядку прийняття і введення в дію змін до Конституції України;
- Селіванов Анатолій Олександрович – Комісію з питань здійснення народовладдя;
- Маляренко Василь Тимофійович – Комісію з питань правосуддя;
- Тацій Василь Якович – Комісію з питань правоохоронної діяльності;
- Серьогіна Світлана Григорівна – Комісію з питань адміністративно-територіального устрою й місцевого самоврядування.
-

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

1. Розробка законопроектів: (по досліджуваним темам) - 8 од.

У рамках законопроектної діяльності за наступними темами наукових досліджень було розроблено:

- тема № 1: «Дослідження проблем управління правами інтелектуальної власності» (РК № 0109U008062) – проект Закону України «Про внесення змін до Книги 4 «Право інтелектуальної власності» Цивільного кодексу України»

- тема № 2 : «Проблеми охорони та захисту авторського права в умовах сучасного технологічного розвитку» (РК № 0110U006244) – проект Закону України «Про внесення змін до глави 36 «Право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір (авторське право)» книги 4 «Право інтелектуальної власності» Цивільного кодексу України»

- тема № 8 : «Дослідження договірних форм реалізації майнових прав інтелектуальної власності» (РК № 0112U007756) – проект Закону України «Про внесення змін до глав 75 «Розпорядження майновими права інтелектуальної власності» та 76 «Комерційна концесія» Цивільного кодексу України»

тема № 3: «Дослідження проблем економіки інтелектуальної власності та її правового забезпечення в умовах науково-технічного розвитку» – проект Закону України «Про зміни та доповнення до Податкового кодексу України та Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні».

- тема № 4: « Дослідження національної політики розвитку інтелектуального капіталу з позиції глобалізації економіки та розробки механізму її правового забезпечення» – проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій».

тема № 5: «Захист прав інтелектуальної власності в Інтернеті» – проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо захисту авторського права і суміжних прав у мережі Інтернет».

тема № 6 : «Міжнародно-правова охорона інтелектуальної власності» – Проект Постанови Кабінету Міністрів «Про затвердження Порядку надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу, що стосується лікарського засобу».

- тема № 7: «Теоретичні та методичні засади визначення розміру збитків, завданих неправомірним використанням прав на об'єкти інтелектуальної власності» – проект Закону України «Про внесення змін та доповнень до статті 176 Кримінального кодексу України».

Розробка законопроектів (коментарів) на замовлення органів державної влади:

- За дорученням Міністерства охорони здоров'я України розроблено проект нормативно-правового акту «Порядок надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу, що стосується лікарського засобу» - 7 с.

3. Участь у робочих групах по розробці законопроектів:

Співробітники Інституту приймали участь у засіданнях 11 робочих групах по розробці законопроектів, а саме:

1. 18 лютого 2013 р. участь завідуючого відділом промислової власності Пічура О.В. та завідуючого сектором патентного права Работягової Л.І. – членів робочої групи з питань інтелектуальної власності та доступу до лікарських засобів, яка створена при Міністерстві охорони здоров'я в засіданні, присвяченому обговоренню проекту нормативно-правового акту «Порядок надання Кабінетом Міністрів України дозволу на використання запатентованого винаходу, що стосується лікарського засобу».

2. О.О. Швець, брав участь в період березень-квітень 2013 р. у засіданнях робочої групи під керуванням О.А. Бондаренко при Комітеті Верховної Ради України по свободі слова і інформації по складанню «Проекту Закону України «Про телебачення і радіомовлення».

3. Д.ю.н. Мироненко Н.М. є керівником робочої групи з підготовки Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність».

4. К.е.н. Андрощук Г.О. постійно приймає участь у засіданнях робочої групи з підготовки парламентських слухань з питань інтелектуальної власності, пленарних засіданнях Міжпарламентської Асамблеї СНД.

5. К.ю.н. Падучак Б.М. приймає участь у засіданнях Експертної ради при НАН України з питань науково-технічної експертизи інноваційних проектів технологічних парків НАН України.

6. Орлюк О.П. брала участь у роботі робочої групи при Раді національної безпеки і оборони України щодо підготовки проекту рішення з питань загроз національній безпеці у сфері науково-технологічної діяльності.

4. Науково-правова експертиза законопроектів:

- На запит Верховного суду України від 23 травня 2013 р. за № 6-40 це 13 щодо застосування п. 7 ч. 3 ст 19 Закону України “Про захист прав споживачів” від 12 травня 1991 року № 1023 – XII підготовлено правовий висновок щодо застосування п. 7 ч. 3 ст 19 Закону України “Про захист прав споживачів” і відправлено замовнику (лист від 20 червня 2013 р. № 177),

- на запит Міністра юстиції України О.Лукаш, за дорученням Національної академії правових наук України підготовлено Науковий експертний висновок щодо відповідності законодавству України проекту Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони.

5. Участь у розробці проектів інших нормативно-правових актів:

1. К.ю.н., доцент Комзюк Л.Т. на запит члена Конституційної асамблеї декана юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка доктора юридичних наук І.С.Гриценка надав пропозиції до проекту Концепції внесення змін до Конституції України щодо організації державної влади.

2. Співробітники Інституту Пічкур О. В., Работягова Л. І., за замовленням Інституту рослинництва ім. В.Я. Юр’єва НАН України, (м. Харків) опрацювали Положення про комерційну таємницю, конфіденційну інформацію та комп’ютерну інформаційну систему цього Інституту та надали пропозиції щодо удосконалення його структури.

3. К.ю.н. Падучаком Б.М. здійснено аналіз положень проекту Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом і його членами (далі – Угода про асоціацію), важливим елементом якої є норми щодо наближення законодавства у сфері трансферу технологій та конкурентної політики.

4. К.е.н. Андрощуком Г.О. спільно з Асоціацією протидії недобросовісній конкуренції та Адвокатським об’єднанням Arzinger узагальнено і опубліковано національний досвід і основні практичні проблеми, що виникають під час інтерпретації положень Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у науково-практичному коментарі до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (Науково-практичний коментар до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». Науково-практичне видання / Г.О. Андрощук, Т.Б.Бондарев, Н.А.Іваницька, С.В.Шкляр. – К.: ВД «Юридична газета», 2013. – 176 с.

5. К.е.н. Андрощуком Г.О. спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти опубліковано Збірник законодавчих актів у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності. (Законодавство України у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) /Упор. М.М.Шевченко, В.Г.Чижевський, С.В.Семенюк, Г.О. Андрощук. – К.: Парламентське видавництво, 2013. – 400 с.).

6. К.е.н. Андрощуком Г.О. спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань науки і освіти опубліковано Збірник законодавчих актів у сфері інтелектуальної власності. (Законодавство України у сфері інтелектуальної власності (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) /Упор. М.М.Шевченко, В.Г.Чижевський, С.В.Семенюк, Г.О. Андрощук. – К.: Парламентське видавництво, 2013. – 704 с.).

Інші:

1. За замовленням Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України підготовлено рецензію на Методичні рекомендації «Особливості підготовки матеріалів для проведення експертних досліджень в кримінальних впровадженнях по фактах незаконного використання торговельних марок (знаків для товарів і послуг)». Рецензію направлено на адресу Начальника Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Жидкова Д.В. (лист №225 від 30.07.2013 р.).

2. К.ю.н. О.О. Штефан підготувала до друку науково-практичний коментар до Глави 39 Книги Четвертої ЦК України «Право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір (авторське право)».

3. К.ю.н. Л.Т. Комзюк на запит Міністра юстиції України О.Лукаш, за дорученням ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка Л. Губерського і декана юридичного факультету КНУ І. Гриценка розробив (у співавторстві) Концепцію проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про міжнародні договори України» щодо удосконалення механізму ратифікації рішень і угод, пов'язаних з виконанням Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони».

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г Бурчака

За звітний період Інститут взяв участь у розробці 7 проектів нормативно-правових актів, зокрема:

1. Розробка законопроектів на замовлення органів державної влади

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підходів визначення підстав набуття та припинення права власності в Україні».

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання договірних відносин у сфері будівельної діяльності».

«Про внесення змін до Цивільного кодексу України щодо удосконалення правового статусу непідприємницьких товариств».

«Про внесення змін до Закону України «Про господарські товариства».

«Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування операцій з пов'язаними особами».

Підготовка проекту змін до Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

2. *Розробка законопроектів за власною ініціативою*

«Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

3. *Правова експертиза законопроектів та інших актів.*

1. *Солтис Н. Б., Кочин В. В., Бернацький М. В.* підготували висновок щодо доцільності прийняття проекту Закону України «Про ринок житлово-комунальних послуг» № 2440 від 01.03.2013 р., що вноситься народними депутатами України Яценюком А. П., Петренком П. Д., Пишним А. Г., Кубовим С. І., Шкварилюком В. В., Бурбаком М. Ю. (Вх. № 538 від 03.04.2013 р.; Вих. № 01-9/1-114 від 16.04.2013 р.);

2. *Кочин В. В.* підготував наукову експертизу на законопроект «Про повернення у державну власність приватизованих підприємств стратегічних галузей економіки» (Вх. № 1056 від 12.12.2012; вих. № 01-9/1-37 від 31.01.2013 р.).

3. *Білоусов Ю.В., Стефанчук М.О.* підготували експертний висновок щодо доцільності прийняття проекту Закону України «Про державні гарантії розвитку фундаментальної та прикладної науки в Україні» на запит першого віце-президента НАПрН України О.В.Петришина №173 від 01.02.2013. (Вих. № 01-/9/1-55-1 від 12.02.2013 р. НДІ приватного права і підприємництва ім.академіка Ф.Г.Бурчака).

4. *Гайдулін О.О.* підготував пропозиції на виконання п. 40.1.2 та 40.1.3. Національного плану дій на 2013 р. щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» на запит першого віце-президента НАПрН України О.В.Петришина № 499 від 21.03.2013 р. (Вих. № 01-9/1-96 від 01.04.2013 р. НДІ приватного права і підприємництва ім.академіка Ф.Г.Бурчака).

5. *Король В.І.* в рамках наукової діяльності НДІ приватного права і підприємництва ім.академіка Ф.Г.Бурчака підготовлено висновок щодо змісту Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом і його державами-членами на запит першого віце-президента НАПрН України О.В.Петришина № 1000 від 20.08.2013 р. (Вих. № 01-9/1-200 від 23.08.2013 р.).

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

У 2013 р. фахівці Інституту брали активну участь у реалізації законопроектної та нормотворчої роботи, у тому числі й у здійсненні завдань, що пов'язані з нею. Це відбилося у наданні пропозицій та зауважень до законопроектів, а також у роботі з доопрацювання надісланих проектів інших нормативно-правових документів.

Основні види цієї участі зводяться до такого:

1) Розробка законопроектів на замовлення органів державної влади:

- проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України з питання узгодження положень розділу XVII «Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг» з кримінально-процесуальним законодавством»;

- проект Закону України «Про внесення змін до статті 51 Кримінально-виконавчого кодексу України (щодо гуманізації порядку і умов виконання покарання у виді арешту)».

2) Участь у робочих групах по розробці законопроектів:

- акад. НАПрН України В.І. Борисов відповідно до п. 3 рішення Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі від 19 листопада 2009 р. № 3 включений до складу робочої групи з розробки змін до Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» у частині віднесення веб-сайтів до засобів масової інформації, їх державну реєстрацію та відображення на веб-сайтах їх представницької сторінки;

- відповідно до листа Першого заступника Голови адміністрації Президента України – Представника Президента України у Конституційному Суді України від 23 червня 2010 р. акад. НАПрН України В.І. Борисов призначений Президією НАПрН України відповідальним керівником групи з розробки проектів законів України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій України», «Про внесення змін до Закону України «Про статус суддів», «Про внесення змін до Закону України «Про Вищу раду юстиції», проекту Кодексу кримінальних проступків, проекту Закону України «Про проведення кримінологічної експертизи проектів нормативно-правових актів», проекту положення про Національний антикорупційний комітет;

- відповідно до Указу Президента України «Про Конституційну Асамблею» від 17 травня 2012 р. № 328/2012 акад. НАПрН України В.І. Борисов уведений за згодою до складу Конституційної Асамблеї як спеціального допоміжного органу при Президентові України, утвореного з метою напрацювання пропозицій щодо змін Конституції України:

- чл.-кор. НАПрН України В.В. Голіна є членом робочої групи з розробки проекту Закону України «Про проведення кримінологічної експертизи проектів нормативно-правових актів», проекту положення про Національний антикорупційний комітет, а також членом комісії по реформуванню судових та правоохоронних органів;

- акад. НАПрН України В.С. Зеленецький був членом робочої групи з підготовки проектів законів України «Про прокуратуру» та «Про систему

органів досудового розслідування і статус слідчих» (Міністерство юстиції України, Національна комісія зі зміцнення демократії та утвердження верховенства права);

- А.Х. Степанюк є членом Наукової ради Державної пенітенціарної служби України;

- І.С. Яковець є членом Наукової ради Державної пенітенціарної служби України, членом Консультативної ради з питань ювенальної юстиції при Інституті законодавства Верховної Ради України, членом Ради з питань соціального захисту бездомних осіб та осіб, звільнених з місць позбавлення волі;

Відповідно до Указу Президента України «Про Конституційну Асамблею» № 328/2012 від 17 травня 2012 р. за згодою акад. НАПрН України В.І. Борисов та О.Г. Шило уведені до складу Конституційної Асамблеї як спеціального допоміжного органу при Президентові України, утвореного з метою напрацювання пропозицій щодо змін Конституції України.

- Б.М. Головкін входить до складу Науково-експертної ради при Державній службі України з контролю за наркотиками;

- О.Ю. Шостко, О.В. Сердюк, Ю.П. Дзюба, В.В. Голіна, М.Г. Колодяжний та С.С. Шрамко є членами тимчасового творчого колективу щодо виконання Плану заходів щодо реалізації Концепції державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2012 р. № 53-р.

3) Правова експертиза законопроектів та інших актів:

- *науково-правовий висновок* на проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо запровадження інституту кримінальних проступків» (щодо внесення змін та доповнень до Кримінального кодексу України) № 3438 від 17.10.2013, підготовлений на виконання доручення Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.;

- *науковий висновок* щодо проектів Законів України «Про визнання таким, що втратив чинність, Кримінального процесуального кодексу України», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у відповідність з Кримінальним процесуальним кодексом України», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо забезпечення європейських стандартів публічності у судовій системі), підготовлений на виконання доручення Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.;

- *науковий висновок* на проект Закону України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо порядку та умов відбування покарання», реєстр. № 1131 від 20 грудня 2012 р., поданий Кабінетом Міністрів України;

- *науковий висновок* на проект Закону України «Про внесення змін до статті 116 Кримінально-виконавчого кодексу України» (щодо забезпечення прав засуджених осіб на медичну допомогу), реєстр. № 1020 від 12 грудня

2012 р., поданий народним депутатом України С.Г. Міщенком;

- *науково-правовий висновок* на проект Порядку взаємодії кримінально-виконавчих інспекцій, підрозділів кримінальної міліції у справах дітей органів внутрішніх справ, центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, служби у справах дітей та інших суб'єктів щодо реалізації індивідуальних програм соціальної реабілітації, призначених судами загальної юрисдикції дітям, звільненим від відбування покарання з випробуванням або звільненим від покарання чи кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, вказано на термінологічні недоліки Проекту, підготовлений на прохання Державної пенітенціарної служби України ;

- *науково-правовий висновок* щодо розроблених Державною службою України з контролю за наркотиками відповідно до Указу Президента України № 457/2011 від 13 квітня 2011 р. «Питання Державної служби України з контролю за наркотиками» проектів законів України «Організаційні засади здійснення контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Організаційні засади здійснення контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (на прохання Державної служби України з контролю за наркотиками здійснено за листом від 30 січня 2013 р.)

- *науково-правовий висновок* щодо обґрунтованості та доцільності прийняття законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення європейських стандартів публічності у судовій системі», реєстр. № 2019 від 15 січня 2013 р., підготовлений за дорученням Президії Національної академії правових наук України (лист № 202 від 5 лютого 2013 р.);

- *науково-правовий висновок* антикорупційної експертизи щодо наявності корупціогенних факторів в проекті Закону України «Про судово-експертну діяльність в Україні», підготовлений на запит Управління експертного забезпечення правосуддя при Міністерстві юстиції України, Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємництва та Національного антикорупційного комітету України. Науковцями виявлено низку корупціогенних факторів. Копію висновку надіслано в комітет Верховної Ради України з питань організованої злочинності і корупції (виконавці – лабораторія «Використання сучасних досягнень науки і техніки у боротьбі зі злочинністю»; сектор проблем криміналістичного дослідження організованої злочинності та корупції);

4) Участь у розробці проектів інших актів:

- *пропозиції та зауваження* щодо формулювання мети, завдань, очікуваних результатів регіональної Програми запобігання і протидії корупції в Харківській області на 2013–2015 роки, що була прийнята сесією Харківської обласної ради від 25 квітня 2013 р., а також запропоновано низку заходів на виконання конкретних завдань з реалізації цієї Програми. Цей

документ підготовлений для Харківської обласної ради (виконавець: сектор дослідження проблем запобігання злочинності);

- *пропозиції та зауваження* щодо виконання окремих пунктів Плану роботи Консультативно-експертної ради при МВС України з питань формування та реалізації державної політики у сфері боротьби зі злочинністю, охорони правопорядку, захисту прав і свобод людини та громадянина на 2012-2014 роки, підготовлені на прохання МВС України.;

- *пропозиції* щодо можливості визначення на законодавчому рівні поняття «екстремізм» та подальших шляхів врегулювання цього питання у законодавстві України, підготовлені на доручення Міністерства юстиції України.;

- *пропозиції* щодо окремих положень проектів змін до вітчизняного законодавства у зв'язку зі створенням Державної служби України з контролю за наркотиками, підготовлені на прохання Державної служби України з контролю за наркотиками.;

- *пропозиції* щодо напрямів подальшого удосконалення державної системи управління у сфері протидії поширенню наркоманії, боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів, надані на прохання Державної служби України з контролю за наркотиками.;

- *пропозиції* щодо змістовних та організаційних заходів до проекту Плану заходів з реалізації п. 2 розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року» від 28.08.2013 р. № 735-р., підготовлені на прохання Державної служби України з контролю за наркотиками.;

- *пропозиції та зауваження* на проект постанови Пленуму Вищого спеціалізованого суду України «Про застосування законодавства, що регулює розумні строки провадження», надані на запит Голови Вищого спеціалізованого суду;

- *пропозиції* до Державної цільової програми модернізації пенітенціарної системи на 2013-2017 роки, підготовлені для Державної пенітенціарної служби України. У підготовленому документі запропоновано доповнити пріоритетні напрями напрямом дотримання принципів перелічених у ст. 5 КВК України, вказано на термінологічні недоліки та загальні редакційні помилки Програми (виконавець – сектор дослідження проблем кримінально-виконавчого законодавства);

- *пропозиції* до проекту Правил внутрішнього розпорядку, підготовлені для Державної пенітенціарної служби України.;

- *пропозиції* з приводу заходів щодо забезпечення дієвої взаємодії обласної державної адміністрації з органами прокуратури, іншими правоохоронними органами на території Харківської області, підготовлені за проханням Харківської обласної адміністрації.;

- *пропозиції та зауваження* на проект Закону «Про внесення змін до Конституції України щодо посилення гарантій незалежності суддів», який вноситься Президентом України, підготовлені на виконання доручення

Голови Конституційної Асамблеї Л. М. Кравчука разом із фахівцями Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Одним із важливих завдань діяльності Інституту є правова експертиза законопроектів та інших правових актів, розробка рекомендацій і пропозицій, що є однією з форм впровадження основних результатів діяльності.

Значна увага приділялась розробці зауважень і пропозицій до чинного законодавства з метою його удосконалення та приведення у відповідність до міжнародних та європейських правових стандартів, проведенню правової експертизи проектів законів та інших нормативно-правових актів.

Результати наукових досліджень Інституту впроваджувалися в діяльність органів державної влади, правоохоронних і судових органів.

Найбільш вагомими результатами такого впровадження полягають в наступному:

1. Розробка законопроектів, проектів інших актів на замовлення органів державної влади:

- Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо впровадження автоматизованої системи оплати проїзду (АСОП)»;

- Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій»;

- Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про холдинги».

2. Розробка законопроектів за власною ініціативою:

1) Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про технополіс П'ятихатки».

За структурою проект Закону України «Про технополіс П'ятихатки» складається з 6 розділів та 35 статей, що їх розміщено в порядку логічної послідовності з урахуванням правил юридичної техніки при підготовці проектів нормативно-правових актів. Окремі розділи проекту присвячено спеціальному режиму господарювання технополісу П'ятихатки, договорам на реалізацію інноваційних та інвестиційних проектів, змісту спеціального режиму технополісу, а саме особливостям оподаткування, митного регулювання, соціального забезпечення в умовах спеціального режиму технополісу, правовим засадам державного політики з питань реалізації спеціального режиму технополісу.

3. Участь у робочих групах по розробці законопроектів

Співробітники Інституту є членами:

1) робочої групи з опрацювання проекту Закону України «Про технополіс П'ятихатки»;

2) робочої групи з опрацювання проекту Закону України «Про розміщення транспортних засобів у населених пунктах України» (Атаманова Ю.Є., Єфремова К.В.);

3) робочої групи з опрацювання проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» (Атаманова Ю.Є., Адамюк Д.І., Давидюк О.М.)

4. Правова експертиза законопроектів:

1) правова експертиза законопроекту щодо доцільності та обґрунтованості прийняття проекту Закону України «Про державну підтримку наукоємних виробництв в Україні»;

2) правова експертиза щодо доцільності прийняття нової редакції Закону України «Про інноваційну діяльність»;

3) правова експертиза щодо доцільності та обґрунтованості прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій» (щодо приведення у відповідність з іншими законодавчими актами, збільшення терміну реалізації програми, обсягів фінансування заходів та конкретизації її завдань).

Науково-дослідний інститут інформатики і права

1. Розробка законопроектів, проектів інших актів на замовлення органів державної влади:

– Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань регулювання інформаційної сфери»

– Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних».

– Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про рекламу» щодо приведення у відповідність до Європейської конвенції про транскордонне телебачення» (реєстр. № 0940 від 12.12.2012);

– Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інформацію» (у новій редакції) та Закону України «Про доступ до публічної інформації» (реєстр. № 0947 від 12.12.2012);

– Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про видавничу справу» (реєстр. № 0896 від 12.12.2012);

– Проект Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (реєстр. № 1076 від 12.12.2012);

– Проект Закону України «Про внесення зміни до статті 26-1 Закону України «Про видавничу справу» щодо формування державного замовлення» (реєстр. № 2232 від 07.02.2013);

– Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення доступу осіб з вадами слуху до інформації» (реєстр. № 2384 від 25.02.2013);

- Проект Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації» (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України в інформаційній та видавничій сферах у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративні послуги» (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (нова редакція) (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про Національну програму інформатизації» (нова редакція) (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про Службу безпеки України» (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (щодо адаптації системи вищої освіти до європейських вимог) (Реєстр. № 2297а-1 від 12.07.2013);
- Проект Закону України «Про внесення змін до статті 14 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» (без реєстр. №);
- Проект Закону України «Про приєднання України до Угоди про ввезення матеріалів освітнього, наукового та культурного характеру 1950 року («Флорентійська угода») та Протоколу до неї 1976 року» (без реєстр. №).

Акти Президента України:

- Указ Президента України від 02.01.2013 № 1 «Про Велику українську енциклопедію»;
- Указ Президента України від 07.05.2013 № 247 «Про призначення державних стипендій видатним діячам інформаційної сфери»;
- Указ Президента України від 25.05.2013 № 308 «Про присудження щорічної премії Президента України «Українська книжка року»;
- проект Указу Президента «Про внесення змін до указів Президента України від 11 грудня 2000 року № 1328 і від 15 грудня 2006 року № 1088»;
- Указ Президента України від 16.11.2013 № 638 «Про призначення державних стипендій видатним діячам інформаційної сфери»

Постанови Кабінету Міністрів України:

- від 04.03.2013 № 186 «Про внесення зміни до пункту 8 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для трансляції телерадіопрограм, вироблених для державних потреб, збирання, оброблення та розповсюдження офіційної інформаційної продукції, створення та функціонування україномовної версії міжнародного каналу «EuroNews»;
- від 20.03.2013 № 179 «Про Премію Кабінету Міністрів України імені Максима Рильського»;
- від 17.04.2013 № 288 «Про присудження Премії Кабінету Міністрів України імені Лесі Українки за літературно-мистецькі твори для дітей та юнацтва»;

– від 15.05.2013 «Про затвердження нового складу Міжвідомчої комісії з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидавництва та книгорозповсюдження»;

– від 30.01.2013 № 56 «Про внесення змін до пункту 1 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для інформаційного та організаційного забезпечення участі України у міжнародних форумах, конференціях, виставках»;

– проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про підготовку та проведення дитячого пісенного конкурсу «Євробачення-2013»;

– проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними науковими установами»;

– проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної цільової національно-культурної програми популяризації вітчизняної книговидавничої продукції та читання на 2014 – 2018 роки»;

– проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до Переліку категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення»;

– проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 11 Правил оформлення віз для в'їзду в Україну і транзитного проїзду через її територію»;

– постанови Кабінету Міністрів України від 26.06.2013 № 448 «Про внесення зміни до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дублікату ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги»;

– постанови Кабінету Міністрів України від 07.08.2013 № 524 «Про затвердження Положення про Міжвідомчу комісію з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидавництва та книгорозповсюдження»;

– постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3 і від 29 серпня 2002 р. № 1302»;

– постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 і від 27 квітня 2011 р. № 451»;

– від 26.09.2013 № 730 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3 і від 29 серпня 2002 р. № 1302»;

– від 07.11.2013 № 809 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404 і від 27 квітня 2011 р. № 451».

Розпорядження Кабінету Міністрів України:

– від 04.03.2013 № 125 «Про організацію проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи в процесі виконання Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»;

– від 27.03.2013 № 172 «Про заходи щодо виконання Указу Президента України від 2 січня 2013 р. № 1 «Про Велику українську енциклопедію»;

– від 08.04.2013 № 220 «Про затвердження графіку участі Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністрів України, міністрів, керівників інших центральних органів виконавчої влади в заходах, що проводяться державними засобами масової інформації на II квартал 2013 р.»;

– від 10.04.2013 «Про схвалення Концепції Державної цільової національно-культурної програми популяризації вітчизняної книговидавничої продукції та читання на 2014 – 2018 роки»;

– від 04.03.2013 № 125 «Про організацію проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи в процесі виконання Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»;

– від 26.06.2013 № 448 «Про підготовку та проведення дитячого пісенного конкурсу «Євробачення-2013»;

– від 03.07.2013 № 479 «Про затвердження графіку участі Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністрів України, міністрів, керівників інших центральних органів виконавчої влади в заходах, що проводяться державними засобами масової інформації, на III квартал 2013 року»;

– від 01.08.2013 № 567 «Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 89»;

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження фінансового плану державного підприємства редакції газети «Урядовий кур'єр» на 2014 рік»;

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному комітету телебачення і радіомовлення на 2013 рік» (щодо підготовки та видання протягом 2013-2020 років Великої української енциклопедії);

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження графіку участі Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністрів України, міністрів, керівників інших центральних органів виконавчої влади в заходах, що проводяться державними засобами масової інформації, на IV квартал 2013 року»;

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про організаційні питання проведення дитячого пісенного конкурсу «Євробачення – 2013»;

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 20 додатка 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76»;

– проекту розпорядження Кабінету Міністрів України «Про організацію проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи в процесі виконання Національного плану дій на 2014 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»;

2. *Участь науковців НДЦП НАПрН України у робочих групах по розробці проектів нормативно-правових актів*

За звітний період науковці НДЦП НАПрН України брали участь у роботі 11 робочих груп по розробці законопроектів.

Пилипчук В.Г. – член Консультативної ради з питань інформатизації при Верховній Раді України. Працівники НДЦП готували аналітичні матеріали та брали участь у засіданнях Консультативної ради.

Пилипчук В.Г. є членом Експертної комісії з питань супроводження реформування Служби безпеки України. Розроблено пропозиції щодо проекту нової редакції Закону України «Про Службу безпеки України», а також концептуальні пропозиції щодо реформування і розвитку системи правоохоронних органів України.

Беляков К.І. є членом юридичної науково-консультативної ради Національної експертної комісії України з питань суспільної моралі. У межах роботи цієї ради здійснена підготовка зауважень до пропозицій щодо змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про захист суспільної моралі» та пояснювальної записки до нього.

Беляков К.І. є членом Наглядової громадської ради МВС України.

Красноступ Г.М. є членом робочої групи Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації. Робоча група з підготовки проекту нової редакції Закону України «Про телебачення і радіомовлення» була створена на початку 2012 р. при Комітеті з питань свободи слова та інформації на чолі з народним депутатом, першим заступником голови комітету Оленою Бондаренко. У рамках цієї робочої групи Красноступ Г.М. брала участь у підготовці нової редакції Закону України «Про телебачення і радіомовлення» з урахуванням європейських стандартів (зокрема, Європейською конвенції про права людини та практикою Європейського суду з прав людини, Європейської конвенції про транскордонне телебачення, Директиви ЄС щодо аудіовізуальних медіа послуг, Директиви ЄС щодо електронних комунікацій, документів Комітету Міністрів та Парламентської Асамблеї Ради Європи, а також рекомендацій з порушеного питання експертів Ради Європи).

Красноступ Г.М. є також членом робочої групи щодо сприятливого інвестиційного клімату, розвитку телерадіомовлення та індустрії преси в Україні, створеної в рамках Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів.

Красноступ Г.М. є членом Громадської ради при Держкомтелерадіо України. Так, 15 березня п.р. під час обговорення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до Методики розрахунків розмірів ліцензійного збору за видачу або продовження строку дії ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії провайдера програмної послуги, визначення розміру плати за переоформлення ліцензії та видачу дублікату ліцензії на мовлення, ліцензії провайдера програмної послуги» вона виступила з основною доповіддю.

Красноступ Г.М. є членом експертної ради з питань приведення законодавства у сфері медіа до європейських стандартів Міжвідомчої робочої групи з аналізу стану додержання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів.

Красноступ Г.М. включена також до робочих груп з підготовки законопроектів «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України», «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації», «Про захист професійної діяльності журналістів», «Про внесення зміни до статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та складу Міжвідомчої робочої групи з розробки та впровадження системи позначок для захисту дітей від інформації, що може шкодити їхньому здоров'ю і розвитку.

Лихоступ С.В. увійшла до складу робочої групи з удосконалення законодавства в сфері інформатизації, створеної відповідно до Наказу Голови Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації № 58 від 18.03.2013 р. та робочої групи з підготовки та науково-технічної ради Національної програми інформатизації при Державному агентстві з питань науки, інновацій та інформатизації України (Наказ Держінформнауки від 08.10.2012р. № 181).

Лихоступ С.В. затверджена членом Координаційної ради з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (постанови Кабінету Міністрів України від 13.06. 2012 року № 671 та від 15.04. 2013 р. № 316.).

3. Правова експертиза і наукова оцінка проектів законів та інших актів

Здійснена правова експертиза і наукова оцінка 8 законопроектів та інших нормативно-правових актів, зокрема:

Співробітником НДІП НАПрН України *Жиляєвим І.Б.* за дорученням Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України проводилася робота з наукової експертизи наступних законопроектів:

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187-1 від 11.01.2013 р.), поданий н/д Яценюком А.П., Кличком В.В., Тягнибоком О.Я., Гриневич Л.М., Оробець Л.Ю., Павленком Р.М., Розенком П.В., Сичем О.М., Фаріон І.Д.;

- «Про вищу освіту» (реєстр. № 1187-2 від 21.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.;

- «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо врегулювання окремих питань організації фінансово-економічних відносин в системі вищої освіти» (реєстр. № 1189 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання окремих питань оподаткування в системі вищої освіти» (реєстр. № 1188 від 28.12.2012 р.), поданий н/д Сорокою М.П., Ківаловим С.В., Калетніком Г.М.;

- «Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо особливостей митного оподаткування вищих навчальних закладів і наукових установ)» (реєстр. № 2057 від 21.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.;

- «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо надання пільг вищим навчальним закладам і науковим установам)» (реєстр. № 2050 від 18.01.2013 р.), поданий н/д Балогою В. І.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Одним із важливих завдань науково-дослідної діяльності Інституту є розробка і правова експертиза законопроектів і інших правових актів, рекомендацій і пропозицій з питань державно-правового будівництва та інших питань, які стосуються сфер діяльності державних органів, місцевих рад та органів місцевого самоврядування на замовлення органів державної влади і місцевого самоврядування.

1. Розробка законопроектів, проектів інших актів на замовлення органів державної влади:

– розробка законопроекту про внесення змін до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»;

– підготовлено проект Закону України про внесення змін до статей 133, 140 Конституції України;

– підготовлено проект концепції внесення змін до Конституції України в частині прав та свобод людини і громадянина (довідка комісії з питань прав, свобод та обов'язків людини і громадянина Конституційної Асамблеї від 15.06.2013 р.);

– підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до Конституції України щодо правового регулювання членства в міждержавних об'єднаннях»;

– підготовлено проект Концепції внесення змін до Конституції України щодо удосконалення територіального устрою України;

– підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо подальшого удосконалення адміністрування податків і зборів».

2. Участь науковців Інституту у робочих групах по розробці проектів нормативно-правових актів:

Академік НАПрН України Битяк Ю. П. є консультантом Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, заступником голови Секції адміністративного права Науково-консультативної ради при Вищому адміністративному суді України, членом Науково-консультативної ради Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ, членом науково-консультативної ради при Міністерстві юстиції України.

Академік НАПрН України Петришин О. В. є членом робочої групи Верховної Ради України з питань перспективного планування законопроектної роботи, а також позаштатним консультантом комітету Верховної Ради України з питань правової політики. Окрім того, включений до складу робочої групи з підготовки проекту постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України «Про судову практику розгляду спорів з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби», а також до складу Ради державного фонду фундаментальних досліджень при Кабінеті Міністрів України.

Академік НАПрН України Рабінович П.М. в якості члена Конституційної Асамблеї брав участь у робочих щомісячних робочих засіданнях Комісії Конституційної Асамблеї з прав, свобод та обов'язків людини і громадянина.

У складі робочих груп по розробці проектів нормативно-правових актів вели активну роботу й інші співробітники Інституту:

- проекту *Адміністративно-процедурного кодексу України* – академік НАПрН України Битяк Ю. П.;

- проекту *Кодексу України про адміністративні проступки* – академік НАПрН України Битяк Ю. П.

- проекту нової редакції Закону України «Про державну службу» – академік НАПрН України Битяк Ю. П.;

- проекту Закону України «Про вищу освіту в Україні» – академік НАПрН України Битяк Ю. П., к.ю.н., доцент Зуй В.В.;

- проекту Закону України «Про нормативно-правові акти в Україні» – к.ю.н., доцент Богачова Л.Л.;

- проекту Закону України «Про державний контроль у сфері діяльності органів виконавчої влади та їх посадових осіб» – член-кореспондент НАПрН України Гаращук В.М. Останній приймав також участь у розробці низки інших законопроектів: *Кодексу України про адміністративні правопорушення*, Закону України «Про кримінальні проступки», рецензував проекти змін та доповнень до Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції в Україні», низку проектів Законів України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення», проект Закону України «Про Антикорупційне бюро України», проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо національних комісій, що здійснюють державне регулювання природних монополій, у сфері зв'язку та інформатизації, ринків цінних паперів і

фінансових послуг», Положення «Про Національний антикорупційний комітет України», тощо.

Директор інституту, д.ю.н. Серьогіна С.Г. є головою робочої групи Національної академії правових наук України щодо розробки проекту Закону про внесення змін до розділу XI Конституції України, Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування». Окрім того, є членом робочих груп Національної академії правових наук України щодо розробки проекту Виборчого кодексу України, проекту Закону про внесення змін до розділу III Конституції України, Закону України про внесення змін до Закону України «Про вибори народних депутатів України», Закону України про внесення змін до Закону України «Про вибори Президента України», Закону України про внесення змін до Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів», проекту Закону України «Про всеукраїнський референдум».

VI. ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.

На сьогоднішній день основні цілі та напрямки державної політики у сфері наукової та науково-технічної діяльності визначає Закон України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» в редакції від 12 жовтня 2010 р.

Відповідно до вимог Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Національна академія правових наук України повинна проводити планування власної наукової діяльності у середньостроковій перспективі на 3 найближчих роки. Тому кожен Інститут має постійно розробляти перспективні плани наукових досліджень на наступні три роки.

Для наукових установ НАПрН України орієнтиром у визначенні тематики досліджень є Пріоритетні напрями розвитку правової науки на 2011 – 2015 рр., затверджені рішенням загальних зборів від 24 вересня 2010 р.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

Науковці інституту у 2014 році буду будуть працювати над наступними темами:

- 1) проблеми створення, управління та комерціалізації результатів інтелектуальної діяльності в умовах глобалізації світової ринкової економіки;
- 2) проблеми реалізації прав інтелектуальної власності в умовах сучасного технологічного розвитку;
- 3) нормативно-правове забезпечення функціонування національної системи управління правами інтелектуальної власності;
- 4) дослідження міжнародного та європейського досвіду правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності в процесі гармонізації національного законодавства.

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

У 2014 р. у секторах та лабораторіях Інституту планується продовження роботи над перехідними темами фундаментальних та прикладних досліджень.

Перспективним для сектора дослідження кримінально-правових проблем боротьби зі злочинністю у 2014 р. стане реалізація теми фундаментального дослідження під назвою «Теоретичні питання удосконалення кримінального законодавства та практика його застосування». Разом із тим планується продовжити роботу в межах загальної теми дослідження «Теоретичні та прикладні проблеми запобігання і протидії корупції в Україні» за напрямом «Кримінально-правова політика у сфері протидії корупційним правопорушенням».

У 2014 р. сектор дослідження проблем кримінально-виконавчого законодавства продовжить роботу за темою «Теоретичні та прикладні проблеми реформування Державної кримінально-виконавчої служби України». На даному етапі наукової роботи за темою дослідження планується продовжити вивчення теоретичних та прикладних проблем реформування Державної кримінально-виконавчої служби та запропонувати шляхи вирішення проблемних питань. Очікуваними результатами дослідження буде підготовка розділу науково-практичного посібника, наукових статей та тез наукових доповідей. Теоретичні розробки мають бути використані у доповідях на науково-практичних конференціях, семінарах, «круглих столах» та виступах перед практичними співробітниками установ виконання покарань.

У 2014 р. сектор дослідження проблем злочинності та її причин продовжуватиме роботу над фундаментальною темою «Проблема латентної віктимності та шляхи її розв'язання в Україні». За результатами проведеного пілотажного опитування населення буде продовжено роботу по узагальненню результатів анонімного анкетування громадян. Планується підготовка аналітичних довідок про стан латентної віктимності в Україні, які будуть спрямовані до МВС України, Генеральної прокуратури України та РНБО України.

За темою «Теоретичні і прикладні проблеми участі громадськості у запобіганні злочинності: вітчизняний та міжнародний досвід», що розробляється сектором дослідження проблем запобігання злочинності, у 2014 р. планується: подальший аналіз наукової літератури щодо участі громадськості у запобіганні злочинності в Україні за темою дослідження; подальше вивчення публікацій у засобах масової інформації щодо стану, проблем, ефективності та перспектив подальшого удосконалення участі громадськості у запобіганні злочинності та її проявам в Україні; продовження аналізу та узагальнення вітчизняного законодавства (законів, постанов Кабінету Міністрів України, наказів МВС України та інших нормативно-правових актів) щодо участі громадськості у запобіганні

злочинності в Україні; підготовка наукових статей, доповідей на науково-практичних конференціях, семінарах, “круглих столах”.

У 2014 р. *сектором дослідження проблем судової, слідчої та прокурорської діяльності* планується продовжити виконання наукового дослідження кримінально-процесуального напрямку «Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України» фундаментальної теми «Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України та проблеми гармонізації вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції із законодавством Європейського Союзу». Розроблені науково обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення кримінального процесуального законодавства України будуть опубліковані в наукових статтях і тезах наукових доповідей.

Також буде продовжено наукове дослідження кримінально-процесуального напрямку «Удосконалення чинного кримінально-процесуального законодавства України з метою протидії корупції» у межах загальноінститутського дослідження «Теоретичні та прикладні проблеми запобігання і протидії корупції в Україні» (на виконання п. 4 розділу III «Розроблення методичних рекомендацій щодо запобігання і протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування» та п. 2 розділу IX «Проведення аналізу ефективності діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції на підставі практичних результатів їх роботи та оцінки громадськості» Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки). Питання антикорупційних ризиків чинного кримінального процесуального законодавства України будуть опубліковані в наукових статтях і тезах наукових доповідей науковців сектора.

Перспективним для *відділу криміналістики* у 2014 р. у межах теми “Інноваційні засади техніко-криміналістичного забезпечення діяльності органів кримінальної юстиції ” стане: комплексне дослідження стану і перспектив техніко-криміналістичного забезпечення діяльності органів кримінальної юстиції на інноваційних засадах.

У 2014 р. *сектором дослідження проблем міжнародного співробітництва у сфері боротьби зі злочинністю* планується продовження дослідження за фундаментальною темою “Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України та проблеми гармонізації вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції із законодавством Європейського Союзу”, зокрема: переклад зарубіжних джерел на українську мову; вивчення діяльності окремих ланок системи кримінальної юстиції країн Східної Європи; переклад відповідних міжнародно-правових актів; доповнення бібліографії наукових досліджень та інших публікацій щодо особливостей реформування системи кримінальної юстиції у країнах – нових членах ЄС (Польща, Румунія, Угорщина, Болгарія); проведення дослідження впливу стандартів та кращих практик ЄС на зміни у системі кримінальної юстиції нових членів ЄС; вивчення досвіду побудови та функціонування органів кримінальної юстиції в країнах Європи, їх структури та повноважень,

зокрема за матеріалами німецькомовних країн Європи; аналіз нормативних документів німецькомовних країн щодо структури, повноважень та функціонування системи кримінальної юстиції; вивчення системи й основних напрямів діяльності органів кримінальної юстиції в Україні в контексті адаптації їх діяльності до стандартів ЄС.

Крім того, буде продовжено роботу за соціологічним напрямом теми «Теоретичні та прикладні проблеми запобігання і протидії корупції в Україні».

У 2014 році лабораторія дослідження правових проблем запобігання та протидії корупції продовжуватиме роботу за підтемою «Адміністративно-правове регулювання запобігання та протидії корупції» фундаментальної теми «Теоретико-правові засади запобігання та протидії корупції». На даному етапі роботи за темою дослідження планується продовжити пошуки вдосконалення антикорупційних аспектів теорії адміністративного права України, а також дослідження кримінально-правових засад запобігання та протидії корупції.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Основними перспективними напрямками науково-дослідної діяльності Інституту у 2014 році стане:

1. Правове регулювання відносин у мережі Інтернет;
2. Концептуальні засади становлення інноваційного суспільства в Україні;
3. Інноваційні підходи до соціального забезпечення в Україні;
4. Шляхи адаптації інноваційного законодавства України до законодавства ЄС в контексті створення та взаємодії з європейським єдиним науковим та інноваційним простором.

Науково-дослідний інститут інформатики і права

В умовах розбудови інформаційного суспільства та інтеграції України у світовий інформаційний простір, а також з огляду на положення Конституції і законодавства України працівниками НДШП НАПрН України було підготовлено пропозиції щодо внесення змін до «Пріоритетних напрямів розвитку правової науки України на 2011 – 2015 роки», затверджених загальними зборами Національної академії правових наук України від 24.09.2010 р. № 14-10, що були схвалені загальними зборами Академії від 06.03.2012 р. Згідно з цими змінами пріоритетними напрямками наукових досліджень в інформаційній сфері є:

- 1) теоретико-правові основи становлення і розвитку інформаційного суспільства, забезпечення прав і свобод людини і громадянина в інформаційній сфері;

2) теоретико-методологічні засади правового регулювання інформаційної діяльності, розвитку інформаційного права та інформаційного законодавства України;

3) актуальні проблеми правової інформатики, системної інформатизації нормотворчої, правозастосовної і правоосвітньої діяльності;

4) розробка і впровадження інформаційно-правових підсистем електронного парламенту та уряду, електронних систем і баз даних у галузі держави і права;

5) правові засади захисту персональних даних, інформації з обмеженим доступом, технічного захисту інформації та інших проблем інформаційної безпеки в умовах глобалізації;

6) проблеми юридичної відповідальності та протидії правопорушенням в інформаційній сфері;

7) досвід іноземних країн та історичний досвід правового регулювання в інформаційній сфері, проблеми імплементації норм міжнародного інформаційного права в законодавство України.

Виходячи з цього НДПП НАПрН України розроблено пропозиції щодо напрямів дисертаційних досліджень за спеціальністю 12.00.07 в галузі інформаційного права, схвалених Експертною радою МОН України в галузі юридичних наук:

1) інформаційна сфера як об'єкт права, теорія, методологія і напрями розвитку інформаційного права;

2) теоретико-правові основи формування і розвитку інформаційного суспільства, забезпечення прав та інтересів людини, суспільства і держави в інформаційній сфері;

3) правові аспекти формування і реалізації державної політики та державного управління в інформаційній сфері;

4) інформаційне законодавство і напрями його розвитку;

5) регулювання суспільних відносин за функціональними напрямами інформаційної діяльності (доступ до публічної інформації; телекомунікації, зв'язок, інформатизація; засоби масової інформації, Інтернет, реклама; видавнича, бібліотечна, архівна і музейна справа; державна статистика, документообіг; інформаційна діяльність в галузях освіти і науки, культури і мистецтв, в економічній, фінансовій, банківській та інших сферах);

6) правове регулювання інформаційного забезпечення діяльності органів законодавчої і виконавчої влади, охорони правопорядку і правосуддя, надання адміністративних послуг державними органами та органами місцевого самоврядування;

7) правові аспекти формування і розвитку інформаційної інфраструктури та діяльності її суб'єктів, створення та використання інформаційних технологій і ресурсів, надання послуг і виконання робіт в інформаційній сфері;

8) основи правової інформатики, інформатизація нормотворчої, правозастосовної і правоосвітньої діяльності органів державної влади і

місцевого самоврядування, закладів, установ, підприємств та організацій, інформаційні системи і бази даних у галузі держави і права;

9) правовий режим інформації, інформаційних ресурсів, технологій, систем і мереж, регулювання доступу до них, право власності в інформаційній сфері;

10) правові основи забезпечення інформаційної безпеки людини, суспільства, держави та міжнародної спільноти;

11) регулювання охорони і захисту персональних даних громадян та інших осіб, відомостей з обмеженим доступом, технічного захисту інформації;

12) запобігання і протидія негативним наслідкам застосування інформаційних технологій та інформаційним впливам на шкоду людині, суспільству, державі та міжнародному правопорядку;

13) попередження, виявлення і припинення правопорушень та юридична відповідальність в інформаційній сфері;

14) інформаційне право зарубіжних країн, порівняльне законодавство в інформаційній сфері;

15) гармонізація та імплементація норм правових актів Європейського Союзу та міжнародного інформаційного права в законодавство України;

16) правові засади міжнародного співробітництва в інформаційній сфері;

17) історія інформаційного права і правового регулювання суспільних відносин в інформаційній сфері.

Одним із головних пріоритетів повинно бути опрацювання питання щодо виокремлення інформаційного права в окрему наукову спеціальність.

Крім цього, за ініціативою НДПП НАПрН України згідно з вимогами законодавства України та норм міжнародного права в галузі безпеки, положень Стратегії національної безпеки України, а також рішення Президії НАПрН України від 5 березня 2013 року було рекомендовано Загальним зборам НАПрН України доповнити Пріоритетні напрями розвитку правової науки на 2011 – 2015 рр. окремим розділом у такій редакції:

«Правові основи національної та міжнародної безпеки»

1. Теоретико-правові основи забезпечення національної безпеки як однієї з основних функцій держави, формування та реалізації державної політики у сфері національної безпеки.

2. Теоретико-методологічні засади становлення і розвитку законодавства у сфері національної безпеки, правового регулювання організації та діяльності системи державних і недержавних суб'єктів сектору безпеки України.

3. Правові аспекти забезпечення національної безпеки у зовнішньо- і внутрішньополітичній, економічній, енергетичній, науково-технологічній, екологічній, інформаційній, соціальній та гуманітарній сферах, у сфері державної безпеки, воєнній сфері та сфері безпеки державного кордону.

4. Правові засади формування і розвитку систем колективної безпеки, міжнародного співробітництва у цій сфері та імплементації норм міжнародного права в галузі безпеки в законодавство України.

5. Проблеми протидії та юридичної відповідальності за правопорушення у сфері національної та міжнародної безпеки.

6. Правові аспекти становлення і розвитку демократичного цивільного контролю над військовою організацією, державними і недержавними суб'єктами сектору безпеки».

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Вчена рада Інституту в якості основних напрямків наукових досліджень Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування НАПрН України на 2013-2015 рр. визнала:

1. Правові механізми забезпечення та захисту прав і свобод людини і громадянина;

- Методологічні засади дослідження прав людини та їх державного захисту в Україні;

- Міжнародні стандарти та державно-юридичні засоби забезпечення прав людини в Україні;

- Проблеми гарантування реалізації основних прав і свобод людини і громадянина в умовах становлення демократичної, соціальної, правової держави;

- Рішення Європейського суду з прав людини, як механізм забезпечення та захисту прав і свобод людини і громадянина;

- Удосконалення конституційного забезпечення прав і свобод людини в Україні.

2. Проблеми формування національної правової системи України;

- Розвиток правової системи України в умовах становлення європейського правового простору;

- Проблеми підвищення якості нормотворчої діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

- Проблеми адаптації національної правової системи України до міжнародно-правових стандартів;

- Інтерпретаційно-правові акти: поняття, структура, види;

- Декларація в системі джерел права;

- Територіальна громада як суб'єкт права.

3. Правове забезпечення державного будівництва, розвитку політичної системи та місцевого самоврядування;

- Проблеми удосконалення правового регулювання компетенції органів публічної влади;

- Теоретичні та правові проблеми організації та функціонування української держави в умовах конституційної реформи;

- Конституційно-правове регулювання механізму реалізації публічної влади в Україні;

- Проблеми функціонування органів державної влади, конституційно-правових, адміністративно-правових відносин та державно-правової конфліктології;
 - Проблеми удосконалення організації влади на місцевому рівні.
4. Україна в системі сучасного міжнародного правопорядку.
- Правові проблеми визначення і реалізації державного суверенітету в умовах європейської інтеграції та глобалізації;
 - Вплив європейських інтеграційних процесів на закономірності державно-правового розвитку України на сучасному етапі;
 - Проблеми розвитку місцевого самоврядування в Україні в контексті наближення до європейських правових стандартів;
 - Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його застосування в Україні;
 - Конституційно-правові аспекти реформування інституту виборів в аспекті міжнародних стандартів.

VII. УЧАСТЬ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННІ НАУКОВИХ ЗАХОДІВ: КОНФЕРЕНЦІЙ, СЕМІНАРІВ, «КРУГЛИХ СТОЛІВ» ТОЩО

З метою обговорення актуальних питань правознавства, що розробляються в рамках тем наукових досліджень за участю як співробітників інститутів, так і науковців провідних наукових, науково-дослідницьких та освітніх центрів України, правознавців регулярно проводилися наукові конференції, семінари, «круглі столи» тощо.

Загалом у 2013 р. президія Академії та її інститути виступили організаторами та співорганізаторами 44 наукових заходів – конференцій, семінарів, «круглих столів», читань. У межах бюджетної програми 6581040 було проведено 14 наукових заходів. Загалом, члени Національної академії правових наук України та науковці її структурних підрозділів у 2013 р. взяли участь у понад 350 наукових заходах.

Важливою подією у науковому житті Академії стало проведення 20-21 листопада 2013 р. Міжнародної науково-практичної конференції «Правова доктрина – основа формування правової системи держави», присвяченої 20-річчю Національної академії правових наук України та обговоренню п'ятитомної монографії «Правова доктрина України». Метою конференції стала побудова розвиненої правової демократичної держави та формування громадянського суспільства, розгляд та обговорення актуальних питань розвитку правової доктрини України загалом, та окремих галузей юридичної науки, зокрема.

У роботі конференції взяли участь понад 250 учених з багатьох провідних наукових та навчальних закладів не тільки України, а й Росії, Білорусії, Польщі, Молдови, Литви, Казахстану, Великої Британії, США.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

З метою обговорення актуальних питань права та економіки інтелектуальної власності, які розробляються в рамках вищезазначених тем наукових досліджень, Інститут регулярно організовує та приймає участь в проведенні різноманітних науково-практичних дискусій у вигляді конференцій, семінарів, «круглих столів», симпозіумів тощо.

Загалом у звітному періоді Інститутом були організовані і проведені наступні заходи:

1. XX Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання інтелектуальної власності». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України, (ВОІВ), ДП «Український інститут промислової власності» за сприяння НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства Юстиції України; патентно-правової фірми «Пахаренко і партнери» (21-23 лютого 2013р., м. Київ).

2. Міжнародний науково-практичний семінар «Інтелектуальна власність та інновації». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України, Програма розвитку комерційного права Міністерства торгівлі Сполучених Штатів Америки (CLDP), Відомство з патентів та торговельних марок (USPTO), НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ (25-26 березня 2013р., м. Київ)

3. Міжнародний науково-практичний семінар «Інтелектуальна власність та інновації». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України, Програма розвитку комерційного права Міністерства торгівлі Сполучених Штатів Америки (CLDP), Відомство з патентів та торговельних марок (USPTO), НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ (28-29 березня 2013р., м. Київ)

4. Відкрита лекція «Нарис із права біоетики в країнах Латинської Америки» (02 квітня 2013р., м. Київ).

5. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Вітчизняний та світовий досвід правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України, Національна академія правових наук України, НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького (17-18 квітня 2013р., м. Черкаси)

6. «Круглий стіл» щодо обговорення проекту змін до закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність». Співорганізатори: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ спільно з Центром інтелектуальної власності та передачі технологій (23 квітня 2013р., м. Київ).

7. XIII Всеукраїнська науково-практична конференція «Проблеми підготовки фахівців з питань інтелектуальної власності, інформаційно-аналітичної та інноваційної діяльності в Україні». Співорганізатори: Інститут інтелектуальної власності Національного університету Одеська юридична академія в м. Києві, НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, за підтримки

Державної служби інтелектуальної власності України (23-24 квітня 2013 р., м. Київ).

8. Наукова дискусія з питань правого забезпечення трансферу технологій. Співорганізатори: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, Державна служба інтелектуальної власності (24 квітня 2013 р., м. Київ).

9. Обговорення проекту змін до книги 4 та глав 75, 76 ЦК України. Співорганізатори: НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, Державна служба інтелектуальної власності (25 квітня 2013р., м. Київ).

10. VI Міжнародна наукова конференція «Інвестиційно-інноваційна стратегія розвитку національної економіки в умовах глобальної економічної системи». Співорганізатори: Державний вищий навчальний заклад «Приазовський державний технічний університет», НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, Державна служба інтелектуальної власності України, Маріупольська торгово-промислова палата, Таганрогська міжрайонна торгово-промислова палата (Російська Федерація), громадська організація «НТО Приазовська наукова діаспора», Інститут інтелектуальної власності Національного університету «Одеська юридична академія», за підтримки Донецької обласної адміністрації, Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень при Президенті України та Всеукраїнського союзу учених(24-26 травня 2013р., м. Маріуполь).

11. I Всеукраїнська науково-практична конференція молодих вчених та студентів з проблем інтелектуальної власності «Гармонізація законодавства України з питань інтелектуальної власності щодо законодавства Європейського Союзу». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України, НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», Інститут інтелектуальної власності НУ «Одеська юридична академія» в м. Києві, за підтримки Донецької обласної державної адміністрації (13 -15 вересня 2013 р., м. Маріуполь).

12. III Всеукраїнська науково-практична конференція «Інтелектуальна власність: погляд з XXI століття». Співорганізатори: Державна служба інтелектуальної власності України; Національна академія правових наук України; НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ; Міністерство освіти і науки України; Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького (26-27 вересня 2013 р., м. Черкаси).

13. V Міжнародна науково-практична конференція «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки». Співорганізатори: Міністерство освіти і науки України, Державна служба інтелектуальної власності, Державне агентство з питань науки, інновацій і інформатизації, Центр наукових інновацій НАН Азербайджану, Самарський інститут Російського торговельно-економічного університету, НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, НДІ правового забезпечення інноваційного розвитку НАПрН України, Хмельницький центр науки, інновацій, інформатизації (11-13 листопада 2013 р., м. Київ).

14. «Круглий стіл» «Основні напрямки удосконалення цивільно-правового регулювання у сфері інтелектуальної власності» (10 грудня 2013 р., м. Київ)

15. «Круглий стіл» «Проблеми застосування кримінальної відповідальності за порушення авторських і суміжних прав» (12 грудня 2013 р., м. Київ).

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака

Інститут згідно із затвердженими планами роботи на 2013 рік у звітний період підготував і провів такі наукові заходи:

1. Всеукраїнська науково-практична конференція «Корпоративні правочини» (27 – 28 вересня 2013 року, м. Івано-Франківськ). Співорганізатори: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, Юридичний інститут Прикарпатського національного університету ім. В. Стефаника.

2. Науково-практична конференція «Договірне регулювання суспільних відносин» (19 – 20 квітня 2013 р., м. Запоріжжя). Співорганізатори: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака НАПрН України, Державний вищий навчальний заклад «Запорізький національний університет», Ірпінська фінансово-юридична академія.

3. «Круглий стіл» «Третейський розгляд – процесуальні аспекти, практика приведення до виконання рішень третейських судів та міжнародних арбітражів» (06 березня 2013 р., м. Київ). Співорганізатори: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, МКАС при ТПП України, Третейська палата України та Українська арбітражна асоціація.

4. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні правові та організаційні проблеми публічного управління та судочинства» (12-13 квітня 2013 р., м. Кіровоград). Співорганізатори: Відділ юрисдикційних форм правового захисту суб'єктів приватного права НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, Кіровоградський інститут державного та муніципального управління Класичного приватного університету, Інститут управління Класичного приватного університету.

5. «Круглий стіл» «Непідприємницькі організації у механізмі реалізації права громадян на об'єднання (асоціації)» (20 грудня 2013 року, м. Київ).

6. «Круглий стіл» «Діалектика приватних і публічних інтересів в державному регулюванні економіки» (08 листопада 2013 р., м. Київ). Співорганізатори: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, кафедра господарського права юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

7. Міжнародний науково-теоретичний «круглий стіл» «Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах» (29 листопада 2013 р., м.

Хмельницький). Співорганізатори: НДІ приватного права та підприємництва ім. академіка Ф.Г.Бурчака НАПрН України, Хмельницький університет управління та права.

8. «Круглий стіл» «Третейський розгляд – процесуальні аспекти, практика приведення до виконання рішень третейських судів та міжнародних арбітражів» (06 березня 2013р., м. Київ). Співорганізатори: НДІ приватного права та підприємництва ім. академіка Ф.Г.Бурчака НАПрН України, Міжнародний комерційний арбітражний суд при ТПП України, Третейська палата України та Українська арбітражна асоціація.

9. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні правові та організаційні проблеми публічного управління та судочинства» (12–13 квітня 2013 р., м. Кіровоград). Співорганізатори: Відділ юрисдикційних форм правового захисту суб'єктів приватного права НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, Кіровоградський інститут державного та муніципального управління Класичного приватного університету, Інститут управління Класичного приватного університету.

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

У 2013 році колективом Інституту були проведені наступні наукові заходи:

1. «Круглий стіл» «Державна політика у сфері захисту прав потерпілих від кримінальних правопорушень» (м. Харків, 25 квітня 2013 р.). Учасники – 150 осіб.

2. Українсько-німецький науково-практичний семінар «Принципи правової держави у європейському кримінальному правопорядку (що може запозичити Україна із досвіду ФРН у сфері протидії злочинності: кримінальне, кримінальне процесуальне законодавство, досвід роботи органів кримінальної юстиції)» (м. Харків, 29 травня 2013 р.). Учасники – 35 осіб.

3. Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми кримінальної відповідальності» (м. Харків, 10-11 жовтня 2013 р.). Учасники – 200 осіб.

4. «Круглий стіл» «Вплив практики Європейського суду з прав людини на вітчизняну судову практику (у межах святкування Всеукраїнського тижня права)» (м. Харків, 12 грудня 2013 р.). Учасники – 25 осіб.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

У 2013 році колективом Інституту були проведені:

1. V Міжнародний форум «Інноваційний розвиток через ринок інтелектуальної власності» (03 квітня 2013 р., м. Москва).

2. Лекція-презентація для студентів на тему «Складні результати інтелектуальної діяльності як новий об'єкт у правовому полі України» (23 квітня 2013 р., м.).

3. Науково-практичний семінар «Правовий режим інформації з обмеженим доступом» (24 квітня 2013 р., м.).

4. V Міжнародна науково-практична конференція «Роль і значення інтелектуальної власності в інноваційному розвитку економіки» (11-13 листопада 2013 р., м. Київ).

Науково-дослідний інститут інформатики і права

Наукові заходи, що були організовані та проведені Інститутом:

1. «Круглий стіл» «Філософські та суспільно-правові проблеми становлення і розвитку Інформаційного суспільства» (м. Київ, 20 березня 2013 р.). Співорганізатори: Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова та Київський регіональний центр НАПрН України.

2. Щорічна науково-практична конференція «Інформаційна безпека: виклики і загрози сучасності» (м. Київ, 05 квітня 2013 р.). Співорганізатори: Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії правових наук України, Національна академія Служби безпеки України.

3. «Круглий стіл» «Електронні ресурси в системі сучасних соціальних комунікацій» (м. Київ, 19 квітня 2013р.). Учасники – 49 осіб. Співорганізатори: Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії правових наук України, Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського НАН України, Український мовно-інформаційний фонд НАН України.

4. «Круглий стіл» «Проблеми протидії правопорушенням в інформаційній сфері: норми суспільної моралі та юридична відповідальність» (м. Київ, 27 травня 2013р.). Учасники – 73 особи. Співорганізатори: Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії правових наук України, Національна експертна комісія України з питань захисту суспільної моралі, Всеукраїнська громадська організація «Асоціація українських правників», Інститут законодавчих передбачень і правової експертизи за інформаційної підтримки Національного інформаційного агентства УКРІНФОРМ.

5. XIII Міжнародна науково-практична конференція «Інформаційні технології та безпека: оцінка стану» (ІТБ-2013) (м. Київ, 18 червня 2013 р.). Учасники – 67 осіб. Співорганізатори: Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії правових наук України, Інститут проблем реєстрації інформації НАН України за інформаційної підтримки інформаційного агентства УКРІНФОРМ, науково-технічного журналу «Реєстрація, зберігання і обробка даних», а також журналів «Інформатика і право», «Правова інформатика», «Інформація та безпека».

6. «Круглий стіл» «Електронний парламент: проблеми становлення і розвитку» (м. Київ, 11 грудня 2013р.). Учасники – 55 осіб. Співорганізатори: Науково-дослідний інститут інформатики і права Національної академії

правових наук України, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», Навчально-науковий центр інформаційного права та правових питань інформаційних технологій НТТУ «КПІ».

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

У 2013 році Інститут виступив організатором та співорганізатором наступних наукових заходів:

1. Міжнародна науково-практична конференція присвячена 10-річчю Полтавського юридичного інституту: «Удосконалення місцевого самоврядування в аспекті конституційної реформи» (27 червня 2013 р., м. Полтава). Співорганізатори: Національна академія правових наук України, Полтавський юридичний інститут Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

За результатами роботи конференції було видано: Удосконалення місцевого самоврядування в аспекті конституційної реформи: зб. наук. ст. та тез повід. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., м. Полтава, 27 червн. 2013 р. / редкол.: С. Г. Серьогіна, О. П. Бушан, О. Р. Дашковська. – П.: НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2013. – 177 с.

2. «Круглий стіл» з обговорення питань виконання судових рішень державними установами, які є сторонами у справі (29 січня 2013 р., м. Харків).

3. Засідання робочої групи «Україна – ЄС: на шляху до політичної асоціації» «Проблеми та перспективи впровадження європейських принципів місцевого самоврядування в Україні» Національного Конвенту України щодо ЄС (04 червня 2013 року, м. Харків). Співорганізатори: Національна академія правових наук України, Національний інститут стратегічних досліджень при Президентові України, Дослідницький центр Словацької асоціації зовнішньої політики та Український незалежний центр політичних досліджень, за підтримки Словацького агенства міжнародного розвитку (Slovak Aid) та Міжнародного Вишеградського фонду (International Visegrad Fund).

За результатами засідання було підготовлено Рекомендації щодо удосконалення європейських стандартів місцевого самоврядування.

4. II Міжнародна науково-практична конференція «Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина» (06 грудня 2013 року, м. Полтава). Співорганізатори: Національна академія правових наук України, Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого.

За результатами роботи конференції видано: Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина : зб. тез наук. доповідей і повідомл. II Міжнар. наук.-практ. конф. 6 грудня 2013 р., м. Полтава / редкол.: А. П. Гетьман, Ю. Г. Барабаш, О. П. Бушан та ін. – Х. : Право, 2013. – 616 с.

5. II Міжнародний форум з практики Європейського Суду з прав людини (29 листопада-1 грудня 2013 р., м. Львів). Співорганізатори: Інститут державного будівництва та місцевого самоврядування НАПрН України на базі Львівської лабораторії прав людини і громадянина, Національна академія правових наук України, координатор проектів ОБСЄ в Україні, Львівський національний університет імені Івана Франка, Координаційна рада молодих юристів України при Міністерстві юстиції України та Львівське відділення Асоціації правників України.

За результатами роботи форуму видано: II Міжнародний форум з практики Європейського Суду з прав людини : матеріали (м. Львів, 29 листопада – 1 грудня 2013 року). – Львів: Галицький друкар, 2013. – 224 с.

6. Науково-практичний семінар з обговорення проекту Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони (11 вересня 2013 р., м. Харків). Співорганізатори: Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

За результатами науково-практичного семінару опубліковано: «Аналітичний огляд проекту Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони» // Державне будівництво та місцеве самоврядування: зб. наук. праць / редкол.: Ю.Г. Барабаш та ін. – Х.: Право 2013. – Вип. 26. – С. 294-300.

VIII. ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

Національна академія правових наук України у 2013 р. повністю виконала план результативних показників з випуску друкованої продукції за двома бюджетними програмами: 6581020 – наукова й організаційна діяльність президії Національної академії правових наук України, 6581040 – фундаментальні дослідження, прикладні наукові й науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами й державним замовленням у сфері вдосконалення законодавства і права, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури.

Зокрема, за бюджетною програмою 6581020 опубліковано 20 друкованих робіт та 30 публікацій у наукових виданнях; за бюджетною програмою 6581040 опубліковано 46 монографії та підручників, 36 збірників коментарів законодавства, нормативних актів, наукових статей і тез, 468 наукових статей.

Однак робота Академії не вичерпується реалізацією передбачених паспортами бюджетних програм показників. Загалом члени Національної академії правових наук України та науковці її структурних підрозділів у 2013 р. опублікували близько 1 000 одиниць друкованої продукції, підготовленої як одноособово, так і у співавторстві, загальним обсягом понад 2500 д.а., з яких: 66 монографії, 11 підручників, 21 навчальних та практичних посібників, 58 збірників коментарів законодавства, нормативних актів,

наукових статей і тез, 4 словника, 12 наукових оглядів, понад 800 наукових статей та тез наукових доповідей.

У багатогранній видавничій діяльності, яку здійснюють академіки та члени-кореспонденти Академії, помітне місце посідає видавництво «Право», яке входить до складу Академії.

У 2013 р. видавництвом «Право» Національної академії правових наук України було опубліковано 152 видання, загальною кількістю 92570 примірників та загальним обсягом 2017 обліково-видавничих аркушів. Серед них: 22 монографії, 20 підручників, 41 збірник законодавства, 5 довідкових видань, 31 навчальний посібник, 17 періодичних видань, 16 наукових видань.

Окремо слід зупинитися на результатах діяльності журналу «Право України», який вже 4 роки фінансується Національною академією правових наук за окремою бюджетною програмою.

У 2013 р. редакцією журналу «Право України» було випущено:

12 номерів юридичного журналу «Право України» українською мовою по 1500 екземплярів у випуску загальним річним тиражем у 15900 екземплярів;

4 номери юридичного журналу «Право України» російською мовою по 100 екземплярів у випуску. Річний тираж склав 400 екземплярів.

4 номери юридичного журналу «Право України» англійською мовою по 100 екземплярів у випуску. Річний тираж склав 400 екземплярів.

Крім цього у 2013 р. було випущено 16 спеціалізованих додатків, які по суті є окремими фаховими виданнями, зокрема: Європейський суд з прав людини. Судова практика, Студентський юридичний журнал, Філософія права і загальна теорія права, Правобукварик, Абетка права, Європейське право, Право США, Міжнародне право (українською та російською мовами), Порівняльне правознавство, Зібрання актів європейського права, Приватне право, Вісник Конституційної Асамблеї, Медичне право, Альтернативне вирішення спорів, Академічні правові дослідження, Правова система України: історія, стан та перспективи (англомовна версія).

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

Монографії:

1. Авторське право. Том 1 : Енциклопедія / В.С. Дроб'язко. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – Т.1 – 2160 с.;

2. Управління правами інтелектуальної власності : питання теорії: монографія / за заг. ред. О.П. Орлюк. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 212 с.;

3. Розвиток та стимулювання інноваційної діяльності (економіка, право, міжнародний досвід) : монографія / за науковою редакцією О.Б. Бутнік-Сіверського : кол. авторів О.Б. Бутнік-Сіверський, О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 426 с.;

5. Договірні форми розпорядження майновими правами на об'єкти авторського права : монографія / за наук. ред. Мироненко Н.М. : колектив авторів : Канзафарова І.С., Мироненко Н.М., Кашинцева О.Ю., Крижна В.М., Падучк Б.М., Горська К.О., Борко Ю.Л., Мацкевич О.О., Петренко І.І., Работягова Л.І. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 284 с.

6. Сімсон О.Е. Правова модель приватно-публічного партнерства в інноваційній сфері : монографія / О.Е.Сімсон. – Х. : Право, 2013. – 448 с.

Збірники коментарів законодавства, нормативних актів:

1. Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності : теорія і практика : [науково - практичний збірн.] / [відповід. ред. О.Ф. Дорошенко, С.А. Петренко.] – Вип.3. – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 170 с.;

2. Коментар з бухгалтерського та податкового законодавства щодо об'єктів права інтелектуальної власності : [науково-практичний збірник] / за науковою редакцією О.Б. Бутнік-Сіверського: кол. авторів: О.Б. Бутнік-Сіверський, Ю.Л. Борко, О.П. Орлюк. – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 92 с.;

3. Питання інтелектуальної власності (Економіка і інноваційна діяльність) : [зб. наук. праць.] – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – Вип. 11 – 158 с. ;

4. Право інтелектуальної власності в Інтернеті : [наук.-практ. посібник] / С.А. Петренко, В.М. Троцька. – К. : НДІ інтелектуальної власності НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 288 с.;

5. Кримінальна відповідальність за порушення авторських і суміжних прав : [науково-практичний збірник] / за ред. Прохорова-Лукіна Г.В. : колектив авторів: Прохоров-Лукін Г.В., Недогібченко Є.Г., Ленго Ю.Є., Суржанська Ю.О., Юдіна Г.О. – К.: НДІ ІВ НАПрН України, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 278 с. ;

6. Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Міжнародна система охорони інтелектуальної власності: організаційно-правові засади : [брошура] / Г.О. Андрощук, Л.І. Работягова. – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 120 с.;

7. Штефан О.О. Науково-практичний коментар Глави 36 Цивільного кодексу України (Авторське право) / О.О. Штефан – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 128 с. ;

8. Андрощук Г.О., Работягова Л.І. Патентне право (науково-практичний коментар Глави 39 Цивільного кодексу України) / Г.О. Андрощук, Л.І. Работягова – К. : НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 135 с. ;

9. Проблеми застосування кримінальної відповідальності за порушення авторських і суміжних прав : збірник матеріалів круглого столу, м. Київ, 12 грудня 2013 року – К.: НДІ ІВ НАПрНУ, «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 48 с. ;

10. Афанасьєва К.О. Право видавця та редактора : науково-практичний збірник / К.О. Афанасьєва – К. : НДІ ІВ НАПрН України, Лазурит-Поліграф, 2013. – 202 с.;

11. Актуальные вопросы интеллектуальной собственности : сборник докладов XX Международной научно-практической конференции, Киев, 21-23 февраля 2013 г. – К: ООО Информационные системы", 2013. – 326 с.;

12. Законодавство України у сфері інтелектуальної власності (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) /Упор. М.М.Шевченко, В.Г.Чижевський, С.В.Семенюк, Г.О. Андрощук. – К.: Парламентське видавництво, 2013. – 704 с.

13. Законодавство України у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності (Верховна Рада України, Комітет з питань науки і освіти) /Упор. М.М.Шевченко, В.Г.Чижевський, С.В.Семенюк, Г.О. Андрощук. – К.: Парламентське видавництво, 2013. – 400 с.

14. Науково-практичний коментар до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції». Науково-практичне видання /Г.О. Андрощук, Т.Б.Бондарев, Н.А.Іваницька, С.В.Шкляр. – К.: ВД «Юридична газета», 2013. – 176 с.

Науково-практичний журнали «Теорія і практика інтелектуальної власності». – К.: ТОВ «Лазурит – Поліграф», 2013 рік: – № 1 (8,0 др. арк.), – № 2 (7,0 др. арк.), – № 3 (9,0 др. арк.),– № 4 (7,5 др. арк.), – № 5 (8,5 др. арк.) – № 6 (8,0 др. арк.).

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака

Загалом за звітний період на виконання бюджетної програми було підготовлено 9 монографій, 9 збірників, 5 коментарів законодавства та 91 наукових статей.

Монографій:

1. Луць В. В. Строки і терміни у цивільному праві: монографія / В. В. Луць. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 320 с.

2. Набуття та припинення права власності в Україні (проблеми теорії та практики): Монографія / За заг. ред. академіка НАПрН України В. В. Луця. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 358 с.

3. Гриняк А. Б. Теоретичні засади правового регулювання підрядних зобов'язань у цивільному праві України: монографія / А. Б. Гриняк. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 374 с.

4. Кочин В. В. Непідприємницькі товариства як юридичні особи приватного права [Текст]: монографія / За наук. ред. М. К. Галянтича / В. В. Кочин. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 200 с.

5. Охорона прав суб'єктів корпоративних відносин: монографія / За заг. ред. академіка НАПрН України В. В. Луця . м. Київ, 2013 р. – 194 с.

6. Безух О. В. Теоретичні проблеми правового регулювання відносин економічної конкуренції в Україні – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва Національної академії правових наук України, 2013. – 270 с.

7. Черненко О. А. Правове становище державних підприємств в Україні: монографія / О. А. Черненко. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 202 с.

8. Король В. І. Правове забезпечення зовнішньоекономічної стратегії України (теоретико-методологічні та прикладні засади державно-правового прогнозування: монографія / В. І. Король. – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 415 с.

9. Уніфікація та диференціація загальних положень цивілістичного процесуального законодавства України [Текст]: монографія / за заг. ред. В. І. Бобрика. – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 190 с. (10,5 д.а.)

Збірники наукових праць:

1. Актуальні правові та організаційні проблеми публічного управління та судочинства [Текст]: Збірник наукових праць Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кіровоград, 12–13 квітня 2013 р.): У 2-х частинах. – Частина перша: «Науково-практичні аспекти оптимізації управлінської діяльності органів державної влади. Розбудова системи місцевого самоврядування України в умовах здійснення політичної реформи» – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 377 с. Частина друга: «Вплив вимог Європейської конвенції з прав людини на вітчизняне судочинство в адміністративних, цивільних і господарських справах. Актуальні проблеми здійснення адміністративного, цивільного та господарського судочинства» – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 240 с.

2. Договірне регулювання суспільних відносин: Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 19 – 20 квітня 2013 року / За заг. ред. Т. О. Коломієць. – Запоріжжя: ЗНУ, 2013. – 128 с.

3. Непідприємницькі організації у механізмі реалізації права громадян на об'єднання (асоціації): Збірник наукових праць / За заг. ред. М. К. Галянтича. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013.

4. Корпоративні правочини: Збірник наукових праць / НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України; за заг. ред. д.ю.н., академіка НАПрН України В. В. Луця. – Івано-Франківськ. – 2013.

5. «Права особи і правові механізми їх реалізації в сфері господарювання» / Зб. наук. праць / Під. ред. академіка НАПрН України, д.ю.н., професора В. С. Щербини (голова) – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 302 с.

6. «Діалектика приватних і публічних інтересів в державному регулюванні економіки» / За матеріалами «круглого столу» 8 листопада 2013 р. / Під. ред. академіка НАПрН України, д.ю.н., професора В. С. Щербини – К.: НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – 286 с.

7. Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах // Збірник матеріалів Міжнародного науково-теоретичного круглого столу «Стратегія модернізації приватного права в сучасних умовах», 29 листопада 2013 р., м. Хмельницький.

8. Стабільність цивільного обороту в Україні: проблеми забезпечення [Текст]: збірник наукових праць/ Беляневич О. А., Берестова І. Е., Бобрик В. І. та ін., за ред. О. А. Беляневич. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 220 с.

9. Актуальні проблеми української цивілістики [Текст]. Матеріали круглого столу (28–29 червня 2013 р.). – К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 102 с.

Коментарі законодавства:

1. Гриняк А. Б. Науково-практичний коментар § 1 глави 61 Цивільного кодексу України / А. Б. Гриняк. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 65 с.

2. Галянтич М. К., Кочин В. В. Науково-практичний коментар Закону України «Про громадські об'єднання» / М. К. Галянтич, В. В. Кочин. – К.: НДІ приватного права і підприємництва ім. академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013.

3. Бесарабчик В. О., Лапечук П. І., Попович Т. Г. Науково-практичний коментар статей 373, 374 Цивільного кодексу України та статей 83, 84 Земельного кодексу України щодо права власності на землю держави та органів місцевого самоврядування: Брошура [Текст] / В. О. Бесарабчик, П. І. Лапечук, Т. Г. Попович / За заг. ред. академіка НАПрН України, доктора юридичних наук В. В. Луця. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 42 с.

4. Відповідальність суб'єктів господарських відносин. Законодавство. Коментар. Судова практика. [Текст] / О. А. Беляневич, І. М. Жуков, С. А. Кузьміна, В. С. Щербина, коментар; Л. О. Панькова, упорядкування. – К.: Юрінком Інтер, 2013. – 392 с. (24,5 д.а)

5. Пред'явлення позову. Відкриття провадження у справі [Текст]: Науково-практичний коментар Глави 2 Розділу 3 Цивільного процесуального кодексу України: Брошура / С. С. Бичкова, В. І. Бобрик, С. П. Хіміч. – К.: НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2013. – 56 с. (2,5 д.а.)

**Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності
імені академіка В.В. Сташиса**

Монографії:

1. Автухов К.А. Виконання покарання у виді арешту : сучасні проблеми організації та правового регулювання: монографія. – Х.: Право, 2013. – 200 с. (11,6 д.а.);
2. Керик Л.І. Криміналістична характеристика та основи розслідування доведення до самогубства: монографія / за ред. В.Ю. Шепітько. – Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2013. – 188 с. (11,75 д.а.);
3. Конгресси ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: в 3 кн. – Т. 1. – К. : Право України, 2012. (10 д.а.);
4. Конгресси ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: в 3 кн. – Т. 2. – К. : Право України, 2012. (10 д.а.);
5. Конгресси ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: в 3 кн. – Т. 3. – К. : Право України, 2012. (10 д.а.);
6. Михалко І.С. Забезпечення принципу раціонального застосування примусових заходів та стимулювання правослухняної поведінки засуджених: монографія. – Х.: Право, 2013. – 200 с. (11,6 д.а.);
7. Нетеса Н.В. Кримінальна відповідальність за порушення правил охорони або використання надр / наук. ред. В.І. Борисов. – Х.: Право, 2013. – 304 с. (17,67 д.а.);
8. Павлюк Н.В. Процес формування показань неповнолітніх (інтерпретація та використання під час допиту: монографія / за ред. В.Ю. Шепітька. – Х.: Вид. агенція «Апостіль», 2013. – 208 с. (13 д.а.);
9. Яковець І.С. Теоретичні та прикладні засади оптимізації процесу виконання кримінальних покарань: монографія. – Х.: Право, 2013. – 392 с. (24,5 д.а.);
10. Актуальні проблеми протидії корупційним правопорушенням / Борисов В.І., Зеленецький В.С., Киричко В.М. та ін.; за заг. ред. Борисова В.І.; НДІ ВПЗ ім. академіка В.В. Сташиса НАПрН України. – Х., 2012. – 221 с. – Бібліогр. : 156 назв. – Укр. – Деп. У ДНТБ Укр. 13.02.2013, ДР № 1-Ук2013. Реферат наукової роботи опублікований в РЖ «Депоновані наукові роботи». – 2013. – № 1–2 (11 д.а.);
11. Злочинність у паливно-енергетичній сфері України: кримінологічна характеристика та запобігання: монографія / Б.М. Головкін, Г.Ю. Дарнопих, І.О. Христинич та ін.; за заг. ред. Б.М. Головкіна. – Х. : Право, 2013. – 248 с. (13 д.а.).
12. Правова доктрина України: у 5-т. – Х.: Право, 2013. Т. 5: Кримінально-правові науки: стан, проблеми та шляхи розвитку / В.Я. Тацій, В.І. Борисов, В.С. Батиргареєва та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.І. Борисова. – 1240 с. (77,5 д.а. / 27 д.а. автор.: Авдеева Г.К., Автухов К.А., Батиргареєва В.С., Борисов В.І., Голіна В.В., Журавель В.А., Лисодєд О.В., Москвич Л.М., Степанюк А.Х., Фрис П.Л., Шепітько В.Ю., Шило О.Г., Шостко О.Ю., Яковець І.С.);
13. The Legal System of Ukraine, Past, Present and Future. Volume V : «Criminal-Law Sciences. Urgent Problems of Combating Criminality in Ukraine» / General Editor of Volume V Academician, National Academy of Legal Sciences of Ukraine V. V. Stachis (монографія). – Kyiv: Editorial office of the journal

«Law of Ukraine». Kharkiv «Pravo». 2013. – 784 p. (40 д.а./19 д.а. автор.: Борисов В.І., Батиргареєва В.С., Голіна В.В., Зеленецький В.С., Шепітько В.Ю., Журавель В.А. та ін.);

14. Теория уголовного процесса: состязательность: монография / под ред. Н.А. Колоколова; Ч. 1. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 368 с. (Москвич Л.М. (у співавт.) (С. 194-228, 1,6 д.а./автор.).

15. Киричко В.М. Кримінальна відповідальність за корупцію. – Х.: Право, 2013. – 424 с. (21 д.а.).

16. Протидія злочинам у вищих навчальних закладах України органами внутрішніх справ: монографія / М.А. Погорецький, В.І. Василюк О.М. Стрільців та ін.; за ред. М.А. Погорецького. – К.: РВВ НАВСУ, 2013. – 295 с. (29,5 д.а.).

17. Кримінальний процес: підручник / за ред. В.Я. Тація, Ю.М. Грошевого, О.В. Капліної, О.Г. Шило. – Х.: Право, 2013 (особистий доробок Шило О. Г. – 4 д.а.);

18. Організаційно-правові засади діяльності державної пенітенціарної служби України в установах виконання покарань: навч. посіб. / К.А. Автухов, І.С. Яковець; за заг. ред. А.Х. Степанюка. – Х. : Право, 2013. – 160 с. (6,7 д.а.);

19. Організація судових та правоохоронних органів: підручник / І.Є. Марочкін, Л.М. Москвич, П.М. Каркач та ін.; за ред. І.Є. Марочкіна. – Х.: Право, 2013. – 448 с. (особистий доробок Москвич Л. М. – 2,5 д.а.);

20. Особливості діяльності окремих підрозділів кримінально-виконавчої системи: навч. посіб. / К.А. Автухов, О.В. Ткачева, І.С. Яковець; за ред. А.Х. Степанюка. – Х.: Право, 2012. – 152 с. (6,3 д.а.).

21. Кримінальне право України. Особлива частина: навч. посібник / В.М. Трубніков, В.І. Борисов, Я.О. Лантінов та ін.; за заг. ред. В.М. Трубнікова. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – 336 с. (Борисов В.І. Тема 11. Злочини проти безпеки виробництва (глава в навчальному посібнику). – С. 146-154 (особистий доробок – 0,4 д.а.).

Навчальні, науково-практичні та науково-методичні посібники, науково-методичні брошури, практикуми та програми:

1. Програма кандидатського заліку з дисципліни «Основи науково-дослідної діяльності» та методичні рекомендації з підготовки реферату для аспірантів та здобувачів наукового ступеня з юридичних спеціальностей / уклад.: В.І. Борисов, В.С. Батиргареєва та ін. – Х.: НДІ ВПЗ ім. академіка В.В. Сташиса НАПрН України, 2013. – 26 с. (1,2 д.а.).

2. Реінтеграційний напрям діяльності персоналу установ виконання покарань: наук.-практ. посіб. / К.А. Автухов, І.С. Яковець; за заг. ред. А.Х. Степанюка. – Х. : Право, 2013. – 148 с. (8,2 д.а.).

3. Шепітько В.Ю., Журавель В.А. Розслідування злочинів корупційної спрямованості: наук.-практ. посіб. / В.Ю. Шепітько, В.А. Журавель.– Х.: Харків юрид., 2013. – 220 с. (13,75 д.а.).

4. Авдєєва Г.К., Прохоров-Лукин Г.В. Коментар до проекту Закону України «Про судово-експертну діяльність» // Юрид. вісн. України / Законотворення. – 2013. – №№ 35, 36, 37, 38. – С. 6-7 (2,1 д.а.);

5. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Т. 1: Загальна частина / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін. – Х.: Право, 2013. – 376 с. (В.І. Борисов, О.М. Лемешко) (5 д.а. – автор.);

6. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. – 5-те вид., допов. – Т. 2: Особлива частина / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін. – Х.: Право, 2013. – 1040 с. (В.І. Борисов, О.О. Пашенко, М.В. Шепітько, Г.С. Крайник) (10 д.а. – автор.);

Збірники наукових праць:

1. Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. праць ІВПЗ НАПрН України / ред. кол.: Борисов В.І. (головн. ред.) та ін. – Вип. 24 Х.: Право, 2012. – 280 с. (16 д.а.) *(не увійшло до Звіту у 2012 р.)*.

2. Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. праць ІВПЗ НАПрН України / ред. кол.: Борисов В.І. (головн. ред.) та ін. – Вип. 25 – Х.: Право, 2012. – 304 с. (17,5 д.а.);

3. Державна політика України у сфері захисту прав потерпілих від кримінальних правопорушень в Україні: матеріали «круглого столу», 25 квіт. 2013 р./ редкол.: В.І. Борисов (голов. ред.), Б.М. Головкін (заст. голов. ред.) та ін. – Х.: Право, 2013. – 336 с. (18 д.а.).

Довідкова література, наукові огляди, аналітичні звіти та ін.:

1. Шепітько М.В. Всеукраїнська науково-практична інтернет-конференція «Проблеми впровадження кримінальної відповідальності юридичних осіб», проведена 1-14 квіт. 2013 р. на сайті Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса Національної академії правових наук України (науковий огляд): // <http://ivpz.org/nternet-konferents-ya-2013> (0,2 д.а.);

2. Шепітько В.Ю. Довідник слідчого. – Вид. 4-те, перероб. і допов – Х.: Одиссей, 2013. – 232 с. (7,4 д.а.);

3. Шило О.Г., Овчаренко О.М. Круглий стіл «Дотримання прав людини в структурі процесу боротьби зі злочинністю» // Питання боротьби зі злочинністю : зб. наук. пр. / редкол.: В.І. Борисов та ін. – Х.: Право, 2012. – Вип. 23. – С. 319-323 (0,2 д.а.) *(не увійшло до Звіту у 2012 р.)*.

4. Овчаренко О.М. Огляд науково-практичного семінару «Правові та інституційні механізми протидії корупційним правопорушенням» // Питання боротьби зі злочинністю: зб. наук. пр. – Вип. 24. – Х. : Право, 2012. – С. 266-272 (0,3 д.а.) *(не увійшло до Звіту у 2012 р.)*.

5. Шепітько В.Ю. До читача, к читателю, to the reader // Криміналіст першодрукований. – Х.: Вид. агенція «Апостіль». – Вип. № 6. – 2013. – С. 5-7 (0,1 д.а.);

6. Шепітько В.Ю. До читача, к читателю, to the reader // Криміналіст першодрукований. – Х.: Вид. агенція «Апостіль». – Вип. № 7. – 2013. – С. 5-7 (0,1 д.а.).

7. Батиргареєва В.С. Професійна злочинність // Кримінологічний довідник / за наук. ред. Бандурки О.М.; за заг. ред. Джужі О.М., Литвинова О.М.: довідкове видання. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 296-297 (0,3 д.а.);

8. Батиргареєва В.С. Рецидивна злочинність (новий підхід до розуміння) // Кримінологічний довідник / за наук. ред. Бандурки О.М.; за заг. ред. Джужі О.М., Литвинова О.М.: довідкове видання. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 306-310 (0,4 д.а.);

9. Головкін Б.М. Злочинність у сфері економіки // Кримінологічний довідник / за наук. ред. Бандурки О.М.; за заг. ред. Джужі О.М., Литвинова О.М.: довідкове видання. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 187-191 (0,8 д.а.);

10. Шостко О.Ю. Злочинність неповнолітніх // Кримінологічний довідник ; за наук. ред. Бандурки О.М.; за заг. ред. Джужі О.М. і Литвинова О.М. : довідкове видання. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 182–186 (0,4 д.а.);

11. Шостко О.Ю. Організована злочинність // Кримінологічний довідник / за наук. ред. Бандурки О.М.; за заг. ред. Джужі О.М., Литвинова О.М.: довідкове видання. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 262-266 (0,6 д.а.).

12. Аналітичний звіт за результатами моніторингу рішень про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності / В. Кохан, О. Сердюк, І. Осика, С. Сиротенко, І. Шеховцов, О. Волянська. – Х.: ІПГД, 2013. – 80 с. (Сердюк О.В. – 1,0 д.а.).

13. Борисов В.І., Батиргареєва В.С. Діяльність відділення кримінально-правових наук Національної академії правових наук України // Вісн. Нац. акад. правових наук України: зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. – Х.: Право, 2013. – № 2(73). – С. 232-242 (0,9 д.а.);

14. Борисов В.І., Батиргареєва В.С. Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса: до 20-ї річниці створення Національної академії правових наук України // Вісн. Нац. акад. правових наук України: зб. наук. пр. / редкол.: В.Я. Тацій та ін. Х.: Право, 2013. – № 2(73). – С. 243-257 (1,2 д.а.);

15. Шепітько М.В. «Круглый стол», посвященный 90-летию со дня рождения выдающегося криминалиста профессора Марка Игоревича Бажанова // Криминалист первопечатный. – 2013. – № 7. – С. 171-172 (0,1 д.а.);

16. Шепітько М.В. Совместное заседание Харьковского, Крымского, Севастопольского отделений Международного Конгресса Криминалистов // Криминалист первопечатный. – 2013. – № 7. – С. 173-176 (0,2 д.а.);

17. Шепітько М.В. Уголовная юстиция в латинских изречениях и терминах: словарь-справочник. – Х.: Апостиль, 2013. – 132 с. (6 д.а.);

18. Шепітько М.В. Четвертая Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» // Криминалист первопечатный. – 2013. – № 7. – С. 168-170 (0,1 д.а.).

19. Методичні вказівки та програма для підготовки аспірантів та пошукувачів до складання кандидатського іспиту з кримінального права України (спеціальність 12.00.08 – кримінальне право та криминологія, кримінально-виконавче право) / упоряд.: В. І. Тютюгін, В. І. Борисов, М. І. Панов, Ю. В. Гродецький, О. О. Пащенко; від. ред. В. Я. Тацій. – Х.: Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого»; 2012. – 107 с. (5 д.а.);

22. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи та практичних занять і словник термінів з навчальної дисципліни «Криміналістика» (галузь знань 0304 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень «Бакалавр», напрям підготовки 6.030401 «Правознавство») / уклад.: В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель, Г.К. Авдєєва та ін. – Х.: Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. – 168 с. / В.Ю. Шепітько, В.А. Журавель, Г.К. Авдєєва, В.В. Білоус, С.В. Веліканов (3,5 д.а. – автор.);

21. Практикум з криміналістики: навч. посібн. / кол. авторів : В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель, Г.К. Авдєєва та ін. ; за ред.. В.Ю. Шепітька. – К.: Ін Юре, 2013. – 128 с. (7,44 д.а. / 0,6 д.а. – В.Ю. Шепітько, 0,6 д.а. – Г.К. Авдєєва, 0,6 д.а. – С.В. Веліканов, 0,6 д.а. – Д.В. Затенацький);

22. Тематика курсових робіт з криміналістики та поради до їх виконання / Уклад.: Шепітько В.Ю., Коновалова В.О., Журавель В.А. та ін. – Х.: Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. (Електронне видання) (1,2 д.а. / 0,2 д.а. – В.Ю. Шепітько, 0,2 д.а. – С.В. Веліканов).

Патенти і свідоцтва:

Шепітько В.Ю., Авдєєва Г.К. Свідоцтво №49389 про реєстрацію авторського права на твір «База даних «Практика слідчого», видане Державною службою інтелектуальної власності України 30.05.2013 р. Бюл. №1, 2013. – 24,0 д.а.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Монографії:

1. Правове регулювання інноваційних відносин: колективна монографія / За наук. ред. Ю.Є. Атаманової – Харків : Юрайт, 2013. – 756 с.;

2. Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.10-53 (1,7 д.а.);

3. Інноваційне інвестування в Україні: проблеми правового забезпечення: колективна монографія / за наук. ред. Д. В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.9-59 (2 д.а.);

4. Засоби та механізми господарсько-правового регулювання: колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. – Х.: Юрайт, 2013. – С.8-45 (1,5 д.а.);

5. Науково-практичний журнал: Право та інновації / редкол. С.М. Прилипко та ін. – Х.: – Юрайт, 2013. – Вип. 4. – 115 с. ;

6. Електронне наукове видання «Право та інноваційне суспільство» № 1: <http://apir.org.ua/%E2%84%961-2013>.

7. Пашков В.М. Господарсько-правове забезпечення державної політики України на фармацевтичному ринку // Державна політика у сфері охорони здоров'я : кол. монграф. : у 2 ч. [кол. авт.; упоряд. проф. Я.Ф. Радиш; передм. та заг. ред. проф. М.М. Білинської, Я.Ф. Радиша]. – К.: НАДУ, 2013. – Ч. 2. – С. 272-347 (3, 5 д.а.);

8. Актуальні проблеми правового забезпечення продовольчої безпеки України: монографія / О.М. Батигіна, В.П. Жушман, В.М. Корнієнко та ін.; за ред. В.Ю. Уркевича та М.В. Шульги. – Х.: ФОП Шевченко С.О., 2013. – С. 37-51 (1 д.а.), (Підготовлено розділ Уркевич В.Ю.);

9. Барабаш Т.О. Правове регулювання господарської діяльності у сфері житлово-комунального господарства: монографія / Т. О. Барабаш. – Х.: Право, 2013. – 192 с.;

10. Пасмор Ю.В. Напрями консолідації в інформаційному забезпеченні правової науки України: соціально-комунікаційний аспект: монографія / Пасмор Юлія Вікторівна; НАПрН України НДІ ПЗІР. – Х.: Юрайт, 2013. – 272 с.;

11. Ярошенко О.М. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія / За наук. ред. проф. Ярошенка О.М. – Х.: Юрайт, 2013. – 288 с.;

12. Ярошенко О.М. Заборона дискримінації – основна засада правового регулювання відносин у сфері праці: монографія / За наук. ред. проф. Ярошенка О.М. – Х.: Юрайт, 2013. – 360 с.

Підручники:

1. Господарське право: Підручник / За заг. ред. Д.В. Задихайла, В.М. Пашкова. – Х.: Право, 2012.– 696 с. (за авторством Мілаш В.С. розділи 7, 10 – С. 238-276, С. 338-374; 465 друк. арк.).

2. Біржове право : навч. посіб. / вступ. слово д-ра юрид. наук, проф., академіка НАПрН України О.М. Бандурки [Ю. М. Жорнокуй, К. А. Карчевський, О. О. Пономарчук, А. О. Сядристий] ; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х. : Золота миля, 2013. – 204 с.

3. Господарське право України : навч. посіб. : у 2 ч. Ч. 1 ; за заг. ред. О. П. Гетманець, Ю. М. Жорнокуя, О. М. Шуміла / О. П. Гетманець, Ю. М. Жорнокуй, О.М. Шуміло та ін. – К. : Хай-Тек Прес, 2013. – 368 с.;

Господарське право України : навч. посіб. : у 2 ч. Ч. 2 ; за заг. ред. О. П. Гетманець, Ю. М. Жорнокуя, О. М. Шуміла / О. П. Гетманець, Ю. М. Жорнокуй, О.М. Шуміло та ін. – К. : Хай-Тек Прес, 2013. – 400 с.

Науково-дослідний інститут інформатики і права

За звітний період у НДІП НАПрН України видано: 7 монографій, 1 словник, 7 наукових журналів, 55 наукових статей, 28 тез наукових доповідей, всього 98 робіт загальним обсягом 3504 с. (252,7 д.а.).

Монографії:

1. Дзьобань О. Філософія інформаційного права : світоглядні й загальнотеоретичні засади: монографія / О. Дзьобань. – Х.: Майдан, 2013. – 360 с. (22,5 д.а.).

2. Дзьобань О. Проблеми захисту національних інтересів України у сфері державної безпеки в умовах геополітичних трансформацій ХХІ сторіччя : монографія / О. П. Дзьобань, В. Я. Настюк, В. В. Белєвцева. – Х. : Право, 2013. – 296 с. (18,5 д.а.).

3. Настюк В. Адміністративно-правовий захист інформації: проблеми та шляхи вирішення : монографія / В. Я. Настюк, В. В. Белєвцева. – К.: Ред. Журн. «Право України»; Х. : Право, 2013. – 128 с. – (Наук. зб. «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України»; вип. № 28). (12,25д.а.).

4. В. Пилипчук Інформаційне суспільство: філософсько-правовий вимір: монографія / Пилипчук В.Г., Дзьобань О.П. – *передано до друку* – 292 с. (18,1 д.а.).

5. Д. Ланде Елементи комп'ютерної лінгвістики у правовій інформатиці : монографія / Ланде Д.В. – К.: *передано до друку*, 2013. – 164 с. (14,1 д.а.).

6. Пилипчук В. Недержавна система безпеки (проблеми становлення і розвитку) : монографія / В.В. Крутов, В.Г. Пилипчук (за заг. ред. В.Г. Пилипчука) – Ужгород : ТОВ «ІВА», 2013. – 180 с. (10,46 д.а.).

7. Калюжний Р. Теоретико-методологічні засади інформаційного права України: реалізація права на інформацію: монографія / Калюжний Р.А., Копан О.В., Марценюк О.Г. – К.: «МП Леся», 2013. – 236 с. (13,71 д.а.).

Наукові журнали:

1). Інформація і право. – № 1(7)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 188 с. (16,45 д.а.).

2). Інформація і право. – № 2(8)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 158 с. (13,8 д.а.).

3). Інформація і право. – № 3(9)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 174 с. (15,2 д.а.).

4). Правова інформатика. – № 1(37)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 100 с. (8,75 д.а.).

5). Правова інформатика. – № 2(38)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 90 с. (7,9 д.а.).

6). Правова інформатика. – № 3(39)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 98 с. (7,7 д.а.).

7). Правова інформатика. – № 4(40)/2013. – К.: НДІП НАПрН України, 2013. – 100 с. (8,75 д.а.).

Словники:

1. Компьютерные информационные системы и хранилища данных. Толковый словарь / А.Г. Додонов, С.Р. Коженевский, Д.В. Ландэ, В.Г. Путятин. – К.: ИПРИ НАН Украины, 2012. – 554 с. (33,23 д.а.).

та місцевого самоврядування

Загалом науковцями Інституту опубліковано: 19 монографій, 8 підручників, 10 збірників, 1 словник, 3 посібника, 1 коментар законодавства, 3 наукових доповіді, 125 наукових статей, 25 тез наукових доповідей. Серед них зокрема:

Монографії:

1. Демократичні засади організації і функціонування вищих органів державної влади України / за заг. ред. Ю.Г. Барабаша. – Х.: Право, 2013. – 272 с.

2. Правові основи інтеграції до ЄС: загальнотеоретичний аналіз: монографія / І. В. Яковюк. – Х.: Право, 2013. – 760 с.; 47, 5 д.а.

3. Задихайло Д.Д. Кабінет Міністрів України як суб'єкт економічної системи: конституційно-правові засади. / Д.Д. Задихайло. – Х. : Юрайт, 2013. – 192 с.

4. Гончаров В.В. Динамічне тлумачення юридичних норм / Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України / Редкол.: П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Серія І. Дослідження та реферати. – Вип. 27. – Львів: СПОЛОМ, 2013. – 252 с.

1. Державний суверенітет в умовах європейської інтеграції : монограф. / Ю. П. Битяк, І. В. Яковюк, С.Г. Серьогіна [та ін.] ; за заг. ред. Ю. П. Битяка, І. В. Яковюка. – К. : Ред. журн. «Право України»; Х.: Право, 2013.

2. Правова доктрина України: у 5 т. – Х. : Право, 2013. – Т. 1 : Загальнотеоретична та історична юриспруденція / В. Я. Тацій, О. Д. Святоцький, С. І. Максимов та ін. ; за заг. ред. О. В. Петришина.

3. Правова доктрина України : у 5 т. – Х. : Право, 2013. – Т. 2: Публічно-правова доктрина України / Ю. П. Битяк, Ю. Г. Барабаш, М. П. Кучерявенко та ін.; за заг. ред. Ю. П. Битяка.

4. Iakovyiuk I. V. Legal Culture as a Characteristic of the Qualitative State of the Legal System // The Legal system of Ukraine: past, present, and future» : in 5 vol. – Kyiv : Edit. Office of the journal «Law of Ukraine», Kharkiv : «Pravo», 2013. – Vol. 1. – P. 669–691; 1 д.а.

5. Правове виховання в сучасній Україні : монографія / А.П. Гетьман, Л.М. Герасіна, О.Г. Данильян та ін. // за ред. В.Я. Тація, А.П. Гетьмана, О.Г. Данильяна. — 2-ге видан. доп. та перероб. — Х.: Право, 2013. — 360 с. (Данильян О.Г. — 4,0 д.а., Дзьобань О. П. — 3,0 д.а, Максимов С. И. — 1,0 д.а.);

6. Рабінович С.П. Природно-правові принципи й конструкції в європейських кодифікаціях цивільного права / С.П.Рабінович // Проблеми регулювання приватноправових відносин в умовах регіональних та глобальних трансформацій : колект. монографія / за заг.ред. О. Д. Крупчана. — К. : Ред. журн. «Право України»; Х: Право, 2013. – С.8-53. (1, 75 др. арк.);

7. Дзьобань О. П. Філософія інформаційного права: світоглядні й загальнотеоретичні засади : монографія / Дзьобань О. П. — Х. : Майдан, 2013. — 360 с. (22,5 д.а.);

8. Проблема захисту національних інтересів України у сфері державної безпеки в умовах геополітичних трансформацій XXI століття : монографія / О. П. Дзьобань, В. Я. Настюк, В. В. Белєвцева. — Х. : Право, 2013. — 296 с. (15,7/10,0 д.а.);

9. Актуальні питання правового регулювання інвестиційних відносин: монографія / кол. авторів: Р.П. Бойчук, О.М. Вінник, О.М. Давидюк . Ковач А. В.[та ін.]. - К.: Ред. журн. "Право України"; Х.: Право, 2013. - 196 с.

10. Задихайло Д.Д. Конституційно-правові засади діяльності Уряду України в економічній сфері // Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення : колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. — Х.: Юрайт, 2013. — с. 254-317.

11. Задихайло Д.Д. Інноваційний розвиток як предмет компетенції Уряду України: конституційно-правовий аспект // Інноваційне інвестування в Україні: проблеми правового забезпечення : колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. — Х. : Юрайт, 2013. — с. 389-441.

12. Задихайло Д.Д. Повноваження Уряду України щодо регіонального розвитку та діяльності в надзвичайних умовах // Засоби та механізми господарсько-правового регулювання : колективна монографія / за наук. ред. Д.В. Задихайла. — Х. : Юрайт, 2013. — с. 192-242.

13. Соціально-гуманітарна сфера України перед глобальними викликами сучасності : монографія / за заг. ред. проф. Панфілова О. Ю. — Х. : Видавництво «Інжек», 2013. — 236 с. (Дзьобань О.П. 16,6/1,0 д.а.).

14. Євсєєв О.П. Верховный Суд Соединенного Королевства: становление. — Х.: Юрайт, 2014. — 184 с. (8,24 д. а.).

15. Євсєєв О.П. Психология конституционного судопроизводства. — Х.: Юрайт, 2013. — 232 с. (11,37 д. а.).

Підручники:

1. Адміністративне право : підручник / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гаращук, В. В. Богущкий та ін. ; за заг. ред. Ю. П. Битяка, В. М. Гаращука, В. В. Зуй. — 2-ге вид., переробл. та допов. — Х. : Право, 2013. — 656 с.

2. Фінансове право: підручник. М.П. Кучерявенко, Д.О. Білінський, О.О. Дмитрик та ін.; за ред. д-ра юрид. наук, проф. М.П. Кучерявенка. — Х.: Право, 2013. — 400 с.

3. Податкове право: підручник / за ред. д-ра юрид. наук, проф. М.П. Кучерявенка. — Х.: Право, 2013. — 536 с.

4. Історія європейської інтеграції від Римської імперії до Європейського Союзу : монографія / за заг. ред. І. В. Яковюка. — К.: Ред. журн. «Право України»; Х.: Право, 2013.

5. Адміністративне право : підручник / Ю. П. Битяк (кер. авт. кол.), В. М. Гаращук, В. В. Богущкий та ін. ; за заг. ред. Ю. П. Битяка, В. М.

Гаращука, В. В. Зуй. – 2-ге вид., переробл. та допов. – Х. : Право, 2013. – 656 с.

6. Адміністративне право України. Загальна частина. Академічний курс : [підручник]. ; за заг. ред. академіка НАПрН України О. М. Бандурки. – вид. 2-ге. – Х. : Золота миля, 2013.– 584 с.

7. Адміністративне право України. Особлива частина. Академічний курс : [підручник]. ; за заг. ред. академіка НАПрН України О. М. Бандурки. – Х. : Золота миля, 2013.– 840 с.

8. Філософія права: учебник / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, А.П. Дзєбань и др.; под ред. Данильяна О.Г. — 2-е изд. доп. и перераб. — Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 336 с. (22/9 друк.арк.);

9. Філософія : підручник / О.Г. Данильян, О.П. Дзєобань. — Харків: Право, 2013. — 360 с. (22/11 друк.арк.). (здано до друку).

Збірники:

1. Громадянське суспільство: політичні та соціально-правові проблеми розвитку / За ред. проф. М.П. Требіна. – Х.: Право, 2013. – 536 с. (40,0 д.а.)

2. Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина : зб. тез наук. доповідей і повідомл. II Міжнар. наук.-практ. конф. 6 грудня 2013 р., м. Полтава / редкол.: А. П. Гетьман, Ю. Г. Барабаш, О. П. Бушан та ін. – Х. : Право, 2013. – 616 с.

3. II Міжнародний форум з практики Європейського Суду з прав людини : матеріали (м. Львів, 29 листопада – 1 грудня 2013 року). – Львів: Галицький друкар, 2013. – 224 с.

4. Удосконалення місцевого самоврядування в аспекті конституційної реформи: зб. наук. ст. та тез повід. за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., м. Полтава, 27 червн. 2013 р. / редкол.: С. Г. Серьогіна, О. П. Бушан, О. Р. Дашковська. – П.: НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2013. – 177 с.

5. Державне будівництво та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. / ред. кол. : Ю. Г. Барабаш та ін. – Х. : Право, 2013. – Вип. 25. – 252 с.

6. Майбутнє Європейського суду з прав людини (Інтерлакенська, Ізмірська, Брайтонська декларації / Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України / Редкол.: П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Серія II. Коментарі прав та законодавства. – Вип.12. – Львів: СПОЛОМ, 2013. – 56 с.

7. Очерки налогово-правовой науки современности / под общ. ред. Е.Ю. Грачевой и Н. П. Кучерявенко. – Москва-Харьков : Право, 2013. – 680 с.

Наукові доповіді:

1. Петришин О. Теоретико-правові засади місцевого самоврядування: Аналіз зарубіжного досвіду / М.О. Петришина, О.О. Петришин. – Х.: Оберіг, 2013. – 104 с. – (Серія «Наукові доповіді»; вип. 8).

2. Задихайло Д.Д. Функції Уряду України в економічній сфері: модернізація конституційно-правового забезпечення. / Д.Д. Задихайло. – Х. : Юрайт, 2013. – 112 с. – (Серія «Наукові доповіді»; вип. 9).

3. Балакарева І.М. Адміністративно-правове регулювання забезпечення якості товарів, що ввозяться в Україну: загальна характеристика / І.М. Балакарева. – Х. : Оберіг, 2013. – 72 с. – (Серія «Наукові доповіді»; вип. 11).

Посібники:

1. Богачова, Л. Л. Понятіе форми права: уч. пособие. 12-е изд. /под общ. ред. Кивалова С. В., Музыченко П. П., Крестовской Н. Н. – Х.: Фолио, 2013. – С. 54-60.

2. Рабінович П.М. Філософія права: навчальний посібник : у 5-ти частинах. – Ч.1. Філософія права як наук. Ч.2 Гносеологія права. – Львів: Юридичний факультет, 2013. – 232 с. (13, 5 др. арк.)

3. Методичні рекомендації з питань роз'яснення положень проекту Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні») / уклад.: П.М. Любченко, В.В. Мамонова – Х.: Харківська облдержадміністрація, 2013. – 56 с. (2,0 д.а.)

Збірники:

1. Антропологія права: філософський та юридичний виміри” - збірник статей учасників VIII міжнародного круглого столу з антропології права / Львів, “Галицький друкар”, 2013 р. – 642 с. (36,37 др. арк.)

2. Львівська лабораторія прав людини і громадянина НДІ державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України: результати 15-річної діяльності / за заг. ред. проф. П.М. Рабіновича. – Львів, 2013. – 20 с. (1, 16 др. арк.).

Коментар законодавства:

1. Битяк, Ю.П. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / Ю. П. Битяк, Н. Б. Писаренко. – К. : Юрінком Інтер.

Словник:

1. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О. Г. Данильяна. — Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 314 с. (Данильян О.Г. — 3,0 д.а., Дзьобань О.П. — 2,0 д.а., Максимов С. И. — 1,0 д.а.)

ІХ. МІЖНАРОДНЕ НАУКОВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

Академія активно співпрацює з міжнародною науковою спільнотою шляхом проведення спільних наукових досліджень, запрошення для участі у наукових заходах іноземних учених, прийняття участі вітчизняними науковцями у закордонних наукових конференціях тощо, співпраці та обміну інформацією з міжнародними та іноземними структурами.

Зокрема, Академія та її інститути упродовж 5-ти років підтримували творчі зв'язки з науковими установами та вищими навчальними закладами Російської Федерації (Московський державний університет, Академія управління МВС Росії, Санкт-Петербурзький державний університет, Російська академія правосуддя, Академія внутрішніх справ РФ, Московська державна юридична академія імені О.Є. Кутафіна, Московська юридична академія, Саратовська державна академія права, Башкірський державний

університет, Балтійський федеральний університет ім. І. Канта, Тульський державний університет, Саратовська державна академія права, Російська академія права, юридичний факультет Вороніжського державного університету, юридичний факультет Єкатеринбурзького державного університету, Краснодарський державний університет та ін.), та Великої Британії (Хіфортширський університет), Інститутом конституційної та правової політики (COLPI) Інституту відкритого суспільства (Угорщина, м. Будапешт), Міжнародним Центром юридичного захисту прав людини „Interights” (Велика Британія, Лондон), Люблінським католицьким університетом імені Іоанна Павла II, Ягеллонським університетом у м. Кракові, Люблінським університетом імені Марії Кюрі-Складовської (Польща), Бременським університетом (Німеччина), Віденським університетом, Міжнародною асоціацією фінансового права, Міжнародною асоціацією філософії права та соціальної філософії (IVR), Міжнародним центром некомерційного права (м. Вашингтон, США), Інститутом Макса Планка (Німеччина), Університетом Туріна (Італія), Всесвітньою Організацією Інтелектуальної Власності (WOIB), Міжнародною асоціацією конституційного права (IACL), Міжнародною асоціацією законодавства (IAL), Міжнародним шведським інститутом, Європейським об'єднанням кримінологів.

Науковці Академії брали участь у низці міжнародних програм та конференцій, зокрема:

– у Міжнародному семінарі з питань телебачення та радіомовлення (м. Пекін, Китай);

– участь у роботі семінару «Принципи правової держави у європейському кримінальному правопорядку» (м. Франкфурт-на-Майні, ФРН, 29 травня 2013 р.);

– у V Міжнародному Форумі «Інноваційний розвиток через ринок інтелектуальної власності» (м. Москва, РФ, 3 квітня 2013 р.).

У 2013 р. Національною академією правових наук України було укладено договори про академічне співробітництво з юридичним факультетом Вільнюського університету (м. Вільнюс, Литва), Університетом імені Вітаутаса Великого (м. Каунас, Литва) та Університетом імені Миколаса Ромеріса (м. Вільнюс, Литва). Найближчим часом буде підписано аналогічну угоду з Університетом імені Миколи Коперника (Польща) та Міжнародною організацією праці (Женева).

Новим змістом наповнюється проведення міжнародних конференцій під егідою Академії. Так, за результатами міжнародної конференції «Актуальні питання інтелектуальної власності та інноваційного розвитку» було укладено довгострокову Угоду про співпрацю з Республіканським науково-дослідним інститутом інтелектуальної власності (м. Москва).

Національна академія правових наук України протягом останніх 5 років активно взаємодіє з Координатором проектів ОБСЄ в Україні за напрямом «Верховенство права та права людини». Найтісніша співпраця здійснюється за програмою «Удосконалення юридичної освіти та освіти з

прав людини», в якій Національна академія правових наук України виступає як один із провідних українських партнерів ОБСЄ. Метою даної програми є удосконалення навичок правничої професії, навчання правників дотримуватися і захищати права людини, та підтримувати ефективне функціонування механізмів захисту прав людини.

У межах цієї програми здійснюється розробка законодавчої бази для регулювання правничої освіти та доступу до професії правника, забезпечується сприяння написанню сучасних посібників для викладання таких дисциплін, як конституційне право, кримінальне право і кримінальний процес, права людини, адміністративне право та адміністративна юстиція, теорія права. Ці підручники мають відповідати кращим європейським стандартам. Крім того, підтримується розробка нових навчальних програм для таких дисциплін, як професійна етика юриста, правничий аналіз та письмо, філософія права. Активну участь у реалізації цієї програми беруть як члени НАПрН України (академіки Петришин О.В., Комаров В.В., члени-кор. Козюбра М.І., Головатий С.П., Шевчук С. В., Лемак В.В., Максимов С.І., Навроцький В.О.), так і наукові співробітники Академії (Лук'янов Д.В., Погребняк С.П., Христова Г. О.).

Х. КООРДИНАЦІЙНА ТА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ АКАДЕМІЇ, МІЖГАЛУЗЕВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО

Згідно зі Статутом Національної академії правових наук України важливим завданням в її діяльності є координація наукової роботи навчальних та наукових закладів юридичного профілю, сприяння інтеграції академічної й вузівської юридичної науки.

Важливим напрямом співпраці Національної академії правових наук України є співробітництво з Національною академією наук України. Так, починаючи з 2006 р. при НАН України функціонує Експертна рада, головним завданням якої є оцінка всіх тем досліджень, запланованих до фінансування із Державного бюджету України незалежно від відомчого підпорядкування, на предмет фундаментальності. Президент НАПрН України В. Я. Тацій є членом цієї Ради. Національна академія правових наук у 2013 р. отримала від Експертної ради висновки щодо доцільності дослідження всіх запланованих фундаментальних тем.

Деякі члени НАПрН України є також членами Національної академії наук України та працюють у її відділеннях, в рамках яких забезпечують взаємодію НАПрН України та НАН України. Так, академік НАПрН України В.М. Литвин є дійсним членом (академіком) НАН України, членом Президії НАН України; академік НАПрН України Ю. С. Шемшученко, будучи дійсним членом (академіком) НАН України, очолює Інститут держави і права ім. В.М. Корецького при НАН України; академіки НАПрН України О.Л. Копиленко, В.І. Семчик та В.Ф. Сіренко є членами-кореспондентами НАН України.

У Національній академії правових наук України здійснюється значна

робота з питань координації наукових досліджень у галузі держави і права. Одним із таких напрямів є координація дисертаційних досліджень між науковими та навчальними закладами юридичного профілю. Результати цієї роботи лягли в основу видання першого та єдиного в Україні «Переліку тем дисертаційних досліджень з проблем держави і права». Цим виданням Академія ставить за мету поширення інформації серед наукової громадськості стосовно основних напрямів дисертаційних досліджень, які виконуються в Україні, що дає змогу вченим радам вищих юридичних закладів освіти, юридичних факультетів та науково-дослідницьких установ юридичного профілю, науковим керівникам, аспірантам та здобувачам здійснювати планування науково-дослідної роботи, проводити дисертаційні дослідження з найбільш актуальних проблем держави і права, уникати повторення та дублювання тематики, забезпечуючи ефективність наукових досліджень.

Видання «Переліку тем дисертаційних досліджень з проблем держави і права» вперше започатковано НАПрН України у 1995 р. Теми, затверджені вченими радами, групуються за певними галузями права й рецензуються відділеннями Академії: 1) теорії та історії держави і права; 2) державно-правових наук і міжнародного права; 3) цивільно-правових наук; 4) екологічного, господарського та аграрного права; 5) кримінально-правових наук, що є експертно-консультативними органами з координації наукових досліджень у відповідній галузі правової науки.

Координаційні бюро відділень під час рецензування звертають увагу на теми, які не відповідають спеціальності, не мають належного рівня актуальності, не належать до заявленої спеціальності; некоректно та невдало сформульовані; теми, формулювання яких охоплює занадто широке коло проблем, або, навпаки, має місце штучне звуження проблематики за рахунок надмірної спеціалізації проблеми; на співвідношення кількості тем з різних спеціальностей тощо.

Координаційні бюро відділень за результатами аналізу тем надають Президії НАПрН України зауваження, що доводяться до відома відповідних наукових установ, в яких затверджувалися дані теми, та публікуються у збірнику.

XI. ПІДГОТОВКА НАУКОВИХ КАДРІВ

В установах Національної академії правових наук України успішно функціонує аспірантура, головною метою якої є підготовка власних наукових кадрів для роботи в установах Академії. У 2013 р. підготовка наукових кадрів в аспірантурі здійснювалася в 4-х наукових установах Національної академії правових наук України: Науково-дослідному інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса – з 1999 р.; Науково-дослідному інституті приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака – з 2000 р.; Науково-дослідному інституті державного будівництва та місцевого

самоврядування – з 2001 р.; Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності – з 2005 р.

З 2013 р. на базі Інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса відкрита докторантура, в якій навчається одна особа.

Підготовка наукових кадрів здійснюється за такими спеціальностями:

- У Науково-дослідному інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса:

- 12.00.08 – кримінальне право і кримінологія; кримінально-виконавче право;

- 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність.

- У Науково-дослідному інституті державного будівництва та місцевого самоврядування:

- 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень.

- У Науково-дослідному інституті приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака:

- 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес, сімейне право; міжнародне приватне право.

- 12.00.04 – господарське право; господарсько-процесуальне право.

- У Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності:

- 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес, сімейне право; міжнародне приватне право.

У 2013 р. в аспірантурі інститутів НАПрН України навчалось 15 осіб. З них у Науково-дослідному інституті вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса – 3, Науково-дослідному інституті приватного права і підприємництва – 6, Науково-дослідному інституті державного будівництва та місцевого самоврядування – 3, Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності – 3. Усі аспіранти за підсумками роботи у 2013 р. атестовані позитивно й працюють над написанням кандидатських дисертацій.

У звітному році навчання в аспірантурі закінчили 4 аспіранти: 2 в НДІ приватного права і підприємництва імені Ф.Г. Бурчака та по 1-му в НДІ інтелектуальної власності та НДІ державного будівництва та місцевого самоврядування, дисертації яких рекомендовані до захисту.

Відчутним здобутком Академії у питанні підготовки та атестації наукових кадрів стало відкриття у 2012 р. докторантури в НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса, а також спеціалізованої вченої ради по захисту кандидатських і докторських дисертацій в НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака (з червня 2011 р.) та спеціалізованої вченої ради по захисту кандидатських дисертацій в НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса (з кінця 2012 р.) та в НДІ інформатики та права (з 2011 р.).

XII. КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Відповідно до Указу Президента України від 21 травня 2010 р. за № 635 загальна чисельність членів Академії становить 141 чоловік, з яких 53 дійсних членів (академіків) і 88 членів-кореспондентів. Фактично станом на 1 січня 2014 р. до складу Національної академії правових наук України входять 136 члени Академії і 5 іноземних членів, з них: 51 дійсних членів (академіків), 85 членів-кореспондентів. Серед них докторів наук – 123, кандидатів наук – 13, які мають почесні звання – 105 .

Науково-організаційний апарат президії Академії складає 60 одиниць (м. Харків – 40, м. Київ – 20), серед яких: 20 докторів наук, 13 кандидатів наук.

У науково-дослідних інститутах академії працюють понад 389 наукових працівників, з них науковців, які мають науковий ступінь доктора наук – 97 осіб, кандидата наук – 147, зокрема:

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування

Загальна кількість штатних одиниць – 92.

Загальна чисельність працюючих наукових співпрацівників – 73. Середній вік – 40 років. Докторів наук – 18; кандидатів наук – 38; мають почесні звання – 7.

Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака

Загальна кількість штатних одиниць – 79.

Загальна чисельність працюючих наукових працівників – 88; середній вік – 42 роки. Докторів наук – 25; кандидатів наук – 37; мають почесні звання – 14.

Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності

Загальна кількість штатних одиниць – 69.

Загальна чисельність працюючих наукових співпрацівників – 77; середній вік – 43 роки. Докторів наук – 10; кандидатів наук – 25; мають почесні звання – 9.

Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Загальна кількість штатних одиниць – 64.

Загальна чисельність працюючих наукових співпрацівників – 48; середній вік – 42 роки. Докторів наук – 16; кандидатів наук – 24; мають почесні звання – 5.

Науково-дослідний інститут інформатики і права

Загальна кількість штатних одиниць – 48.

Загальна чисельність працюючих наукових співпрацівників – 49; середній вік – 45 роки. Докторів наук – 13; кандидатів наук – 14; мають почесні звання – 11.

Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку

Загальна кількість штатних одиниць – 48

Загальна чисельність працюючих наукових співпрацівників – 54; середній вік – 39 років. Докторів наук – 15; кандидатів наук – 25; мають почесні звання – 4.

За значний особистий внесок у реалізацію державної правової політики, реформування правової системи та законодавства України, підготовку висококваліфікованих фахівців, розвиток вітчизняної науки, формуванні правової культури населення, підвищення правосвідомості науковці Національної академії правових наук України були нагороджені такими високими державними та урядовими нагородами:

Орден «За заслуги» III ступеня був нагороджений – академік Гетьман А. П.;

Орден «За заслуги» II ступеня був нагороджений – член-кореспондент Нагребельний В. П.;

Орден «князя Ярослава Мудрого» III ступеня був нагороджений – член-кореспондент Шаповал В. М.;

Почесною Грамотою Кабінету Міністрів України був нагороджений – член-кореспондент Гусаров С. М.;

Почесною Грамотою Верховної Ради України були нагороджені – члени-кореспонденти Литвак О. М., Туляков В. О. та академіки Кузнєцова Н. С. та Луць В. В.

Член-кореспондент Настюк В. Я. отримав почесне звання «Заслужений діяч науки і техніки України».

Лауреатами Премії імені Ярослава Мудрого стали академіки – Гончаренко В. Д., Петришин О. В., члени-кореспонденти – Пилипчук В. Г., Коваленко В. В., Марочкін І. Є.

З нагоди 20-річчя заснування Національної академії правових наук України були нагороджені:

Орден «За заслуги» II ступеня – академік Борисов В. І.;

Орден «За заслуги» I ступеня – академік Крупчан О. Д.

Почесною Грамотою Кабінету Міністрів України – член-кореспондент Барабаш Ю. Г.

Почесною Грамотою Верховної Ради України – академік Прилипко С. М.

Отримав почесне звання «Заслужений діяч науки і техніки України» – член-кореспондент Гаращук В. М.

З метою подальшого зміцнення наукового потенціалу у підвідомчих інститутах провадилася цілеспрямована робота. Сталися певні зміни у структурі кадрового складу. Слід відзначити, що завдяки низці форм заохочення молодих науковців, створення привабливих умов праці суттєво покращилася ситуація щодо залучення, закріплення на місцях здібної наукової молоді, зменшився відтік кадрів серед молодих фахівців.

Молоді вчені досягли значних результатів у наукових дослідженнях,

були призначенні стипендії Кабінету Міністрів України 4 науковцям Академії (Короленко В. М., Кочину В. В., Колодяжному М. Г., Штефан Г. С.

За підсумками діяльності Академії звітного періоду належна увага приділялась питанням кадрового забезпечення.

Якісний склад працюючих наукових працівників позитивно змінився. Істотно збільшилось число докторів наук та кандидатів. Спостерігається тенденція зростання кількості наукових співпрацівників, працюючих за основним місцем роботи. Встановлена чисельність працівників за штатами інститутів фактично укомплектована.

Назва структурної одиниці	Кількість працюючих академіків	Кількість працюючих членів-кореспондентів	Кількість наукових співробітників (чол.)													
			Доктори наук		Кандидати наук		Всього наукових співробітників			Ра						
			С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С			
			сн.	ум.	сн.	ум.	сн.	сн.	ум.	сн.	сн.	ум.	сн.	сн.		
Президія м. Харків	5	-	2	5	3	3	9	8	17							
КРЦ	7	2	2	1	3	4	7	1	22							
НДІВІЗ	2	3	4	2	1	9	1	2	48							
НДІПІ П	8	3	8	7	1	9	1	4	88							
НДІВ	-	2	2	8	6	1	9	2	77							
НДІП	-	2	2	1	1	8	6	1	49							
НДІБМ С	6	2	1	7	5	1	3	0	73							
Інститут	2	2	1	4	8	1	7	0	54							

/п.№
------	---	---	---	---	---	---	---	---

ХІІІ. ФІНАНСОВЕ ТА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Національна академія правових наук України згідно з чинним законодавством є вищою державною науковою організацією України, що організовує й здійснює фундаментальні дослідження в галузі держави і права. Відповідно до ст. 22 Бюджетного кодексу України Академію визначено головним розпорядником бюджетних коштів.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» затверджені видатки для НАПрН України загальним обсягом 41647,0 тис. грн. Обсяг бюджетного фінансування наукової діяльності НАПрН України був визначений у сумі 22135,3 тис. грн.

У 2013 р. до НАПрН України з усіх джерел фінансування надійшло 44469,7 тис. грн.

За підсумками 2013 р. Академію було профінансовано з Державного бюджету (загальний фонд бюджету) в обсязі 40877,7 тис. грн., що складає 98,2 % від планових річних показників. Питома вага фінансування за рахунок загального фонду бюджету у коштах, які отримали установи НАПрН України з усіх джерел надходжень, становить 91,9 %.

Понад асигнування, що були виділені із загального фонду Державного бюджету, бюджетні установи Академії самостійно отримали у 2013 р. (спеціальний фонд бюджету) 3592,0 тис. грн., що склало 8,1% від загального обсягу надходжень.

Середньорічна чисельність працюючих у бюджетних установах НАПрН України у звітному році становила 468 осіб.

Кошти, що були визначені Державним бюджетом України у 2013 р. за загальним та спеціальним фондом, спрямовувались на виконання 3 бюджетних програм.

Державним бюджетом України на 2013 р. видатки на виконання програми КПКВ 6581040 “Фундаментальні дослідження, прикладні наукові й науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері законодавства і права, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури” були затверджені у сумі 26045,0 тис. грн., у тому числі видатки загального фонду – 22135,3 тис. грн., спеціального фонду – 3909,7 тис. грн.

Касові видатки за КПКВ 6581040 у 2013 р. склали 25460,1 тис. грн., у тому числі видатки загального фонду – 22129,5 тис. грн., спеціального фонду – 3342,0 тис. грн.

Державним бюджетом України на 2013 р. видатки на виконання програми КПКВ 6581020 «Наукова і організаційна діяльність президії Академії правових наук України» були затверджені у сумі 12905,2 тис. грн., у

тому числі видатки загального фонду – 12461,7 тис. грн., спеціального фонду – 443,5 тис. грн.

Касові видатки за КПКВК 6581020 у 2013 рік склали 12101,1 тис. грн., у тому числі видатки загального фонду – 12041,5 тис. грн., спеціального фонду – 59,6 тис. грн.

Державним бюджетом України на 2013 рік видатки на виконання програми КПКВ 6581070 «Фінансова підтримка видання журналу «Право

України» були затверджені у сумі 7050,0 тис. грн., у тому числі видатки загального фонду – 7050,0 тис. грн.

Касові видатки за КПКВК 6581070 у 2013 р. склали 6228,2 тис. грн., у тому числі видатки загального фонду – 6228,2 тис. грн.

В цілому видатки по Академії за 2013 рік склали 43800,8 тис. грн., у тому числі із загального фонду бюджету – 40399,2 тис. грн. і спеціального фонду – 3401,6 тис. грн.

Кошти було витрачено на:

– виплату заробітної плати з нарахуваннями – 28409,8 тис. грн., або 64,9 % всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 26768,6 тис. грн. (94,2 %) і по спеціальному фонду – 1641,2 тис. грн. (5,8 %);

– придбання предметів постачання і матеріалів, оплату послуг – 7710,6 тис. грн. або 17,6 % всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 6883,1 тис. грн. (89,3 %) і по спеціальному фонду – 827,5 тис. грн. (10,7 %);

– відрядження – 93,0 тис. грн. або 0,2 % всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 51,9 тис. грн. (55,8 %) і по спеціальному фонду – 41,1 тис. грн. (44,2 %);

– оплату комунальних послуг – 831,2 тис. грн. або 1,9 % всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 482,8 тис. грн. (58,1 %) і по спеціальному фонду – 348,4 тис. грн. (41,9%);

– виплату стипендії та довічної плати дійсним членам (академікам) та членам-кореспондентам – 6262,8 тис. грн. або 14,3 % всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 6212,1 тис. грн. (99,0 %) і по спеціальному фонду – 62,1 тис. грн. (1,0 %);

– сплата податків до бюджету – 453,3 тис. грн. або 1,0% всіх видатків, у тому числі по загальному фонду – 0,7 тис. грн.(0,2 %) і по спеціальному фонду – 452,6 тис. грн. (99,8 %);

– придбання обладнання – 28,7 тис. грн. або 0,1 % всіх видатків, у тому числі – по спеціальному фонду – 28,7 тис. грн. (100 %).

**Звіт про витрачання коштів Державного бюджету України
Національною академією правових наук України за 2013 рік**

Таблиця №1
(тис. грн.)

Національна академія правових наук України						
6580000	Код економічної класифікації видатків	Показники	Загальний фонд		Спеціальний фонд	
			Затверджено кошторисом на рік	Касові видатки	Затверджено кошторисом на рік	Касо в видатки
		Видатки – всього	41647	40399,2	4353,2	3401,6
		В тому числі:				
2000		Поточні видатки	41647	40399,2	4212,8	3372,9
2110,2120		Оплата праці працівників з нарахуваннями на оплату праці	26848,2	26768,6	1741,9	1641,2
2200		Використання товарів і послуг	7858,1	6883,1	1368,8	827,5
2250		Видатки на відрядження	97,9	51,9	57,6	41,1
2270		Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	604,5	482,8	475	348,4
2800		Інші поточні видатки	1,6	0,7	507,3	452,6
2700		Соціальне забезпечення	6236,7	6212,1	62,2	62,1
3000		Капітальні видатки	-	-	140,4	28,7

Таблиця № 2
(тис. грн.)

Код економічної класифікації видатків	Найменування бюджетної програми	Загальний фонд		Спеціальний фонд	
		Затверджен о кошторисом на рік	Касові видатки	Затверджен но кошторисом на рік	Касові видатки
6581020	Наукова і організаційна діяльність Президії Національної академії правових наук України	12461,7	12041,5	443,5	59,6
6581040	Фундаментальні дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері законодавства і права, підготовка наукових кадрів, фінансова ,сфері удосконалення законодавства України	22135,3	22129,5	3909,7	3342,0
6581070	Фінансова підтримка видання журналу «Право України»	7050	6228,2		
ВСЬОГО		41647	40399,2	4353,2	3401,6